

Noveno Informe Anual de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro

Noviembre 2003 - Octubre 2004



LIBRO II
SOBRE LAS ACTUACIONES REFERIDAS A DERECHOS SOCIALES

Indice del Libro II

LIBRO II

SOBRE LAS ACTUACIONES REFERIDAS A DERECHOS SOCIALES

CAPITULO I EDUCACION

Sistema educactivo
Conflictos en ámbito escolar
Asistencia a Estudiantes
Otros

CAPITULO II SALUD

A Introducción
Instrumentos Internacionales
B Resoluciones
Atención Médica
Derivaciones
Medicamentos
Prótesis y Ortesis
Hospitales
Celíacos
HIV
Recursos Humanos
Otros Reclamos
Varios
Practica Profesional
C Obras Sociales
Nacionales
Provinciales: IPROSS

CAPITULO III ASISTENCIA SOCIAL

CAPITULO IV VIVIENDA

I.P.P.V. / Casa Rionegrina
PRO.ME.BA
PRO.VI

CAPITULO V CUESTIONES DE FAMILIA

A Intervenciones
B Cuotas Alimentarias
C Violencia Familiar
D Derecho a la Identidad





LIBRO II

SOBRE LAS ACTUACIONES REFERIDAS A LOS DERECHOS SOCIALES

Capítulo I EDUCACION

Sistema Educativo

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

Las demandas en el tema educativo tienen distintas direcciones y no son de rápida solución pues generalmente dependen de instancias burocráticas inevitables: inspecciones edilicias, aprobación de proyectos y gastos, asignación presupuestaria, licitaciones y/o concurso de precios, es decir el cumplimiento de los plazos legales de contratación en la administración pública. Si se trata de requerimientos tales como ampliar la oferta educativa, instrucción de procesos disciplinarios derivados de denuncias presentadas en la Defensoría, inclusión de nuevos títulos, todo supone una evaluación, procedimientos, plazos, en otras palabras: tiempo. No queremos decir con esto que tal espera aumente la protesta, sino que por el contrario los padres, alumnos y docentes han demostrado tener mucha capacidad de espera y tolerancia aún en los momentos más difíciles de la Provincia y sólo levantaron sus voces cuando su paciencia se agotaba y el avasallamiento de sus derechos era flagrante.

En el período que abarca este informe, el tono de las presentaciones de las comunidades educativas que recurrieron a la Defensoría del Pueblo, dejó la protesta y tomó más una intención de aporte al mejoramiento de la calidad educativa.

Así, cuando se cuestionaron las gestiones municipales en la reparación de las escuelas los padres hicieron observaciones acerca de la falta de control de la gestión, lo que impulsó que las nuevas autoridades del Consejo Provincial de Educación realizaran auditorias y revisión de los convenios.

Del mismo modo, en distintos contactos que tuvimos con padres de las comunidades educativas, se reiteró el pedido para que se implementen mayores canales de participación para éstos, como la conformación de los Consejos Institucionales y la integración de la representación de ese sector en el Consejo Provincial de Educación, conforme lo estipula la ley 2.444 en su art.74, lo que está aún pendiente.

Problemas de infraestructura

Como conclusión de las distintas intervenciones que tuvimos en el presente año, podemos decir que se observó una mayor respuesta a las comunidades educativas en su demanda de mejoramiento edilicio o mantenimiento de las escuelas a partir de las inversiones en infraestructura del Plan Prioriad I.

Ahora bien, nuestra generosa extensión territorial y las distancias con las poblaciones urbanas, dificulta la llegada de soluciones oportunas a las escuelas rurales que esperan largas temporadas para que se arregle una bomba, se reemplace un tanque de agua o se ejecuten otras tareas de mantenimiento.

En la primer comisión de servicios del año 2004, visitamos la localidad de Catriel, donde un grupo de padres de la comunidad educativa solicitaron una rendición de cuentas del Municipio local, en el marco del convenio por el que había asumido la reparación de escuelas. Los reclamos manifestaban fundamentalmente el descontento con el resultado de las obras realizadas y la falta de respuesta a su pedido de información sobre el manejo de los fondos transferidos al Municipio.

Corrido el traslado de la queja, desde el Consejo Provincial de Educación se dispuso entonces una inspección por parte de técnicos de la Dirección de Arquitectura e Infraestructura Escolar a esa y otras localidades, a fin de relevar las obras ejecutadas, las pendientes de terminación y las nuevas que resultarían necesarias y que formarían parte de ejecuciones futuras.

Si bien en este caso, la autoridad educativa tuvo por satisfactoria la gestión municipal, luego de la auditoría contable, financiera y de obras, nuestra intervención se dirigió también a dar respuesta a los padres de otras localidades que formulaban similares quejas. Así, en distintas actuaciones se fue incorporando información sobre las inspecciones realizadas, relevamiento de necesidades y los nuevos convenios celebrados con los Municipios.

Del mismo modo, a requerimiento de la Defensoría del Pueblo, a inicios del presente año se brindó un detalle de las obras incluidas en el Plan Prioridad I- 2004- y posteriormente se fue informando la terminación y/o avances en la ejecución de las obras.

Los reclamos instados por los Directores y docentes relacionados con cuestiones edilicias, fueron sobre: reparación de la Escuela Primaria N° 138 de Ñorquinco, construcción del SUM de la Escuela N° 273 y ampliación del Jardín de Infantes N° 56 de San Carlos de Bariloche, Escuela Hogar N° 120 de Pilquiniyeu del Limay demoras en finalización de obras en marcha en la propia escuela y construcción pendiente de dos viviendas para docentes, Escuela N° 80 de Allen sobre reparación del viejo edificio y construcción de un Salón de Usos Múltiples -SUM-, reparación integral de la Escuela N° 349 de Viedma

Padres de la comunidad educativa de la Escuela Primaria N° 118 del Paraje Mallín Ahogado, solicitaron la construcción de un aula para la Escuela Especial N°21 anexa a ese establecimiento y formularon otras consultas sobre desalojo de intrusos en el predio de la escuela e implementación de medidas de seguridad. Todos los aspectos fueron contestados, indicándose que la obra está prevista con ejecución prioritaria para el 2005.

En ocasiones, los padres también recurren a la vía judicial y solicitan nuestra intervención cuando observan lentitud en la justicia o falta de control en la ejecución de la orden judicial, como fue la causa por cuestiones de seguridad en la que solicitaron la remoción de los parasoles del patio de la Escuela N° 258 de Cipolletti.

Los padres de Maquinchao por su parte, solicitaron una nueva escuela para la comunidad y se respondió favorablemente desde la Dirección de Arquitectura que indicó que está proyectada para el año próximo y que constará con un mínimo de seis aulas,

Salón de Usos Múltiples y demás dependencias para docentes.

Oferta Educativa.

Padres de la comunidad educativa de la Escuela Hogar N° 120 de Pilqui Niyeu del Limay solicitaron la creación de una sección para niños en edad preescolar. Manifestaban que la permanencia de los menores en la residencia dependía de la voluntad de los docentes, sin embargo se destacaba que la situación era irregular pues formalmente no formaban parte de la matrícula y no tenían entonces cobertura del seguro escolar. La respuesta del CPE admite que la situación puede repetirse en otras zonas rurales, pero que se instrumentan medios para subsanar las distintas problemáticas y para el caso que motivó nuestra intervención se evaluará la creación del cargo docente aún cuando la matrícula sea escasa.

También en la visita que hiciéramos a Ñorquinco, se planteó la necesidad de una residencia para varones provenientes de la zona rural que deben cursar el Nivel Medio en esa localidad, cuestión que sigue en trámite, si bien se recibió una respuesta del CPE donde se informó que solicitaron la actualización de los datos estadísticos para su evaluación.

La Defensora del Pueblo destacó en su resolución, que corresponde a las autoridades educativas no sólo asegurar la oferta educativa, sino también la permanencia de los alumnos dentro del sistema. En esa inteligencia, las residencias estudiantiles contribuyen a que alumnos oriundos de la zona rural puedan completar sus estudios en todos los niveles, dando iguales oportunidades de acceso a la educación.

Padres de la comunidad educativa de la Escuela N°60 de Sierra Grande solicitaban la creación de cargos docentes y/o el desdoblamiento de la sección de un grado con alumnos discapacitados en proceso de integración. Se dio solución al pedido mediante la creación de dos cargos docentes.

La demanda de mayor oferta educativa se refiere a la creación de nuevos Centros de Educación Media con orientación Técnica. El Consejo Provincial de Educación ha dicho que: *"...en la provincia existen 102 planes de estudios de Nivel Medio que ofrecen distintas orientaciones y modalidades, en diversas localidades de la provincia.... Los alumnos tienen el derecho a optar por aquella orientación acorde a sus preferencias, pero como es lógico, al Estado le es imposible cubrir las demandas que de ello se deriven, puesto que el presupuesto nunca sería suficiente para cubrir tanta demanda.... cuando se trata de políticas compensatorias, se debe priorizar la asignación de recursos, no perdiendo de vista que los esfuerzos se deben concentrar en asegurar que más niños, jóvenes y adultos puedan acceder a una educación pública y gratuita"* (sic. NOTA N°271-S.P.P./04 del Presidente del CPE).

Ciertamente la demanda de educación técnica es creciente. La Defensoría del Pueblo intervino en el tema oportunamente y ha recibido informes del Consejo Provincial de Educación que indican el modo en que se evalúa la creación nuevos establecimientos o el incremento de la capacidad de los ya existentes, lo que supone la creación de cargos docentes y la ampliación edilicia.

Recibimos también el pedido de un gasista idóneo residente en Viedma que, al no poder

obtener la matrícula de instalador por no tener estudios específicos conforme a la normativa del ENARGAS, solicitó la intervención de la Defensora del Pueblo. De la investigación pudimos saber que sólo en el Alto Valle existe un Centro de Educación Técnica que dicta la especialidad conforme al plan de estudios aprobado por el CONET por Resolución N° 20.430/93, por lo que solicitamos al CPE informes para que evalúe la apertura de esa carrera en la localidad de Viedma, sin perjuicio de ampliar la oferta académica en igual sentido en otros puntos de la provincia.

Boleto estudiantil

A comienzos del presente ciclo lectivo llegó a la Defensoría del Pueblo el reclamo de padres de alumnos residentes en Lamarque que cursan en el CEM n° 40 de Choele Choel, quienes señalaban la ausencia de un servicio transporte de pasajeros que una esas localidades en horarios que permitieran a sus hijos concurrir a clases en el centro de educación técnica de referencia. La cuestión no es de fácil resolución ya que desde el Consejo Provincial de Educación se indica que la oferta educativa en Lamarque estaba cubierta y por tanto el Estado no está obligado a prestar el servicio de transporte escolar para quienes optan por cursar estudios en otra localidad porque eligen la orientación técnica, existiendo además el beneficio del Boleto Estudiantil.

Solicitamos entonces informes a la Dirección de Transporte que informó acerca de las empresas - todas de larga distancia- que cubren ese tramo, siendo casi siempre en horarios nocturnos, por lo que los padres señalaron que el Boleto Estudiantil no se podía implementar allí tornándose ilusorio tal beneficio. Derivamos finalmente las antecedentes al Intendente de Lamarque y a los Legisladores del circuito, a fin de poner a su consideración la petición de los padres de formar un emprendimiento cooperativo, con ayuda de las autoridades, para dar solución a su reclamo.

En marco de esas actuaciones, también instamos al Consejo Provincial de Educación la pronta reglamentación de la ley 3831 y la instrumentación del beneficio del Boleto Estudiantil.

A la fecha, si bien se han entregado las credenciales a los alumnos, recientemente recibimos quejas de Cinco Saltos donde se presentaron conflictos con empresas que se resisten a aplicarlo, habiéndose dado intervención al CPE, en tanto autoridad de aplicación de la ley.

Por otra parte, la Dirección General de Rentas indicó que no había conflicto alguno en la implementación del beneficio del art. 9 de la ley. Se agregó que se mantiene la reducción del 50% de la alícuota que rige para todas las empresas de transporte de pasajeros, más las bonificaciones por pago en término.

Discriminación de docente extranjera

Un caso muy especial llegó por primera vez a esta Defensoría del Pueblo. Fue el de una aspirante a ejercer la docencia en Río Negro de nacionalidad chilena, quien conforme el Estatuto Docente no estaría en condiciones de ingresar al sistema porque no es argentina.

En la Resolución que sigue, se citan los contundentes fundamentos de derecho que impulsaron a la Defensora del Pueblo a recomendar la no aplicación del art.12 inc a de la Ley 391 en cuanto se refiere al requisito de la nacionalidad para ejercer la docencia, en tanto viola derechos fundamentales reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales que la integran.

RESOLUCION N° 1.352/04 DPRN

Viedma, 26 de octubre de 2004

VISTO: El Expediente N° 5.286/04 , caratulado "... s/ solicita le otorguen título y que le permitan ejercer la docencia" y

CONSIDERANDO que:

I

La promotora de estas actuaciones es chilena con residencia permanente en el país, manifiesta que pronto completará sus estudios de Profesora de Ciencias Naturales con orientación en Biología, en el Instituto de Formación Docente N° 25 de Carmen de Patagones, Provincia de Buenos Aires, y formula un reclamo porque **el Consejo Provincial de Educación de Río Negro, ha rechazado su inscripción para ejercer la docencia por cuestión de la nacionalidad**. Señala que con los años cursados y aprobados de su carrera está habilitada para dictar materias como idónea y que salvo ella, todos sus compañeros están trabajando.

A fs. 2 obra un acta de comunicación con la interesada quien indicó que se encontraba superado el problema de expedición del título en la Provincia de Buenos Aires, si bien ya le han anticipado que no podrá ejercer la docencia por ser extranjera.

II

El artículo 12 inc a de la Ley 391, Estatuto del Docente de Río Negro, **impide a los extranjeros ejercer la docencia dentro del sistema educativo provincial. La norma dice:**

"Artículo 12. Para ingresar en la docencia por el modo que este Estatuto y su reglamentación establezcan, el aspirante debe cumplir las siguientes condiciones generales y concurrentes: a) Ser argentino nativo, por opción o naturalizado. En este último caso tener cinco años como mínimo de residencia continuada en el país y dominar el idioma castellano."

Sin embargo, la Ley 2.789 introduce una excepción: *"No será obligatoria la condición establecida en el inciso a) del artículo 12 de la ley N° 391, para el personal docente que se desempeñe en materias y cargos estrictamente artísticos en el Instituto Nacional Superior de las Artes, transferido a la Provincia de Río Negro por convenio del 27 de octubre de 1992, sobre la base de la Ley N° 24049, cuando las condiciones artísticas relevantes del aspirante así lo aconsejen."* (Art. 1°)

Por su parte, el Estatuto del Docente de la Provincia de Buenos Aires, Ley 10.579, contiene una previsión similar a la norma local:

"Artículo 57. Para solicitar ingreso en la docencia como titular, el aspirante deberá reunir los siguientes requisitos: a) Ser argentino nativo, por opción o naturalizado, en este último caso, haber residido cinco (5) años como mínimo en el país y dominar el idioma castellano."

III

La Constitución Nacional en su artículo 14 consagra el "derecho de enseñar y aprender" y el artículo 20 dispone que:

"Los extranjeros gozan en el territorio de la Nación de todos los derechos civiles del ciudadano; pueden ejercer su industria, comercio y profesión; poseer bienes raíces; comprarlos y enajenarlos; navegar los ríos y costas; ejercer libremente su culto; testar y casarse conforme a las leyes. No están obligados a admitir la ciudadanía, ni a pagar las contribuciones forzosas extraordinarias. Obtienen nacionalización residiendo dos años continuos en la Nación; pero la autoridad puede acortar este término a favor del que lo solicite, alegando y probando servicios a la República".



El artículo 16 protege el acceso al empleo sin otra limitación que la idoneidad:

"La Nación Argentina no admite prerrogativas de sangre, ni de nacimiento; no hay en ella fueros personales ni títulos de nobleza. Todos sus habitantes son iguales ante la ley, y admisibles en los empleos sin otra condición que la idoneidad. La igualdad es la base del impuesto y de las cargas públicas".

Finalmente, el artículo 25 establece que:

"El Gobierno federal fomentará la inmigración europea; y no podrá restringir, limitar ni gravar con impuesto alguno la entrada en el territorio argentino de los extranjeros que traigan por objeto labrar la tierra, mejorar las industrias, e introducir y enseñar las ciencias y las artes".

La Corte Suprema de Justicia de la Nación, reconoce la calidad de habitante a todo residente que no se haya introducido clandestinamente en la República Argentina, ya que la invitación del Preámbulo - "...para todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino- y la disposición del artículo 20, no impide las facultades regulatorias del Estado. La Corte dijo: "Es facultad del gobierno federal fomentar y promover la inmigración y, asimismo, regular y condicionar la admisión de los extranjeros en la forma y medida en que, con arreglo a los preceptos constitucionales, lo requiera el bien común". (Voto del Dr. Adolfo Roberto Vázquez, en "Lufthansa Líneas Aéreas Alemanas c/ Dirección Nacional de Migraciones").

La Ley de Migraciones 25.871, establece entre otros objetivos enumerados en el Artículo 3°:

"Promover y difundir las obligaciones, derechos y garantías de los migrantes, conforme a lo establecido en la Constitución Nacional, los compromisos internacionales y las leyes, manteniendo en alto su tradición humanitaria y abierta con relación a los migrantes y sus familias;" (inc. g)

"Promover la inserción e integración laboral de los inmigrantes que residan en forma legal para el mejor aprovechamiento de sus capacidades personales y laborales a fin de contribuir al desarrollo económico y social de país;" (inc. h)

Y en el Título I, Capítulo I sobre los Derechos y Libertades de los Extranjeros, se lee:

Artículo 5° - El Estado asegurará las condiciones que garanticen una efectiva igualdad de trato a fin de que los extranjeros puedan gozar de sus derechos y cumplir con sus obligaciones, siempre que satisfagan las condiciones establecidas para su ingreso y permanencia, de acuerdo a las leyes vigentes.

Artículo 6° - El Estado en todas sus jurisdicciones, asegurará el acceso igualitario a los inmigrantes y sus familias en las mismas condiciones de protección, amparo y derechos de los que gozan los nacionales, en particular lo referido a servicios sociales, bienes públicos, salud, educación, justicia, trabajo, empleo y seguridad social.

IV

El tema traído a nuestra consideración por la reclamante ha sido ya motivo de pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que en el conocido leading case "Repetto" dejó sentada la jurisprudencia de nuestro más alto tribunal con relación a la igualdad de condiciones de los extranjeros en el ejercicio de los derechos constitucionales y especialmente el derecho a enseñar.

De modo terminante, en la demanda por inconstitucionalidad del art. 5, inc. a) del Reglamento General de Escuelas Privadas de la Provincia de Buenos Aires la Corte dijo:

"En cuanto al ejercicio de los derechos civiles y, especialmente, al desempeño de sus profesiones dentro de la República, los extranjeros están totalmente equiparados a los argentinos por expresa prescripción constitucional, de donde toda norma que establezca discriminaciones entre aquellos y éstos en tales aspectos, estaría en pugna con el art. 20 de la Constitución".

"Si bien es cierto que la Constitución no consagra derechos absolutos, y que los consagrados en ella deben ser ejercidos conforme a las leyes que los reglamentan, esa reglamentación, en lo que hace a los derechos civiles, no puede ser dictada discriminando entre argentinos y extranjeros, pues entonces no constituiría un ejercicio legítimo de la facultad reglamentaria porque entraría en pugna con otra norma de igual rango que la reglamentada".

"Si se prohibiese a los extranjeros el ejercicio del derecho de enseñar -no sólo en el ámbito de la educación estatal sino también en el de la privada- ese derecho, o el ejercicio de la profesión de maestro, les estaría totalmente vedado, lo que implicaría privar de todo efecto al art. 20 de la Constitución en cuanto les asegura los mismos derechos civiles que a los argentinos y, en el caso, el ejercicio de la profesión de maestra con título reconocido por la autoridad competente".

"La libertad de enseñar y aprender es amplísima por mandato expreso del art. 14 de la Constitución Nacional, interpretado a la luz

del espíritu de libertad que anima a la Constitución toda, pero en tanto se trate de sistemas oficiales de enseñanza, la exigencia de la ciudadanía argentina debe juzgarse a la luz de su razonabilidad. Esto no impide, al margen de aquellos, la más amplia difusión de las ideas y doctrinas”.

“El control administrativo sobre la enseñanza sistemática se halla plenamente asentado, de modo que su eficacia no requiere indispensablemente de la nacionalidad de los docentes como requisito de idoneidad, pues cualquiera sea ella, aquel control, detallado y minucioso, podrá ejercerse por igual, incluirá exigencias sobre la formación y cualidades de maestros y profesores, lo mismo que sobre el modo en que se desarrollan sus tareas”.

“Ante los categóricos términos del art. 20 de la Constitución Nacional, toda distinción efectuada entre nacionales y extranjeros, en lo que respecta al goce de los derechos reconocidos en la Ley Fundamental, se halla afectada por una presunción de inconstitucionalidad; por tal razón, aquel que sostenga la legitimidad de tal distinción debe acreditar la existencia de un “interés estatal urgente” para justificar aquella, y no es suficiente a tal efecto, que la medida adoptada sea “razonable”. (voto del Dr. Bacqué). (“Los resaltados nos pertenecen”).

V

Un informe publicado en La Nación, en su edición del 27 de septiembre pasado, indica que conforme al censo poblacional del año 2001, nuestro país tiene 1,5 millones de extranjeros, esto es, el 4 % de la población total y datos suministrados por el Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos (Cemla) indican que Argentina es el país de América latina que recibe más extranjeros. La población proveniente de países limítrofes representa el 60%, mientras que el 8% llega del resto de América latina, principalmente del Perú. La población originaria de Europa, en tanto, representa un 28%, mientras que los extranjeros provenientes de los países asiáticos y del resto del mundo, el 2% restante. También se señala que ha crecido la inmigración de Europa del Este.

La inmigración masiva que llegó al país a partir de la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del siglo XX es uno de los hechos que más incidió en la conformación de la Argentina moderna. Los datos citados precedentemente confirman la tradición de Argentina como un país de inmigrantes y de diversidad cultural.

Esta realidad no puede ignorarse y dado nuestro marco normativo constitucional, los tratados internacionales incorporados a nuestro sistema legal y la jurisprudencia de la Corte Suprema que hemos analizado, entendemos oportuno, en uso de la facultad conferida por el artículo 27 de la ley 2.756, RECOMENDAR al Consejo Provincial de Educación se abstenga de aplicar el inc. a) del artículo 12 de la ley 391 en punto a la exigencia de la nacionalidad para el ingreso a la docencia.

Tal conducta encuentra apoyo en la doctrina que entiende que si bien no es tarea de la administración la declaración de inconstitucionalidad, sí en cambio debe abstenerse de aplicar una norma cuando la inconstitucionalidad sea manifiesta y cuando existiera, como en el presente caso, una marcada tendencia judicial en dicho sentido. Ello evitaría el dispendio jurisdiccional ya que la cuestión ha sido resuelta categóricamente por la propia Corte y receptada de modo pacífico por la doctrina.

El control de constitucionalidad de las leyes por parte de la administración se refiere al aspecto material, es decir al de su aplicabilidad, sin perjuicio de que debe también la administración propiciar mediante iniciativas legislativas la modificación de las normas tachadas de inconstitucionales.

VI

Por otra parte, se hará saber a la interesada que podrá intentar el reconocimiento judicial de su derecho a enseñar, invocando la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia citada, que enfáticamente favorece su pretensión.

Finalmente, se advertirá a la recurrente que esta Defensoría del Pueblo es incompetente para intervenir con relación las autoridades educativas de la Provincia de Buenos Aires, ello no obstante por guardar identidad el tema traído a nuestra consideración con las disposiciones de dicha provincia, resultan extensivas a las normativas de dicha jurisdicción las conclusiones aquí alcanzadas.

Por ello:



PRIMERO: En uso de las facultades del art. 27 de la ley 2.756 RECOMENDAR al Consejo Provincial de Educación se abstenga de exigir el requisito de la nacionalidad del inc. a del artículo 12 de la ley 391.

SEGUNDO: Poner en conocimiento del Presidente de la Legislatura Provincial, de los Presidentes de los Bloques que la integran y de la Presidenta de la Comisión de Educación la presente resolución.

TERCERO: Brindar a la interesada asesoramiento legal sobre otras acciones disponibles para el ejercicio de su derecho.

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

Conflictos en ámbito escolar: Mediación

La Defensoría del Pueblo no sólo propicia la mediación como una valioso método alternativo de resolución de conflictos, sino que además cuenta entre su personal con mediadores y el espíritu de la mediación y sus técnicas comunicacionales son principios rectores para nuestras intervenciones vinculadas a conflictos comunitarios.

Hace ya algunos años que ante la presencia de conflictos en el ámbito escolar sugeríamos a las autoridades buscaran el espacio de la mediación para intentar superarlos. Que por otra parte, cuando el conflicto involucraba a padres y docentes, siempre dimos intervención a los responsables de Programa de Mediación Comunitaria del Decreto 592/02.

Testimonios de pobladores de pequeñas comunidades manifiestan que la intervención de las autoridades educativas en sus conflictos es escasa e insatisfactoria. Creemos que todavía no está agotada la difusión de los beneficios de la mediación, para vencer también la propia resistencia de la gente a acceder voluntariamente a esa instancia.

Desde aquellas recomendaciones a la fecha, vemos con satisfacción que desde la Dirección General de Participación Ciudadana se ha avanzado en la implementación de la mediación escolar, y recientemente un informe de esa Dirección indica que ya se han capacitado 40 supervisores y directores de nivel, 380 alumnos mediadores y se encuentran capacitándose 270 docentes formadores de alumnos mediadores.

Alumnos a distancia: cursado de prácticas docentes

Alumnos del Instituto Abierto y a Distancia Hernandarias hicieron presentaciones solicitando cursar prácticas en establecimientos de Río Negro a fin de completar sus estudios. La situación fue resuelta por el CPE con el dictado de la normativa que sólo abarcó a los solicitantes autorizándolos a hacer dichas prácticas dado que se formularon observaciones al Instituto en el seno del Consejo Federal de Cultura y Educación que se encuentran pendientes de subsanación. Se registró el caso de un establecimiento cuyos directivos y docentes se mostraron reticentes a cumplir con la Resolución N° 3.410/04 del 7 de septiembre del 2004, por lo que aún siguen en trámite las actuaciones.

Contratación de personal de servicios generales

Este tema volvió a ocupar nuestra atención ya que se repitieron los reclamos de aspirantes a cargos temporarios de servicios generales en establecimientos educativos y desde el Consejo Provincial de Educación, no se demostró haber tomado iniciativa en la resolución de estos problemas conforme las recomendaciones de la Defensora del Pueblo.

Hicimos una consulta al Secretario del Consejo Provincial de la Función Pública y Reconversión del Estado quien se manifestó de acuerdo con los pronunciamientos de la Defensora del Pueblo. La Resolución N° 1.315/04 que sigue, describe la situación aún pendiente de regulación normativa.

RESOLUCION N° 1.315/04DPRN

Viedma, 20 de octubre de 2004

VISTO: El Expediente N° 5.349/04, caratulado ".....s/ solicita ingresar a la Residencia Estudiantil Secundaria de El Bolsón como personal de servicios generales", y
CONSIDERANDO:

I

Que la promotora de estas actuaciones cuestiona el mecanismo por el cual se designa al personal de servicios generales en la Residencia Estudiantil Secundaria de la localidad de El Bolsón. Manifiesta que los puestos son otorgados por el municipio local, y que en oportunidad de solicitar su inscripción, se la negaron.

II

Que ya en intervenciones previas a la presente, **la Defensora del Pueblo formuló una SUGERENCIA al Ministerio de Educación y Cultura para que evalúe la posibilidad de optimizar el mecanismo de selección del personal de servicios generales temporario** (Resolución N° 953/01).

La entonces Ministro de Educación y Cultura respondió dicha Sugerencia, manifestando que se tomaría en cuenta al fin propuesto, sin embargo, transcurridos más de dos años desde dicho pronunciamiento, la situación no había modificado y por Resolución N° 505/03, insistimos diciendo: *"... la discrecionalidad de los actos administrativos puede conducir a equívocos en la interpretación de decisiones de la administración pública y en un tema como el que nos ocupa, con una gran carga de expectativas en los aspirantes a ocupar cargos en Servicios Generales dado el grave índice de desocupación, se impone dar mayor transparencia a las designaciones y enmarcarlas en pautas objetivas que despejen cualquier cuestionamiento de abuso en la mentada discrecionalidad."*

Desde el Ministerio de Cultura y Educación se contestó que se propiciaría la inclusión del tema en la agenda del **Comité Institucional de Recursos Humanos y Organización** creado por Resolución N° 1.337/03, conforme lo dispuesto por el art. 51 de la Ley 3052 (NOTA N° 1.134/03 "DGORH" No Docente agregada a fs. 14).

Recientemente hemos recibido un informe emitido por la Dirección de Asuntos Legales del Consejo Provincial de Educación donde se indica: *"... de los antecedentes obrantes en la Dirección General de Personal dependiente de este Organismo, no surge que el Comité Institucional de Organización y Recursos Humanos creado por Resolución N° 1337/03 con fecha 23 de abril de 2003 se haya reunido en alguna oportunidad ni que se haya tratado en alguna ocasión la reglamentación para la contratación del personal de Servicios Generales"*.

Que por otra parte, el Consejo Provincial de la Función Pública y Reforma del Estado por Acta N° 10/04 dispuso *"... Para el caso de nuevos nombramientos, previo a la contratación deberá solicitarse la autorización de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Provincial de la Función Pública y Reconversión del Estado"* y además en respuesta a una consulta cursada a ese Consejo en punto a la Recomendación de la Defensora del Pueblo, el Secretario Ejecutivo del mismo expresó que *"...esta Secretaría Ejecutiva está de acuerdo en que debe establecerse un mecanismo de selección del personal de Servicios Generales"*.

III

No obstante lo expuesto, corresponde avocarse al presente reclamo y correr traslado del mismo a la Dirección General de Personal a fin de que se sirva brindar una respuesta a la queja de la recurrente, en especial informar cuántas designaciones se realizaron en la Residencia Estudiantil Secundaria de El Bolsón desde diciembre del 2003 a la fecha, indicando nombres de los agentes designados y criterios tenidos en cuenta para su selección.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
RESUELVE:

PRIMERO: Correr traslado de la queja a la Dirección General de Personal del Consejo Provincial de Educación, a los efectos formulados precedentemente.

SEGUNDO: Poner en conocimiento de la recurrente los pronunciamientos de la Defensora del Pueblo y demás antecedentes vinculados a la contratación de personal de servicios generales.

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

ASISTENCIA A ESTUDIANTES

Las posibilidades de acceder a una beca para los estudiantes rionegrinos varían según los colegios o escuelas a los que acudan o el nivel en el que estudien, incluso, depende, en el nivel Medio del colegio y el año que están cursando.

Las solicitudes de ayudas económicas para la continuidad de estudios han sido canalizadas por diferentes vías según la naturaleza del reclamo debido que no existe una instancia que concentre todas demandas en esta sentido. De las presentaciones recepcionadas durante el período a informar surge que aparecieron las siguientes problemáticas:

- Solicitudes de ayuda para estudiantes de nivel primario, secundario, universitario y terciario.
- Solicitudes de información de las alternativas de becas provinciales o nacionales.
- Reclamo por no pago de beca
- Reclamo por no renovación de Becas Nacionales
- Reclamo por pérdida de beca nacional ante cambio de colegio
- Inconvenientes en las notificaciones
- Denuncia falsificación de firma
- Problemas en el procedimiento de becas
- Solicitudes de becas de personas con capacidades diferentes en distintos niveles educativos

Se trabajó con los siguientes organismos:

- Consejo Provincial de Becas (integrado por funcionarios y referentes de las áreas de salud, familia y educación).
- Consejo Provincial de Educación (área de Políticas Compensatorias y Coordinadora Provincial del Programa Nacional de Becas
- Coordinación Nacional del Programa de Becas Específicas
- Direcciones de Colegios Secundarios y Escuelas Primarias.
- Municipios.

BIDART CAMPOS (Conforme "Tratado Elemental de Derecho Constitucional", tomo 1, pag. 102) DROMI ("Prerrogativas y garantías administrativas", segunda parte, pag. 53); ROMERO ("Derecho Constitucional", t. 1, p.326); BIDEgain ("El control de constitucionalidad y la Procuración del Tesoro", pag. 45) y GORDILLO ("Estudios de Derecho Administrativo", pag. 71).

Para el nivel universitario y terciario se ha observado la regularización del programa provincial. De hecho esta Defensoría del Pueblo ya había detectado inconvenientes en el proceso de selección y otorgamiento de becas, lo que dio origen a una Recomendación cursada durante el 2002. Durante el 2003 solo se procedió a renovar los beneficios que se habían otorgado años anteriores.

Durante el 2004, y coincidiendo con el cambio de las autoridades provinciales, se regularizó el procedimiento, avanzando rápidamente en la sistematización y la transparencia de la información por la incorporación de las inscripciones a través de Internet y la publicación y discusión de los criterios en distintas reuniones que llevó a cabo el Consejo Provincial de Becas.

Al respecto de las becas universitarias hubo dos reclamos, uno referido a inconvenientes para cobrar la beca por haberse cumplido el plazo que se resolvió favorablemente, y otro que reclama que luego de haber sido notificada de la beca, le informan que no podrá cobrarla por no haber presentado rendimiento académico con materias rendidas durante el 2003 y el 2004.

Se destaca la colaboración del equipo que constituye el Consejo Provincial de Becas y de los que están a cargo del operativo para llevar a cabo el mismo y solucionar cualquier inconveniente o informar ante dudas que puedan presentarse.

Respecto a las posibilidades de becas en Nivel Medio la provincia adhiere al Programa Nacional de Becas. Este programa incluye 66 colegios secundarios que han sido priorizados en toda la provincia y que cuenta con un cupo de 100 becas cada una. Las inscripciones a este programa solo se hacen en el primer año, y de continuar cumpliendo con los requisitos, se renuevan año a año.

Al respecto ha habido presentaciones que denuncian falsificación de firmas, aclarada con las autoridades del Banco Nación, reclamos por no renovación del beneficio que se derivaron a la instancia provincial para su investigación, reclamos por no pago de segunda cuota, cuando en realidad solo se hace un pago anual, entre otros.

Muchas veces resulta sustancial para la resolución de cualquier problema con el que se acerque el ciudadano, la necesidad de suministrar información clara y precisa. Esto resulta ser el mayor reclamo a la administración pública en general. El puente que ha tendido esta institución tiene sus bases en esa idea básica de la democracia.

A partir de muchas presentaciones que solicitan ayuda para no abandonar los estudios de nivel medio por razones económicas se detectó que las condiciones para acceder a una beca de nivel medio, según los criterios del programa nacional, afecta a gran cantidad de estudiantes de la provincia de Río Negro, toda vez que, de no haberse inscripto en una escuela que haya sido priorizada, más allá de que cumplan ampliamente con los requisitos para acceder a una beca o no, no tienen acceso a realizar la solicitud para lograr ese beneficio.

Por ello, se dictó la **Resolución N° 979/04 "DPRN"**. De su contenido se extrae sustancialmente que según fuentes periodísticas, "...un 63 por ciento de los alumnos que iniciaron el ciclo secundario en Río Negro no llegaron a quinto año en el tiempo espe-

rado de cinco años...". El mismo artículo menciona que: "...una de las variables que contribuyen con la disgregación dentro del sistema son las condiciones socio económicas que obligan a numerosos alumnos a trabajar para mantener a la familia..."(Diario Río Negro, jueves 26 de agosto de 2004, pag. 8 y 9).-

A partir del problema de la repitencia y la deserción escolar, el Consejo Provincial de Educación lanza un programa destinado a incrementar los niveles de retención escolar. En ese marco se ha anunciado la creación de 245 cargos para psicólogos, psicopedagogos y fonoaudiólogos destinados a reforzar el sistema educativo.

Por ello, se solicitó al Consejo Provincial de Educación que puntualmente informe evaluación de relación entre las variables socio económicas y el desgranamiento y/o deserción escolar, estrategias que se estén evaluado para ayudar a aquel alumno que tiene limitantes socioeconómicas para seguir estudiando y si se ha evaluado la posibilidad de complementar el Programa Nacional de Becas ampliando el beneficio a todos los niveles, cuestión que está prevista en la Ley Provincial que crea el Fondo de Becas enmarcado en la Ley 2.950.

De la respuesta surge que desde el Consejo Provincial de Educación "...lleva adelante un conjunto de programas y proyectos de acciones compensatorias que atienden a alumnos pertenecientes a sectores de alta vulnerabilidad socioeducativa. Dado que las acciones no abarcan el universo de situaciones que se presentan...se han iniciado los trámites pertinentes par la creación del Programa de Ayuda Socioeducativa (P.A.S.)...podrá realizarse una vez que se dicten las normas legales que los creen y reglamenten".-

Respecto a la consulta sobre la posibilidad de complementar el Programa Nacional de Becas con el Fondo provincial enmarcado en la Ley n° 2.950 el Consejo Provincial de Educación informa que: "...el Consejo Provincial de Becas ha determinado para el año 2005 dar continuidad a la asignación de becas para alumnos universitarios..."-.

Respecto al Nivel Medio y Primario el Programa Provincial de Políticas Compensatorias del Consejo Provincial de Educación dispondría de distintos tipos de ayudas como útiles escolares, guardapolvos, comedores escolares, transporte y apoyo a programas institucionales y las demandas se canalizan a través de las direcciones de los establecimientos escolares pero no hay disponibles ayudas económicas o becas.

Si bien se ha regularizado y transparentado el procedimiento de otorgamiento de becas universitarias provinciales y se ha incorporado un programa de becas al mérito para estudiantes que terminan el nivel Medio con altos promedios académicos.

La ley N° 2.950 que crea el Fondo Provincial de Becas está integrado con aportes de varios organismos provinciales, entre ellos, Salud y Familia. Solo se computan 700.000 pesos del presupuesto del área de Educación.

Además, si bien el presupuesto asignado resulta insuficiente para responder a la demanda que supondría un programa que abarque distintas modalidades y todos los niveles, hasta este año, nunca se había ejecutado el presupuesto en su totalidad.

Estamos en conocimiento que se estaría evaluando la modificación a la Ley N° 2.950 para lo que sería interesante se tengan en cuenta las cuestiones antes mencionadas a fin de asegurar que todos los estudiantes rionegrinos, de todos los niveles que soliciten el beneficio, puedan ser evaluados y en caso que corresponda, acceder a una beca que le permita la continuidad de los estudios.

Respecto a las solicitudes realizadas por personas afectadas por una discapacidad, hace dos años tomamos conocimiento que existe a Nivel Nacional un programa denominado de Becas específicas en el que actualmente se encuentran encuadrados seis jóvenes que solicitaron la misma a través de esta institución. La Defensoría ha intervenido en muchas oportunidades para obtener información de los requisitos, los pagos e incluso para la renovación del beneficio.

Sin embargo, las solicitudes de renovación y las de nuevas incorporaciones al programa no han sido respondidas por el organismo nacional. Oportunamente, en una reunión mantenida con integrantes del área de Políticas Compensatorias a nivel provincial se manifestó la necesidad que la necesidad de avanzar en la obtención de más información sobre el mencionado programa sin que se hayan obtenido resultados a la fecha.

Otros temas

Si bien no son significativos en su cantidad, cada año se incorpora un nuevo reclamo vinculado a solicitudes de inclusión de títulos en el manual que elabora la Junta de Clasificación. La creación de nuevas carreras universitarias cortas de tipo técnico, vinculadas mayormente a la producción, es una de las razones por las que se plantean estos pedidos. Al respecto se destaca que el cuerpo colegiado a cargo del estudio de títulos estuvo sin integrar durante varios meses y por tanto, sin poder emitir resoluciones, situación hoy superada.

Aún cuando se ha regularizado el pago a proveedores, se registraron pedidos de intervención por deudas tramitadas en expedientes demorados en la Secretaría de Educación. Desde ese área se indicó que al asumir funciones sus titulares, se dispuso un relevamiento de dichos trámites que estaban sin movimiento desde la gestión anterior.

Se han registrado quejas de los padres por las ausencias de los docentes y por la pérdida de horas de clases de sus hijos. Cuestionan el régimen de licencia y reclaman por la falta de previsión para cubrir a los docentes ausentes, los continuos cambios de docentes, las horas ociosas de los alumnos, la incomunicación con los padres. Estas actuaciones están en trámite.

A modo enunciativo, agregamos finalmente que docentes y alumnos reclamaron por otras cuestiones tales como: provisión de insumos para escuelas industriales, escaso mobiliario - bancos, sillas-, pedidos de traslados de la matrícula entre Institutos de Formación Docente, situación escalafonaria, temas salariales, pago del Incentivo Docente, demora en la expedición de títulos, conflictos en el ámbito laboral, irregularidades en asambleas, otorgamiento de licencias especiales o por excepción, incorrecta liquidación de haberes, retención indebida de certificados en escuelas privadas por deudas de matrícula.



Capítulo II SALUD

ADMINISTRACION SANITARIA

"Frente a las enfermedades que genera la miseria, frente a la tristeza, la angustia y el infortunio social de los pueblos, los microbios, como causas de enfermedad, son unas pobres causas"

Ramón Carrillo. Padre del Sanitarismo Argentino.

A INTRODUCCIÓN:

Institutos Jurídicos que protegen el bien humano de la salud

○ *"Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia LA SALUD y el bienestar..." (Art. 25ª - Primer párrafo- Declaración Universal de los Derechos Humanos).*

○ *"Toda persona tiene derecho a que su salud sea preservada por medidas sanitarias y sociales ..." (art. 11º- Primer párrafo - Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre).*

○ *"Los Estados partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental...Entre las medidas que deberán adoptar los estados partes en el Pacto, a fin de asegurar la plena efectividad de este derecho, figurarán las necesarias para...d) la creación de condiciones que aseguren a todos asistencia médica y servicios médicos..." (Art. 12º - Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales).*

○ *"Primero, que el disfrute del nivel más elevado de salud, es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano, y segundo, que los gobiernos son responsables de la salud de sus pueblos, y que esa responsabilidad sólo puede satisfacerse mediante la adopción de adecuadas medidas sanitarias y sociales..." (Preámbulo de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud).-*

No está de más destacar que los tratados convencionales a los que se hizo referencia precedentemente tienen la jerarquía constitucional que les fue acordada en el Art. 75, inciso 22 de la Constitución Nacional.-

Varias Constituciones Latinoamericanas recogen expresamente la idea de que la enumeración de los Derechos en ellas contenidos es enunciativa y no taxativa, tal el artículo 33 de la Constitución de la Nación Argentina.

○ *"La salud es un derecho esencial y un bien social que hace a la dignidad humana. Los habitantes de la provincia tienen derecho a un completo bienestar psicofísico y espiritual, debiendo cuidar su salud y asistirse en caso de enfermedad. El sistema de salud se basa en la universalidad de la cobertura, con acciones integrales de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación. Incluye el control de riesgos biológicos y socio ambientales de todas las personas desde su concepción, para prevenir la posibilidad de enfermedad o muerte por causa que se puede evitar". (Art. 59 de la Constitución de la Provincia de Río Negro).*



○"Art. 2. El paciente tiene derecho a:...c) Se atendido con consideración y respeto...d) Conocer con anticipación qué horas de consulta y qué médicos están disponibles y dónde...q) Manifestar su disconformidad por la atención recibida....Art. 3.El respeto por los derechos del paciente, es responsabilidad de los profesionales de salud y de los centros de salud..
(Ley N° 3076- Salud Pública- Derechos del Paciente-Pcia. de Río Negro).

○" Art. 3. El Comité Provincial de Bioética tendrá como objetivo emitir recomendaciones éticas sobre decisiones y políticas generales (distribución de recursos, disponibilidad hospitalaria para atender determinadas problemáticas, etcétera)... "Art. 10. ...a) Ética de la Salud Pública: se sustentará sobre el principio ético rector de la justicia. Se investigará y recomendará en función de evitar los desequilibrios entre la atención primaria y aquella que requiera mayores niveles de complejidad, la desigualdad de oportunidades y servicios para los grupos sociales más vulnerables, así como el enfoque ético en la asignación de recursos para asegurar que las deliberaciones se tomen real y eficientemente en bien de todas la comunidad, sin exclusiones ni discriminaciones. (Ley N° 3099. Salud Pública. Bioética. Investigación, análisis y difusión. Pcia.- de Río Negro).-

Ahora bien, ¿qué se hace con todo este plexo normativo?

El sistema de salud es una unidad, indivisible, una sola pieza, si falla un engranaje, el todo se resiente.

Nuestra principal función, como receptores de reclamos es, en base a los datos de la realidad, hacer conocer a los gobernantes las falencias, omisiones, incorrectos procedimientos, que malogran a veces muchos de los otros esfuerzos que se realizan para incluir al hombre como primera referencia de las políticas públicas.

Así, en esta generosa misión que se nos ha encomendado, debemos ser prudentes, más no complacientes, sencillos y austeros, custodios de garantías, pero nunca pensarnos dueños de la verdad, no medir, solo entregar, controlar para advertir y ayudar a corregir.

No ha sido un buen año. La cuestionable prestación del servicio en general, el estado deplorable de los hospitales públicos, las tensionadas relaciones humanas interinstitucionales, la falta de profesionales, los bajos salarios, dificultades para acceder a cursos de capacitación, la incomprensible inoperancia para encontrar una solución dentro de la ley a tamaña burocracia, que no respetó a esa persona que demandaba de un medicamento urgente, de la prótesis u ortesis para pacientes con diagnósticos severos, dolorosos, que debían ser sometidos a cirugías, las esperas para los turnos en las cirugías, las largas y penosas colas en la madrugada para sacar turno, demandó un singular esfuerzo personal, porque estas cosas no permiten el expediente, el expediente vendrá después, o no, lo imperioso es la solución. Amparamos judicialmente, solo en última razón. La demora en el reintegro de fondos por parte del Organismo Central, ha llevado a que se suspendan cirugías por falta de insumos. A ello debemos sumar la considerable deuda que la Obra Social Provincial mantiene con los mismos, a pesar del estricto seguimiento que - según nos informaron sus empleados - el FOS realiza.-

Si tenemos presente la sustancial modificación en los ingresos y disponibilidad de

¹ Ver Resolución n° 1001/04-L II- CAP. II. P B - Hospitales

fondos, luego de la terrible crisis vivida en los últimos años por la falta de recursos económicos, podríamos colegir que el fracaso estuvo dado en la falta de planificación en el área salud, en un Plan de Salud con fuerte sustento filosófico y científico. De esto algo habla nuestra ley cuando crea los comités de bioética, que no se han implementado. Si tenemos herramientas tan progresistas y nobles, por qué no las utilizamos?

¿Por qué no pelear por la excelencia en la gestión? Si todos queremos un hoy mejor.

Es política de gobierno, superadora, desbaratar el viejo sistema para dar paso a nuevas formas de organización y estilo de gestión, donde cada uno ocupe el lugar que le corresponde y los intereses sectoriales solo debieran tener cabida cuando la lucha tiene como objetivo trascender con propuestas que hagan al único interés legítimo, cual es el bienestar de los administrados.-

¿Por qué no transparentar el nombramiento del recurso humano, ya sean directores, profesionales de la salud, enfermeras/os, chóferes, por ej., por concurso que permita la igualdad de oportunidades para el ingreso al empleo, que garantice al estado un servicio idóneo, que las personas gocen de la necesaria estabilidad, porque hay sobrados ejemplos de trabajadores que nombrados en una gestión cuando llega la otra quedan rescindidos de sus puestos, y esto no ocurre solo en los hospitales, o en el ejecutivo provincial, también en los Municipios, y nada podemos hacer por ellos, por buenos que sean, porque son "precarios" o mejor dicho víctimas de la "precarización laboral". (Ver Resolución 659/04- L II- CAP.II- P B- Recursos Humanos.).

Nuestra Provincia mediante un programa de financiamiento internacional, ha concretado importantes obras de refacción y construcción en y de los hospitales públicos.

En otros, como Cinco Saltos, Choele Choel, Lamarque, Allen, San Carlos de Bariloche, Valcheta, Maquinchao, Sierra Grande, el deterioro edilicio es demasiado notable y aún cuando estén incorporados al PNUD 2005, ha habido una gran desidia para con ellos, ya que algunas reparaciones no significaban mayores erogaciones, por ejemplo arreglar un calefactor. Visitamos todos ellos.-

Ambulancias descompuestas, paredes agrietadas, cañerías destrozadas, calefactores rotos, puertas placa reemplazando mesadas en sala de laboratorio (donde no hay piletas, las probetas van a un balde con agua para luego trasladarlas a otra sala, que a su vez presta otro servicio), aparato de rayos por meses sin funcionar, irregular seguimiento de niños con desnutrición, médicos que no respetan el horario de atención, y la gente espera, siempre espera, son solo algunas de las denuncias recibidas, que, por otra parte, llegaron a conocimiento de la Justicia a través de Recursos o Acción de Amparo presentados por representantes del pueblo, como así por vecinos autoconvocados y/o particulares.

Nos dirigimos a las autoridades, realizamos recomendaciones, pedidos de informes, debiendo llegar hasta terceras reiteraciones para lograr una respuesta. Realizamos observaciones con respecto a la vía jerárquica haciéndole saber a los titulares de área que correspondía de acuerdo al buen principio de procedimiento administrativo, respetar la vía jerárquica, de tal manera que si la Defensora del Pueblo se dirigía al máximo responsable del Organismo, era esa figura la que debía responder y suscribir la respuesta, ya

que de lo contrario y ante la inacción podría suponerse que las actuaciones no eran pues-
tas en su conocimiento.-

Para concluir si el derecho a la salud es un derecho humano básico esencial, primario y del cual nadie puede ser privado, solo por el hecho de ser hombre; si la Organización Mundial de la Salud, en el preámbulo de su Constitución declara "*El disfrute del nivel mas elevado posible de salud, es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano y, los gobiernos son responsables de la salud de sus pueblos y que esa responsabilidad solo puede satisfacerse mediante la adopción de adecuadas medida sanitarias y sociales*", entonces de esta forma en el marco de la responsabilidad del Estado, el llamado "**acceso a la salud**" se constituye en "*derecho social*" y en "*bien social*" cuya obtención el estado debe garantizar.-

B RESOLUCIONES RELACIONADAS CON SALUD PÚBLICA

ATENCIÓN MÉDICA

VIEDMA, 11 de diciembre de 2003

VISTO el expediente N° 3952/03 del Registro de la Defensoría del Pueblo, caratulado S/
Solicitud de Junta Médica y maltrato en la Municipalidad de Sierran Grande, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante domiciliada en la localidad mencionada manifiesta que ha sido operada siete veces de una hernia de ombligo y en estos momentos se siente muy mal.

Que en razón de su estado solicita una Junta Médica en la ciudad de Viedma, ya que las operaciones que se realizara con anterioridad no lograron detener el avance de la hernia.

II

Que también expresa que han " sido maltratados por el Sr. Intendente y la Directora de Acción Social , el Intendente cuando mí concubino fue a pedirle los pasajes para viajar a San Antonio Oeste para hacerme operar, el Intendente lo echó como a un perro, diciéndole cosas muy feas".

Que a su concubino le sacaron el subsidio que estaba recibiendo, el motivo dado por la Sra. Directora de Acción Social fue la muerte de su bebé.-

Que le presentaron toda la documentación de su otro hijo.-

Que asimismo le informan que no lo pueden subir al sistema, que el problema es Viedma. Que en estos momentos necesitan encarecidamente este subsidio ya que su concubino esta sin trabajo y tiene dos hijos para mantener.-

III

Por lo expuesto en el considerando I, corresponde correr traslado al Ministerio de Salud a los efectos de que determine realizar una Junta Médica a la reclamante, en esta ciudad.-

IV

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando II se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "*... presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...*".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un **conflicto entre**



un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial *"...entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad..."* Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice *"... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ..."*. De las normas transcriptas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que *"... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal. Solamente pueden intervenir por ley en caso de acefalía total o cuando expresamente lo prevea la Carta Orgánica. En el supuesto de acefalía total debe el interventor disponer el llamado a elecciones conforme lo establece la Carta Orgánica o en su defecto la ley ..."*.-

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo y a la Dirección de Acción Social de la Municipalidad de Sierra Grande, la presente queja.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud Pública, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

TERCERO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando IV y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo y a la Dirección de Acción Social de la Municipalidad de Sierra Grande, la presente queja.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCIÓN N° 1639/03 "DPRN"

La Dirección del Hospital A. Zatti ha informado el turno para que la reclamante sea evaluada por el equipo de cirugía.-

Viedma, 22 de enero de 2004

VISTO: El expediente N° 4.090/04, caratulado "DE OFICIO S/ Falta de profesionales médicos en Centro de Salud del Barrio El Frutillar, de San Carlos de Bariloche", y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 01 se agrega copia de una publicación periodística del día 21 de enero ppdo. perteneciente al Diario "Noticias de la Costa", que se refiere a la grave situación por la que atraviesa, desde hace seis meses, el Centro de Salud del Barrio El Frutillar de la localidad de San Carlos de Bariloche.

La misma indica que dicho Centro cuenta con un solo profesional médico, que no da abasto para atender las demandas de la población destinataria, cuya extensión comprende los llamados *barrios*

"Altos" de la ciudad de Bariloche -Malvinas, Nahuel Hue, Maitén, Cooperativa 258, Frutillar y Pilar- (sic).

Que la población beneficiaria de este servicio, en general, son ciudadanos con escasos recursos económicos, cuya carencia, les imposibilita poder abonar un pasaje de colectivo para trasladarse hasta el nosocomio local a fin de atender sus requerimientos.

Que la falta de respuestas por parte de las autoridades provinciales a este grupo social vulnerable, atenta contra el pleno derecho ciudadano de recibir una prestación social básica, como en este caso es, la salud pública.

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E:

PRIMERO: Promover de oficio la investigación sobre los hechos denunciados (Art. 9 de la Ley 2756).-

SEGUNDO: Correr traslado al Sr. Ministro de Salud (Art. 9 y 11 inc a) de la ley 2756).-

TERCERO: Regístrese, Comuníquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 017/04DPRN

El Señor Secretario de Salud, informó que recientemente se designo una médica generalista, para el Centro de Salud del B° Frutillar, y se encuentra en tramite otra designación de un médico generalista, para el Hospital Área Programa San Carlos de Bariloche

VIEDMA, 26 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4489/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr. domiciliado en la ciudad de Cipolletti, quien solicita que el Estado le cubra los gastos de internación; y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que: *"el día 23 de Diciembre de 2003 fui victima de un asalto del cual resulté muy mal herido con arma blanca".-*

Que *"En primer lugar fui atendido en el Hospital de Cipolletti una vez operado, los médicos manifestaron a mis familiares que debían trasladarme a otro lugar porque no contaban con los medicamentos necesarios para el postoperatorio".-*

Que *"Como resultado de esto fui trasladado a una clínica de General Roca, de esta internación los honorarios fueron de \$ 7.500,00 y al yo encontrarme sin trabajo y sin posibilidades de pagar dicha deuda, ya que soy productor minero y me encuentro imposibilitado de explotar dicha cantera..."-.*

III

Que por lo expuesto corresponde solicitar al Sr. Director del Hospital "Dr. Pedro Moguillansky" de la ciudad de Cipolletti, informe lo siguiente:

1- Si el Sr. fue derivado a una Clínica de la ciudad de General Roca a los efectos de continuar con el tratamiento postoperatorio.

2- En caso afirmativo indicar de que Clínica se trata y remitir copia de la derivación.-

3- Toda información relacionada con esta cuestión.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :



PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección del Hospital Dr. Pedro MOGUILLANSKY de la ciudad de Cipolletti.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 402/04 "D.P.R.N."

La Dirección del Hospital de Cipolletti, eleva copia de la historia clínica donde se registra el traslado del paciente a una Institución privada de Roca por voluntad de uno de sus familiares.

Por lo expuesto no corresponde abonar los gastos que se originaron en la Clínica Privada, atento a que no hubo traslado por parte de nosocomio local.-

VIEDMA, 06 de Mayo de 2004

VISTO el expediente N° 4540/04 del Registro de la Defensoría del Pueblo, y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 1 de las presentes actuaciones el Sr., vecino de San Antonio Oeste, manifiesta, que hace mas de tres (3) meses que está a la espera de la cirugía de cataratas de ojo izquierdo a la que debe ser sometido.-

Que el oftalmólogo, Dr., hizo los trámites para la intervención quirúrgica en el Hospital Zatti de la ciudad de Viedma, sin conseguir el reclamante que hasta el día de la fecha la provincia mande la autorización para que el profesional mencionado pueda llevar adelante la práctica necesaria, ya que cada día que pasa la situación del Sr. se agudiza.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RÍO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Auditorías y Prestaciones Extrahospitalarias del Ministerio de Salud a los efectos de que tome conocimiento del caso planteado, como asimismo dar traslado al Hospital Artemides Zatti a los efectos de que informe lo que estime corresponder sobre la presente cuestión.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 458/04- DPRN-

El Señor Director del Hospital A. Zatti informó que el reclamante no es paciente de ese nosocomio motivo por el cual no obran registros de atención del mismo en dicha institución, por lo que sugiere se revea la situación con el Hospital Área Programa San Antonio Oeste, dado que el profesional oftalmólogo Dr. Marcelo Medina, realiza atenciones mensuales en ese Hospital.-

VIEDMA, 13 de Mayo de 2004

VISTO el expediente N° 4578/04 del Registro de la Defensoría del Pueblo, y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 1 de las presentes actuaciones la Sra..... vecina de la ciudad de San Carlos de Bariloche, manifiesta, que acompañó a su esposo que es enfermo oncológico y fue derivado a la ciudad de Cipolletti para continuar su tratamiento.-

Que arribaron a la ciudad mencionada el día 25/04/04 a las cinco de la mañana, quedando internado inmediatamente su

marido, mientras ella se dirigió a la Casa de la Salud, sita en Menguelle casi Roca, para descansar, donde fue atendida por la Sra., quién la tuvo hasta las 21,50 horas, sin descansar, sin comer y sin poder darse una ducha.-
Que lo hecho por la Sra. puede ser considerarse maltrato ya que estaban en Cipolletti por razones de salud, no de vacaciones.-

Que son seres humanos, no animales y merecen un poco más de respeto y comprensión.-

Que no ha podido superar lo que le hizo esta persona, se siente humillada, impotente y despreciada, como ser humano.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RÍO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud a los efectos de que tome conocimiento del caso planteado, y tome las medidas necesarias para corregir el accionar de la Sra.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 492/04- DPRN-

La Directora General de Servicios de Salud del Ministerio de Salud informó que se están realizando las actuaciones correspondientes, a fin de aclarar la denuncia presentada. Para ello ha girado notas al Director de Fiscalización solicitándole se informe la atención de las personas alojadas en dicha Institución. Lo mismo ha hecho con el Sr. Director de la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén, ya que dicho establecimiento depende de esta Fundación.

Al día de la fecha esta Defensoría del Pueblo no ha recibido contestación alguna relacionada con la cuestión planteada, por cuanto el expediente continuara en trámite.-

VIEDMA, 01 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4675/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien denuncia demoras en la intervención quirúrgica a la que debe ser sometido su hermano en el Hospital Zatti, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que "me presento a denunciar la siguiente anomalía de la cual viene siendo objeto mi hermano desde aproximadamente mediados de marzo ppdo., fecha en la que habiendo esperado largo tiempo al Dr. al no presentarse se nos informa que no atendería porque tenía un solo paciente".-

Que "Volvemos a solicitar un turno que sería los primeros días de Abril, momento este que nos atiende otorgando un turno para el paciente que debería internarse el día 23 de mayo a las 18.00 Hs., para ser operado al día siguiente lunes en horas de la mañana. Es aquí que al hacemos presentes el paciente y quién denuncia se nos informa por intermedio del personal a cargo de internación, que el Dr. suspendió la operación".-

Que "Desconociendo los motivos, consultamos en la guardia la que supuestamente cubría el mencionado Dr. y nos enteramos que se había retirado porque la guardia era pasiva. Después de 2 horas de espera, nos atiende el Dr. que nos argumenta que había estado 48 horas de guardia haciendo responsable pura y exclusivamente a la Dirección del Hospital a cargo del Dr. Ante esto argumento que el turno ya estaba dado y le remarcaba la situación irresponsable, el profesional nos respondió que ante presiones el no operaba a nadie".-

Que "Volvemos a presentarnos nuevamente el día lunes 24 de Mayo a las 10.30 Hs., siendo atendidos por la Dra., Jefa de Médicos, la que reconoce que hubo ineficiencia y/o falencias por parte del Dr., ante lo cual ella misma nos da un turno con su sello para el Dr., para el día 27 a las 17.00 Hs. Al ser atendidos por este profesional, argumenta que si este paciente está siendo atendido por otro Dr., él no lo trataría, y si tendría que atenderlo, recién le daría turno para el mes de Julio sin especificar fecha".-



Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada, ya que al día de la fecha el paciente en cuestión aun sigue esperando una respuesta favorable al respecto.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Director del Hospital A. Zatti, a fin de que informe sobre la cuestión denunciada por el reclamante.-

TERCERO: Poner en conocimiento del Sr. Ministro de Salud de la Provincia de Río Negro la presentación efectuada por el ciudadano-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 577/04 "D.P.R.N."

La Jefa del Departamento de Atención Médica del Hospital A. Zatti informa que al enterarse de lo sucedido dicho verbalmente y escrito en el Libro de Quejas del Hospital por el hermano del reclamante, solicito el descargo correspondiente al Dr. Pablo Esteban iniciando de esta manera las actuaciones administrativas y legales que corresponden.

Asimismo comunica que el paciente ha sido evaluado por el Dr. Esteban Pazos, quien le realizara la cirugía pautaada, el día 11 del corriente mes y año, solucionándose de esta forma la cuestión planteada en cuanto a la intervención quirúrgica.-

VIEDMA, 05 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4952/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Catriel, quien denuncia mala atención en la farmacia del Hospital local, y

CONSIDERANDO:

I

Que al solicitar en la farmacia de esa localidad un medicamento, la farmacéutica le solicitó una declaración jurada hecha en la policía para la entrega de este medicamento.-

Que al presentar la declaración jurada se le informa que dicho medicamento no existe en el vademécum farmacológico, cosa que el reclamante considera como una vulgar mentira, acompañando para ello copia de la receta.-

Que en ningún momento se le realizó ninguna encuesta socioeconómica, considerando que el único ingreso económico es el de su esposa.-

Que no posee Obra Social alguna, por lo que en este momento se encuentra imposibilitado de seguir medicándose, por falta de dinero. Que en estos casos el Hospital debería proveérselos sin mayores tramites.-

Que por lo expuesto se considera un discriminado mas.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Hospital de Catriel.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 887/04 "D.P.R.N."

La Directora del Hospital de Catriel informa los requisitos necesarios para la adquisición de los medica-

mentos que no existen en la farmacia de dicho nosocomio. Asimismo pide las disculpas del caso por lo sucedido y solicita que se presente personalmente el reclamo para evaluar el caso en particular.-

VIEDMA, 29 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5651/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Lamarque, quien reclama por cobro de atención médica de su nieto en AUNAR, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que "... Su nieto requiere de atención de un neurólogo infantil".-

Que "En AUNAR viene a atender precisamente un neurólogo infantil y que para la consulta le cobran \$50,00".-

Que "Al preguntar sobre el tema del arancel, le manifestaron que es porque el Municipio de Lamarque no contribuye económicamente con esa Institución".-

Que por lo expuesto solicita se arbitren los mecanismos necesarios para acceder a dicha consulta en forma gratuita, ya que su nieto debe efectuarse controles en forma periódica.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Hospital de Luis Beltrán y asimismo poner en conocimiento del Sr. Ministro de Salud de Río Negro.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1441/04 "D.P.R.N."

Se encuentra dentro de los plazos que establece la Ley para dar respuesta.-

DERIVACIONES

VIEDMA, 09 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4116/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de General Roca, quien solicita ayuda por problemas de enfermedad ocular, y

CONSIDERANDO:

Que el reclamante manifiesta que tiene 39 años de edad y padece de una miopía elevada en ambos ojos, lo que no le permite usar lentes aéreos ni de contacto. Que la única solución para su problema es la realización de un implante de lente intraocular en ambos ojos.-

Que fue derivado a Buenos Aires en tres oportunidades, dos de ellas al Hospital Santa Lucia y al Instituto Laglezer, en estas oportunidades le informaron que tendría que operarse en un centro privado, pero el Ministerio de Salud tenía que hacerse cargo de los estudios previos, la compra de los lentes intraoculares y la cirugía respectivamente.-

Que ha conversado el tema con varios funcionarios pero pero "nadie se ha dignado a ayudarme".-

Que debido a su poca visión no puede trabajar, por lo que ha sobrevivido vendiendo todos los bienes con los que contaba en su domicilio.-

Que tiene cuatro hijos estudiando, esposa y sus ancianos padres, los cuales siempre dependieron de su trabajo.-

Que su impotencia esta llegando al límite de lo soportable.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo, a los efectos de lograr el implante de los lentes intraoculares, cuestión esta imprescindible para su subsistencia.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 085/04 - D.P.R.N.

Desde la Dirección de Auditoría y Prestaciones Extrahospitalarias del Ministerio de Salud informan que la documentación que posee el reclamante fue derivada a un Centro de mayor complejidad en Buenos Aires (Hospital Santa Lucia). Este nosocomio informa que el paciente debe ser asistido en un Centro Privado ya que los Hospitales públicos no cuentan con la complejidad adecuada para realizar dicha cirugía. El mismo día la Auditoría inicia otro expediente para dar curso a la demanda solicitada, obteniendo respuesta satisfactoria, siete (7) días después se realizó la intervención quirúrgica. El trámite en cuestión se resolvió ante la intervención en forma personal de funcionarios de esta Defensoría del Pueblo.-

VIEDMA, 24 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4206/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Viedma, quien solicita derivación a centro de mayor complejidad; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que *"fue derivada a la ciudad de Cipolletti a fin de efectuar una interconsulta con el Dr. en el Instituto Cardiovascular, quien le diagnóstico que debe ser intervenida quirúrgicamente a fin de efectuar un reemplazo de válvula mitral (cirugía cardiovascular), en forma urgente dado que la calidad de vida de la paciente depende de la urgencia de la cirugía que debe ser efectuada a la brevedad"*.-

Que la quejosa ha reclamado en el Hospital Zatti, sector Derivaciones, sobre el trámite de derivación que ya inicio aproximadamente a mediados del mes de Enero del corriente y todavía no ha obtenido respuesta respecto de dicha cirugía obteniendo como respuesta diaria "que no hay novedades", "que no se pueden comunicar con el Dr.", "Y que si tiene que quejarse de algo que se dirija al Ministerio de Salud".-

Que por lo expuesto requiere la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministro de Salud y al Director del Hospital Zatti a fin de que informen sobre la cuestión planteada.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 157/04- "DPRN"-

Acta Interna- 01/03/04

Sobre la cuestión planteada el Servicio Social del Hospital A. Zatti, informa que en la Unidad de Derivaciones, se realizaron las gestiones correspondientes, para derivar en tiempo y forma a la Sra.

En reiteradas oportunidades se comunicaron con el Departamento Derivaciones del Consejo Provincial de Salud Pública, a efectos de solicitar autorización para la derivación pertinente, recibiendo siempre la misma respuesta "... que la paciente debía esperar..."-.



La reclamante le manifestó a los profesionales de la unidad de derivaciones que iría a la Defensora del Pueblo a efectos de radicar una "denuncia" contra las autoridades correspondientes, agregando, que el medico derivador nunca la atendió con el suficiente tiempo y que además, las veces que concurría al Hospital para realizar una interconsulta con el cardiólogo "nunca lo encontraba". Agregando además que también solicitó una entrevista con el Director del nosocomio y jamás fue recibida. Trascurrido un mes del pedido de autorización al C.P.S.P., para realizar la cinecoronariografía, finalmente se recibió la autorización correspondiente para efectuarla en la Clínica Roca.-

Asimismo se agrega informe de la Directora de Auditoria y Prestaciones Extrahospitalarias, Sra. Susana Belú y de la Auditoria Médica Nivel Central de la Secretaria de Estado de Salud, Dra. Sandra Poggi, quienes informan sobre el "recorrido" que ha tenido el trámite de derivación:

- El 19/11/03 se recepciona formulario de solicitud de prestación, donde se requiere reemplazo valvular mitral y alojamiento en Casa de Salud de Fundación Medica de Río Negro y Neuquén.-
- El 20/11/03 esta Auditoria envía nota al Hospital Zatti, donde la reclamante se atiende con su médico, a fin de que eleven estudios realizados hasta la fecha, para que esta instancia proceda a auditar. Asimismo se eleva nota al Hospital Zatti solicitando especificaciones técnicas para proceder a realizar compra del material necesario.
- El 27/11/03 se autorizan las prestaciones correspondientes, quedando a la espera de medidas exactas de prótesis a comprar, especificaciones técnicas que se obtuvieron el día 19/02/04, iniciándose el expediente para la compra de la válvula necesaria.
- El 11/02/04 la Auditoria recepciona formulario de solicitud extrahospitalaria, donde el Médico tratante prescribe la practica, cinecoronariografía. El mismo día se solicitan presupuestos para realizar el estudio indicado.
- El 16/02/04 se recepcionan cotizaciones de diferentes prestadores, autorizándose a Clínica Roca S.A. la prestación de dicho servicio.-
- Se encuentra pendiente la cirugía al día de la fecha, hasta que se logre que el Expediente por el cual se gestiona la compra, culmine el circuito administrativo y el proveedor entregue la prótesis, válvula mitral N° 29, que fuera adjudicada a la firma CONAD el día 24/02/04, este expediente hoy se encuentra en la Dirección de Suministros a la espera de la firma de la constancia de CUIL.-
- CONSIDERANDO: Que el tramite se inicio el 19/11/03 y al 01/03/2004 todavía sigue sin solucionarse el problema que planteara la reclamante, el presente caso detalla la burocracia administrativa que siguen los expedientes en el Ministerio de Salud, donde no se tiene en cuenta la urgencia, que requiere el tratamiento solicitado por la quejosa.-

VIEDMA, 25 de Febrero de 2003

VISTO el expediente N° 4219/04 del Registro de la Defensoría del Pueblo, y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 1 de las presentes actuaciones la Sra., vecina de Sierra Grande, quien plantea la necesidad de someterse a una operación a partir del desprendimiento de retina que sufre. Que no se la realizan por no tener obra social y no existir convenio que le permita a Salud Pública trasladarla a otro establecimiento que posea el instrumental necesario y así poder operarse de cataratas que sufre hace ocho años. Que por ser desocupada, no tiene dinero para afrontar el gasto en forma particular.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Auditorías y Prestaciones Extrahospitalarias del Ministerio de Salud a los efectos de que tome conocimiento del caso planteado, como asimismo dar traslado al Hospital Artemides Zatti a los efectos de que informe lo que estime corresponder sobre la presente cuestión.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 163/04 - DPRN-

Sobre este reclamo el Director del Hospital A. Zatti informa, en Nota de fecha 08/03/2004 que desde

el día 18/12/03 se envió la prestaciones extrahospitalarias, solicitando cirugía de retina al Ministerio de Salud, para su correspondiente autorización.

El día 15/01/04 la paciente viaja desde la localidad de origen a este Hospital por su cuenta, situación que se informa al Ministerio de Salud.-

El 08/03/04 la paciente informó que como acompañara a otro familiar a la ciudad de Buenos Aires, ella realizara una interconsulta en el Hospital Santa Lucia.

El 15/04/04 la Directora de Auditoria y Prestaciones Extrahospitalarias informa que este Ministerio de Salud ha autorizado realizar la cirugía ocular en Megavisión de Bahía Blanca.-

Resulta llamativo que después de cuatro (4) meses se haya logrado solucionar el inconveniente que presentara la reclamante, ello habla de la inoperancia, ineficacia y burocracia en el tramite administrativo del Ministerio de Salud.-

VIEDMA, 05 de Marzo de 2004

VISTO el expediente N° 4242/04 del Registro de la Defensoría del Pueblo, y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 1 de las presentes actuaciones la Sra., vecina de San Antonio Oeste, manifiesta, que su Sr. padre debe realizarse una cirugía en ambos ojos, a causa de la diabetes que padece.

Que el oftalmólogo, Dr., en noviembre de 2003 hizo los trámites para la intervención quirúrgica en el Hospital Zatti de la ciudad de Viedma, sin conseguir que hasta el día de la fecha la provincia mande la autorización para que el profesional mencionado pueda llevar adelante la practica necesaria, ya que cada día que pase la situación del Sr. empeora. ante el avance de la enfermedad.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RÍO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Auditorias y Prestaciones Extrahospitalarias del Ministerio de Salud a los efectos de que tome conocimiento del caso planteado, como asimismo dar traslado al Hospital Artemides Zatti a los efectos de que informe lo que estime corresponder sobre la presente cuestión.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 191/04 - DPRN-

El Director del Hospital de Viedma informó que el día 04/11/03 la Unidad Coordinadora de Derivaciones envió la prestación original de la solicitud del paciente al sector derivaciones del Ministerio de Salud, sin respuesta hasta la fecha. (10/03/04).-

Que por lo expuesto sería conveniente que el reclamo sea elevado al Ministerio de Salud para su respuesta pertinente.-

Debemos decir que el 05/03/04 esta Defensoría del Pueblo derivó a la Directora de Auditoria y Prestaciones Extrahospitalarias este reclamo sin que se tengan respuestas en los plazos establecidos por la Ley, por ello mediante Nota N° 894/04-DPRN-, se solicitó al Sr. Ministro de Salud su colaboración en brindar la información que se encuentra pendiente de respuesta, cuestión que hasta la fecha no ha sido respondida por dicho Ministro.-

VIEDMA, 11 de Marzo de 2004

VISTO el expediente N° 4276/04 del Registro de la Defensoría del Pueblo, y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 1 de las presentes actuaciones la Sra., vecina de ciudad de Viedma, quien solicita con urgencia derivación a la ciudad de General Roca, para su hermana de acuerdo a lo prescripto por el Dr., a los efectos de realizarse estudios necesarios para avanzar en la enfermedad que padece la misma, quien se encuentra con muchos dolores y una sonda puesta todo el día. Que corre serios riesgos de infectarse y sufrir aún más complicaciones de las que tiene actualmente.-

Que el trámite del traslado se encuentra trabado en el área de derivaciones de Salud Pública.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RÍO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud a los efectos de que tome conocimiento del caso planteado, como asimismo informe lo que estime corresponder sobre la presente cuestión.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 218/04- "DPRN"-

Vistas las actuaciones y cursadas las notas de pedido de informes correspondientes al Sr. Ministro de Salud de la Provincia y ante la demora en dar respuesta al mismo, se iniciaron acciones personales por parte de agentes de esta Defensoría del Pueblo consiguiendo se brinde la prestación solicitada en una Clínica privada de la ciudad de Viedma, en la cual se efectuaron los estudios respectivos.-

VIEDMA, 29 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4387/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita se intervenga ante el Ministerio de Salud de Río Negro ante los inconvenientes planteados con su derivación a centro médico especializado, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo a efectos de conseguir una nueva derivación si es posible con el Dr. en la ciudad de S. C. de Bariloche, ya que tuvo una derivación a la Clínica Roca con el Dr. pero al llegar fue informado de que el médico no tenía reservado turno para la operación neurológica, la cual es de imperiosa necesidad realizarla a la brevedad posible.-

Que seguidamente de la Clínica lo mandan a preguntar al Hospital por el tema turno, que asimismo estaba, pero no había cama.-

Que sigue sin entender ya que el presupuesto aprobado por \$ 3.500,00 autorizado por el Dr. y Dr. del Ministerio de Salud de la Provincia de Río Negro, era para la Clínica Roca y fue derivado al Hospital.-

Que el reclamante solicita una rápida solución a su problema ya que con el correr de los días el inconveniente se agrava.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud de Río Negro.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 285/04 "D.P.R.N."

La operación se realizó en el Hospital Privado Regional del Sur de la ciudad de San Carlos de Bariloche, por el neurocirujano Dr. Raúl Villafañe, sin costo alguno, después de diez (10) meses de sufrir un verdadero calvario, sin que Salud Pública diera solución a su reclamo, y por resolución judicial luego del amparo presentado por la Legisladora Magdalena Odarda-

ACTA INFORMATIVA- EXPTE. N° 4476/04- DPRN-1

Con fecha 16/04/2004, se hace presente en esta Defensoría del Pueblo el Sr., con domicilio en la ciudad de Viedma, quien con fecha 15 de Abril del corriente ha iniciado un reclamo ante esta Defensoría, el que ha derivado en el inicio del Expte. de la referencia "S/ Considera abandono de persona de su padre "-

Posteriormente y a requerimiento de esta Defensoría, el trámite fue conversado telefónicamente con la Dra. Otermin, Directora Gral. de Servicios de Salud, quien de inmediato se hace cargo del tema citando a los familiares del paciente para así poder solucionar el inconveniente presuncional suscitado.

Luego de la entrevista con los familiares del paciente, el reclamante se hace presente en esta Defensoría del Pueblo, en el día de la fecha, manifestando que su reclamo ha sido solucionado por la Directora Gral. de Servicios de Salud, quien tramitara en forma urgente la derivación a la ciudad de Bahía Blanca, lugar donde debe ser intervenido quirúrgicamente el paciente en cuestión.-

Sin mas para agregar agradece la intervención efectuada por esta Defensoría .-

ACTA INFORMATIVA- EXPTE. N° 4522/04- DPRN-1

En el día de la fecha (28/04/2004) se hace presente en esta Defensoría del Pueblo el Sr., domiciliado en la localidad de Sierra Grande, quien en primer término manifiesta que desde el día 30 de Noviembre del año 2003, se encuentra tramitando un turno para una cirugía de próstata a efectuarse en el Hospital A. Zatti de la ciudad de Viedma.

De acuerdo a lo informado por el reclamante en primer lugar el turno fue otorgado para el día 02 de Abril del corriente, pero debido a inconvenientes edilicios la cirugía fue suspendida para el 29 del corriente en el mismo nosocomio de esta Capital.-

Transcurrido dicho tiempo el quejoso asistió en el día de la fecha al Hospital A. Zatti a fin de proceder a la internación correspondiente, pero a su ingreso fue notificado que la cirugía a la que debía ser sometido se suspendía por falta de insumos en dicho nosocomio.-

Este asesor se ha comunicado en forma urgente con el Director del nosocomio capitalino, Dr. PACA-YUT, quien luego de exponer que la falta de insumos se debe a la escasez de ingresos económicos y que además los agentes de salud del resto de la Provincia conocían la situación por la que estaba atravesando este Hospital por lo cual solicitaban derivar únicamente las urgencias.-

Ante lo expuesto por el Director del Hospital Zatti, se solicita su intervención para poder efectuar la cirugía pautada explicando las condiciones en las cuales se encontraba el paciente y el tipo de cirugía a la cual debía ser sometido, y teniéndose en cuenta que el Sr., reside en la localidad de Sierra Grande se consiguió que fueran atendidos por el mismo durante este mediodía.-

Siendo las 12 Hs., se comunica con esta Defensoría del Pueblo la esposa del Sr....., quien nos informa que desde el Hospital Zatti fueron atendidos por su Director, quien tomara los recaudos necesarios para poder abordar en el día de mañana la intervención quirúrgica pautada.-

ACTA INFORMATIVA- EXPTE. N° 4621/04-DPRN-1

En el día de la fecha (17-18/05/2004), se recibió en esta Defensoría del Pueblo un fax remitido por la Sra....., domiciliada en la localidad de Catriel, quien solicita la intervención de este Organismo para que su padre el Sr....., pueda efectuarse un estudio de angiografía digital de cerebro con urgencia en la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén.-

De acuerdo a lo informado por la reclamante en primer lugar el paciente se encuentra internado desde el día Viernes 14 del corriente en el Hospital de Cipolletti con diagnóstico de derrame cerebral, revisando un cuadro muy grave, asistido por respirador artificial y con riesgo de sangrado, de acuerdo a lo

informado por el Dr. Ortiz jefe de terapia intensiva de dicho nosocomio, recién el día jueves de esta semana se habría otorgado el turno para realizar dicho estudio.

En el día de la fecha 18/05/2004 a las 08.00 Hs., nos hemos comunicado con el Dr. Flores, integrante del cuerpo médico de la Fundación quien nos informa que se pondrá en contacto con los médicos del Hospital de Cipolletti a fin de interiorizarse del cuadro clínico del paciente y su estado actual, para posteriormente y de ser factible poder efectuar el estudio hoy mismo.

Asimismo nos comunicamos con el Dr. Diaz Benitez, Director del Hospital a fin de que coordine con la Fundación Médica la realización del estudio a la que debe ser sometido el Sr.....-

Siendo las 10.00 Hs. Se comunica con esta Defensoría del Pueblo la hija del paciente quien nos informa que su padre en este momento se encuentra ingresando a la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén para proceder a realizar el estudio de angiografía digital de cerebro.-

ACTA INFORMATIVA- EXPTE. N° 4863/04- DPRN-1

En la ciudad de Viedma, siendo el día 14 de Julio del año 2004, informo a la Sra. titular de esta institución los resultados de la gestión del expediente 4863/04 ".....S/ Intervención Clínica Valle Sereno en curso".-

Se solicita a la Secretaría de Salud de la Provincia, a través de la Dra. Sandra Poggi, Auditora Médica Nivel Central y a solicitud del Dr. Aquiles Bonari, intervenga debido a la no derivación de la paciente, por parte del Hospital de Gral. Roca y que su marido ha tenido que internar en la Clínica Valle Sereno, en resguardo de su integridad física.

Dicha solicitud ha tenido lugar, estando autorizado el costo de los gastos de la paciente, a partir del día de su internación, el 22 de Junio de 2004. Se adjunta solicitud al Hospital de la tramitación del formulario correspondiente e informe social.-

Seguidamente se informa telefónicamente de dicha autorización a las partes involucradas en el caso.-

La Auditora del Hospital informa que a la fecha, la paciente tiene el diagnóstico de psicosis puerperal y que de acuerdo al médico psiquiatra se encontraba en tratamiento ambulatorio.-

De la Clínica nos informan que efectivamente le habían hecho firmar unos pagares al Sr. debido a la no derivación del Hospital Provincial y entendiendo que lo hacían de modo privado.-

VIEDMA, 24 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5140/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra, domiciliada en la localidad de Sierra Grande, quien reclama por demoras en autorizar resonancia magnética, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante manifiesta que el 7 de agosto del corriente año se enviaron al Ministerio de Salud, Prestaciones Extrahospitalaria, la documentación solicitando una resonancia magnética.-

Que su historia clínica tiene el N° 51174, y la demora en autorizar la prestación deteriora notablemente su salud.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud Pública de Río Negro.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 999/04 "D.P.R.N."

Personal de esta Defensoría del Pueblo se comunica telefónicamente con la quejosa quien nos informa

¹ Casos que por su urgencia se tramitaron en forma personal

que el día 30/08/2004, se autprizó la práctica solicitada al paciente en cuestión, la que se llevó a cabo en la ciudad de Neuquén.-

ACTA INFORMATIVA- EXPTE. N° 5229/04- DPRN-1

Con fecha 06 de Septiembre de 2004, siendo las 07.30 Hs., se hace presente en esta Defensoría del Pueblo, la Sra., con domicilio en la ciudad de Cipolletti, quien ha iniciado un reclamo ante esta Defensoría, sobre la solicitud de intervención, ante inconvenientes en la derivación de su padre a la ciudad de Cipolletti nuevamente.-

La quejosa manifiesta, que lleva 18 días aproximadamente acompañando a su padre derivado del Hospital de Cipolletti a Viedma, al sector de oncología del Hospital Zatti debido a la falta de complejidad (hematólogo), que registra el nosocomio del Alto Valle, con diagnóstico de leucemia.-

Que ya dado el tiempo transcurrido, los familiares que lo acompañan están perdiendo días de trabajo, no tienen dinero, tienen a su hijos solos en la localidad de origen y solicitan volver con el paciente a Cipolletti. Y manifiestan asimismo su deseo de trasladarse lo antes posible pues allí se pueden manejar de mejor manera pues están en su localidad.-

Que dada la situación se conversó telefónicamente con el Dr. Kowalinsky, quien nos informó que el paciente se encuentra efectuando la 1° fase del tratamiento, con hasta el momento, un 25% de posibilidades de restablecerse, que si el Hospital de Cipolletti vuelve a tener la complejidad (hematólogo) quien reciba al paciente y si envían la ambulancia no habría problemas en derivar al paciente.-

Que nos comunicamos con la Dra. Lus Riera, a cargo de la Dirección del Hospital mencionado, quien manifestó telefónicamente que se comunicara con el Dr. Kowalinsky, para cerciorarse de que tipo de complejidad necesita el paciente y cuales son los requerimiento necesarios para proseguir con el tratamiento.-

Que todo lo expuesto fue comunicado a los familiares del paciente, y asimismo en presencia de los mismos se habló con la Dra. Riera.-

Siendo las 11.00 Hs. Se da por concluido el trámite, informando a los familiares lo actuado y poniendo en conocimiento lo dicho por ambos profesionales, con los cuales deberán comunicarse para saber los pasos a seguir.-

VIEDMA, 20 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5536/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien reclama por las demoras en la cirugía a la que debe ser sometido su esposa, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que desde el 19/07/04, se encuentra demorada la cirugía oftalmológica, vitrectomía, que debe realizar el Dr., a su esposa en el Hospital Zatti de Viedma.-

Que el Ministerio de Salud de Río Negro cuenta con el presupuesto desde el mes de Julio pero hasta la fecha no ha realizado el pago por lo que no le dan fecha de operación a su esposa.-

Que la urgencia del caso radica en que por la misma demora su esposa perdió la vista el año pasado de su ojo izquierdo y si no se cumple esta cirugía perderá también la visión de su ojo derecho.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo a fin de evitar que su esposa quede ciega por negligencia administrativa de Salud Publica, que desde hace tres (3) meses demoran esta autorización que figura en toda la documentación como urgente.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO ADJUNTA
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

1 Casos que por su urgencia se tramitaron en forma personal.-

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministro de Salud de Río Negro y al Director del Hospital Zatti de Viedma.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1305/04 "D.P.R.N."

El Director del Hospital de la ciudad de Viedma, informa que con fecha 22/07/04 se elevó al Consejo Provincial de Salud Pública, solicitud de prestación extrahospitalaria con presupuesto para autorización de la práctica vitrectomía.-

Con fecha 13/08/04, se remite nota de reclamo solicitando la prestación y hasta la fecha 21/10/04 no se ha recibido respuesta.-

MEDICAMENTOS

VIEDMA, 12 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3821/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliado en la localidad de Allen, quien solicita medicación para y

CONSIDERANDO:

Que la reclamante manifiesta que a su tío no le pueden realizar una "Angioplastia", según evaluación de la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén dado que tiene tres arterias comprometidas por lo que por el momento se esta controlando con medicación.-
Que conseguir la medicación indicada por los médicos tratantes resulta muy difícil por la situación económica por la que esta atravesando, a veces pasan semanas sin contar con los mismos y se encuentra expuesto continuamente.-

Que los medicamentos necesarios son los siguientes:

Arteriosan 10 mg.- 1 comp. diario (Anlopidina)

Medocor 20 mg. - 2 comp. diarios (Mononitrato de Isorbida)

Atenolol 100 mg. - 1 comp. diario

Trapax 1 mg.- 1 comp. diario (Lorasepan)

Nitrato de Isobirda- 1 comp. diario-

Atorvastatin - 1 comp. diario-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo, en la cuestión planteada a fin de conseguir la medicación de una manera mas ágil.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Secretaria de Estado de Salud Publica.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1537/03 - D.P.R.N.

El Departamento de Prestaciones Extrahospitalarias de la Secretaria de Estado de Salud informa que se ha solicitado al Hospital de Allen documentación médica y social para realizar la compra de los medicamentos.-

VIEDMA, 05 de Febrero de 2004

VISTO el expediente N° 4138/04 del Registro de la Defensoría del Pueblo, iniciado de OFICIO ante la publicación periodística efectuada por el Diario Río Negro, el 04/02/04, bajo el título "Luego del trasplante, Romina lucha por los remedios", donde se destaca que "La nena cipoleña de 11 años recibió en

1 Casos que por su urgencia se tramitaron en forma personal.-

agosto del año pasado un riñón que le donó su propia madre. Debe tomar seis pastillas de por vida, pero Salud Pública no se las entrega a tiempo.", y

CONSIDERANDO:

I

Que siendo facultad del Defensor del Pueblo iniciar de oficio actuaciones conducentes a la investigación de hechos denunciados que lleguen a su conocimiento y cuya solución depende de la actividad de organismos bajo la órbita de su competencia, corresponde avocarse al esclarecimiento de la denuncia periodística que involucra al Ministerio de Salud.

II

Por lo expuesto corresponde solicitar al Señor Ministro de Salud se sirva informar sobre la denuncia efectuada por la madre de la paciente, y también sobre los siguientes puntos:

- 1- Procedimiento administrativo contable que se utiliza para la adquisición de medicamentos destinados a planes especiales y /u oncológicos.
- 2- Detalle de las áreas y/ u Organismos que intervienen en el trámite.-
- 3- Tiempo que demanda perfeccionar el trámite a los efectos de la provisión de los insumos.-
- 4- Toda otra información relacionada con la cuestión planteada.-

Por ello

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Promover de oficio la investigación sobre los hechos denunciados.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud, a los efectos de que tenga a bien informar sobre la cuestión planteada de acuerdo a lo expuesto en el considerando II de la presente .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 053/04-DPRN-

La Asesora Legal del Ministerio de Salud solicitó a la Directora de Auditoría y prestaciones Extrahospitalarias informe relacionado con la irregularidad en la provisión de medicamentos para la paciente.

La Auditoría Central informa que en fecha 11/04/03 envía al Hospital de Cipolletti, las drogas prescriptas para la paciente por el término de tres (3) meses, es decir que la paciente en cuestión hasta la fecha 04/02/04 poseía las dosis necesarias.-

En fecha 11/12/03 en forma totalmente anticipada a formales pedidos se inicia expediente para una nueva compra de los cuarenta y ocho (48) trasplantados entre los que se incluye a Romina.-

El día 09/01/04 la Auditoría preadjudica a la firma que gana el concurso de precios y procede a continuar el trámite administrativo.-

En fecha 30/01/04 la Auditoría dispone remito para entregar la medicación.-

VIEDMA, 09 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4130/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Río Colorado, quien solicita medicación para su hija, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante manifiesta que tiene una hija,, de 4 años de edad, que padece desde el año de vida de asma bronquial por lo cual debe ser medicada con Flixotide 250 mg.- Que debido a la situación económica por la que esta atravesando le es imposible comprarlo, por lo que el médico pediatra de su hija le indicó Budesonide 20 mg., aerosol que se entrega a tra-

vés del plan remediar.-

Que la medicación indicada por el médico tratante resulta muy difícil de conseguir debido a que su costo es muy elevado (\$ 46,42 x caja.), y a que en Río Colorado llegan 1 o 2 cajas a cada puesto sanitario lo cual hace imposible la continuidad de su tratamiento.-

II

Que respecto a la entrega de anticonceptivos en los puestos sanitarios de la localidad mencionada, la quejosa manifiesta que los mismos son vendidos a \$ 3,00.-, y se pregunta "¿Esto es legal? ¿Pueden cobrarlos o debería ser gratuito?".-

Que por lo expuesto corresponde dar intervención a la Directora del Hospital Zonal de Río Colorado a fin de que informe sobre la cuestión planteada por la reclamante.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud, solicitándole informe sobre lo expuesto en el Considerando I de la presente.-

TERCERO: Dar intervención a la Sra. Directora del Hospital de Río Colorado, conforme lo expuesto en el considerando II de la presente resolución.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 078/04 - D.P.R.N.

El Departamento Prestaciones Extrahospitalarias informa que no se registra ingreso de documentación (solicitud de prestación, ni historia clínica), del paciente de referencia.-

La Presidente del Consejo Local de Salud de Río Colorado informa que con respecto al reclamo concreto de la medicación Budesonide, se recibe por el Plan Remediar, cuando el suministro por el Centro de Salud no es posible por stock faltante, los pacientes con tratamientos crónicos que son atendidos por personal hospitalarios, si no disponen de medios para comprarlos, concurren con la receta otorgada por el médico tratante a la farmacia del nosocomio y esta es autorizada por el Jefe de la farmacia haciéndose cargo la administración del Hospital para la compra del mismo, de manera que se asegura desde Salud Pública la provisión del mismo.-

Asimismo informan que no se ha recibido hasta la fecha, una receta de las características descriptas por parte de la reclamante.-

Se deja constancia que la respuesta brindada fue puesta en conocimiento de la reclamante.-

VIEDMA, 29 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4355/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Maquinchao, quien solicita se intervenga ante el Ministerio de Salud de Río Negro debido a la falta de medicamentos en el Hospital de Maquinchao, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que tiene un hermano discapacitado,, que padece epilepsia.-

Que en el Hospital de Maquinchao no ha podido conseguir el medicamento en cuestión y la compra del mismo le resulta imposible debido a la situación socioeconómica por la que atraviesan, ya que el medicamento cuesta aproximadamente \$ 93,00; siendo que los ingresos económicos del grupo familiar son de \$ 278,00.-

Que la medicación en cuestión resulta imprescindible para su hermano, de allí la necesidad de contar

con el mismo en forma permanente.-

II

Que la Legislatura de la Provincia de Río Negro sancionó la Ley N° 3560/01, de adhesión a la ley Nacional N° 25404, que trata las medidas de protección para las personas que padecen epilepsia.

Que la Ley Provincial en su Art. 2° inc. e) establece: "Asegurar a los pacientes sin cobertura médica asistencial y carentes de recursos económicos, la provisión de la medicación requerida."

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud de Río Negro.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 313/04 "D.P.R.N."

La Auditoria Central a su vez informa:

que el paciente debe reclamar la medicación prescripta en el Hospital de origen.-(¿?)

- que el Ministerio de Salud Publica no realiza compras del tipo de drogas indicadas al reclamante, dado que el valor de la misma posee el costo que debe cubrir el Hospital con sus fondos.-

En consecuencia y vistas las respuestas nos comunicamos con las autoridades del hospital y con la mamá del paciente, indicándole a esta última pase por el hospital a retirar el medicamento.

VIEDMA, 10 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4466/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de General Roca, quien solicita se intervenga ante el Ministerio de Salud de Río Negro ante los inconvenientes planteados con la autorización de medicamentos para su hija y el acceso a los turnos para su atención en el nosocomio de dicha ciudad, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que tiene una hija con síndrome de down,, que tiene 24 años y recibe una pensión asistencial, por medio de la cual tiene como obra social el PRO.FE., bajo el N°

Que el día 29/03/04, le informaron que la encargada del PRO.FE. a nivel provincial, Dra., negó la autorización para la compra del medicamento Dopagon x 30 comp., el cual es indispensable para su salud.-

Que asimismo otro de los inconvenientes planteados es la solicitud de turnos, por cuanto deben hacer largas colas durante toda la noche.-

III

Que por lo expuesto en el considerando I de la presente corresponde dar intervención al Ministro de Salud de Río Negro y a la Directora del Hospital de General Roca, a fin de que tengan a bien informar sobre la presente queja.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud de Río Negro, y a la Directora del Hospital de General Roca, a los efectos de que tengan a bien informar sobre la cuestión planteada de acuerdo a lo expuesto en el considerando I de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 464/04 "D.P.R.N."

La Directora del Hospital de General Roca informa sobre el consumo de medicación de la paciente , según consta en los registros de farmacia de nuestro hospital, los cuales se adjuntan.-

Respecto a la optimización de los sistemas de adjudicación de turnos para consultas ambulatorias, se encuentra en un programa de reestructuración del Área, que luego de múltiples de ensayos, esperan puedan dar respuesta a la demanda existente.-

VIEDMA, 28 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4565/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sra. , domiciliada en la localidad de Ingeniero Jacobacci, quien posee inconvenientes con el Hospital Zonal ante la falta de medicación que debe tomar de por vida, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es desocupada y viven junto a sus cuatro hijas con su madre.-

Que debe tomar de por vida un medicamento llamado fenitoina sodica, el cual retira del Hospital local, pero a veces dicho medicamento se termina y ha tenido que comprarlo debido que al no tener Obra Social le sale carísimo.

Que por lo expuesto la reclamante solicita se arbitren los medios necesarios para evitar el desabastecimiento de dicho medicamento de vital importancia para su salud.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Secretario de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 693/04 "D.P.R.N."

La Dirección de Auditoría y Prestaciones Extrahospitalarias informa que no hay registros de ingresos de documentación, dicha solicitud de medicamentos la debe proveer el Hospital de Ing. Jacobacci.-

ACTA INFORMATIVA -EXPTE. N° 4994/04- DPRN-1

Con fecha 17 de Agosto del corriente, se comunica con esta Defensoría del Pueblo, la Sra..... , de la ciudad de Viedma, quien con fecha 13/08/2004 ha iniciado un reclamo ante esta Defensoría, el que ha derivado en el inicio del Expediente N° 4994/04 sobre la Solicitud de intervención, ante la demora en la provisión de medicamentos por parte del sector farmacia del Hospital A. Zatti.-

Posteriormente y a requerimiento de esta Defensoría el trámite fue conversado telefónicamente con la Secretaria del Director del Hospital mencionado, obteniendo respuesta a la misma en el plazo estimado.-

La quejosa se comunica con esta Defensoría del Pueblo, en el día de la fecha, manifestando que su reclamo ha sido solucionado por el Hospital Zatti gracias a la intervención efectuada por esta Defensoría.-

VIEDMA, 17 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4995/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de Choele Choel, quien reclama por demoras en la provisión de medicamentos para sus hijos, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que sus hijos, de 7 años de edad y, de 5 años de edad, padecen de insuficiencia renal crónica.-

Que los mismos se encuentran bajo tratamiento medico con el Dr. ALLENDE de Neuquén, siendo derivados por el Hospital de Choele Choel.-

Que el Hospital de esta localidad hace cuatro (4) meses que no le pueden entregar el medicamento "OSTELIN POTENCIA 100", dado que salud Publica no se los envía.-

Que la demora en la provisión de los mismos, agravan la salud de sus hijos por lo que la medica tratante de dicho nosocomio le ha informado "que todos los días tienen que tomar los medicamentos".-

Que la adquisición de dichos medicamentos en forma particular se le hace muy costoso y que cuando ha reclamado por la demora en la entrega de medicación en la farmacia del Hospital se le comunico que no tenían dinero para comprarlos .-

Que no posee Obra Social alguna, por lo que en este momento el Hospital debería proveérselos sin mayores tramites.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud Publica de Río Negro.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 934/04 "D.P.R.N."

La Secretaria de Salud informa respecto de la provisión de medicamentos que los mismos deben ser entregados a través del Área Programa Hospital de Choele Choel. A su vez el Coordinador de la Unidad de Gestión Provincial que recién en el día de la fecha -19/08/04- se toma conocimiento del pedido de provisión de medicamentos para la beneficiaria y se procederá de inmediato a la tramitación pertinente para la compra.-

Es de destacar que la cuestión planteada se ha solucionada ante la insistencia de esta Defensoría del Pueblo, ya que funcionarios de Salud Publica no daban solución a lo reclamado.-

VIEDMA, 19 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5046/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Cinco Saltos, quien reclama por demoras en la provisión de medicamentos oncológicos, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es paciente oncológica y que lleva a cabo dicho tratamiento cada 21 días en el Hospital de Cipolletti donde se le realizan las aplicaciones.-

Que en la farmacia del Hospital le manifiestan que no tienen los medicamentos, por lo cual ya lleva 20

1 Casos que por su urgencia se tramitaron en forma personal.-

días reclamando la medicación.-

Que ha presentado dos solicitudes de medicamentos en el Hospital, pero la demora llega a cinco (5) días.-
Que la demora en la provisión de los mismos, agravan su salud debido al tratamiento que debe realizar.-
Que no posee Obra Social alguna, por lo que en este momento el Hospital debería proveérselos sin mayores tramites.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud Pública de Río Negro y al Director del Hospital de Cipolletti.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 949/04 "D.P.R.N."

El Jefe del Programa Control de Cáncer del Ministerio de Salud informa que la medicación provista por este programa para la paciente, durante el corriente año fue de cuatro ciclos de tratamiento con fecha de adjudicación, y entrega posterior en los siguientes días 30/04- 03/06- 06/08 y 09/08.-

Con el propósito que se cumplan los tiempos que permitan que los pacientes realicen los tratamientos en tiempo y forma se ha solicitado a los médicos tratantes que hagan los pedidos con la antelación suficiente. Que en el corto plazo se espera contar con un stock en el depósito central que permita acortar más los tiempos y mejorar de esta manera la eficiencia y eficacia en la entrega de los medicamentos oncológicos.-

VIEDMA, 28 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5613/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Lamarque, quien reclama ante la demora en la entrega de medicamentos oncológicos, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que se encuentra bajo tratamiento oncológico por un cáncer de útero desde hace dos años aproximadamente.

Que los medicamentos que le provee el Hospital local, la mayoría de las veces se demora un (1) mes, lo que significa el agravamiento para este tipo de enfermedad.-

Que por lo expuesto solicita la regularización en la entrega de los medicamentos que necesita para afrontar su problema de salud.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Directora del Hospital de Lamarque, a los efectos de que informe los motivos por los cuales no se cumplió con la entrega del medicamento en cuestión.-

TERCERO: Poner en conocimiento del Sr. Ministro de Salud de Río Negro la presente, a los efectos de que intervenga ante la necesidad que manifiesta el reclamante.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1392/04 "D.P.R.N."

La Dirección General de Servicios de Salud informa que la medicación solicitada por la Sra., es



provista por el Hospital de Lamarque, ya que son de producción del Prozome, están incluidos en el Programa Remediar o son adquiridos por el Fondo de Funcionamiento Hospitalarios por ser de uso habitual.-

El Programa de Control de Cáncer no ha recibido solicitud de medicación oncológica específica durante los años 2.003 y 2.004.-

PRÓTESIS Y ORTESIS

VIEDMA, 22 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4307/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra. domiciliado en la ciudad de General Roca, quien reclama al Ministerio de Salud de Río Negro la provisión de una prótesis de cadera para su marido, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que: "el día 25/02/04 presente pedido de prótesis para fractura de cadera, en oficina de Gestiones Extrahospitalarias del Hospital Lopez Lima".-

Que al día de hoy ya ha reclamado en varias oportunidades sin obtener una respuesta satisfactoria, dado la gravedad del estado de su esposo, quien es diabético de alto riesgo, que se encuentra inmovilizado, a fuerza de calmantes en una posición muy incómoda, sufriendo deterioros físicos.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministro de Salud de la Provincia de Río Negro.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 255/04 "D.P.R.N."

El Departamento de Prestaciones Extrahospitalarias del Ministerio de Salud informa que la prestación solicitada (solicitud prótesis Clavo placa autocompresivo con set de colocación) para el reclamante, se tramitó el día 06/04/03.-

El Departamento de Suministros informa que el proveedor adjudicado es Cirugía Pellegrini de Trelew - Chubut. Se envía Orden de Compra al Hospital de General Roca el 06/04/04. El proveedor manifiesta que la prótesis se enviara al Hospital de General Roca el 07/04/04.

Esta Defensoría del Pueblo marca que el trámite en cuestión llevó más de un (1) año.

En el Expediente se agrega nota de agradecimiento, a pesar de todo, por el trabajo realizado desde la Defensoría del Pueblo y que felizmente la operación se llevó a cabo el día 15/04/04.-

VIEDMA, 19 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4459/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de General E. Godoy, quien reclama al Ministerio de Salud de Río Negro la autorización de cirugía y provisión de una prótesis de cadera para ella; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que: "el día 18/12/03 presente pedido de prótesis para fractura de cadera, en oficina de Gestiones Extrahospitalarias del Hospital de Villa Regina".-

Que al día de hoy ya ha reclamado en varias oportunidades sin obtener una respuesta satisfactoria.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Auditoria y prestaciones extrahospitalarias del Ministerio de Salud de la Provincia de Río Negro.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 371/04 "D.P.R.N."

El Departamento de Prestaciones Extrahospitalarias del Ministerio de Salud informa, que la prestación solicitada (solicitud de prótesis) para el paciente fue tramitada por el Expte. N° 50495-S-04-Orden de Compra 130/04- adjudicada a la firma C&O Patagonia de San Carlos de Bariloche.-
La solicitud de prestaciones, lleva fecha 18/12/03 y tiene resaltado la palabra "URGENTE", a pesar de ello el trámite llevó cuatro (4) meses.-

VIEDMA, 12 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4984/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien reclama por demoras en la provisión de bolsas de colostomía para su hijo, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que su hijo- DNI, tiene 21 años de edad y utiliza bolsas de colostomía.-
Que el día 21/05/2004 realizó varios trámites en el nosocomio de dicha localidad para la provisión de dicho material, pero hasta el momento no ha tenido respuesta alguna al respecto.-
Que la adquisición de dicho material en forma particular se le hace muy costoso ya que cada bolsa sale \$ 8,00 y utiliza cuatro (4) por día.-
Que no posee Obra Social alguna, por lo que en este momento el Hospital debería proveérselos sin mayores trámites.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Hospital de San Antonio Oeste.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 923/04 "D.P.R.N."

Consultado telefónicamente, la Dirección del Hospital de San Antonio Oeste informó que ya se habían entregado las bolsas de colostomía.-

VIEDMA, 20 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5032/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Catriel, quien reclama por demoras en la provisión de una prótesis de rodilla izquierda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que hace mas de dos años que esta tramitando por intermedio del Hospital local una prótesis de rodilla izquierda.-
Que a concurrido al Hospital en reiteradas oportunidades y le manifiestan que no hay posibilidades de conseguir la prótesis en cuestión.-
Que la demora en la provisión de los mismos, agravan su salud dado que no puede caminar.-
Que ha sido derivado al Hospital de Cipolletti al sector de traumatología.-
Que no posee Obra Social alguna, por lo que en este momento el Hospital debería proveérselos sin mayores tramites.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud Publica de Río Negro y al Director del Hospital de Cipolletti.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 956/04 "D.P.R.N."

Salud Pública informa que no ha ingresado documentación del paciente en cuestión, circunstancia que se comunicó al reclamante.-

VIEDMA, 20 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5049/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Cinco Saltos, quien reclama por demoras en la provisión de una prótesis de rodilla izquierda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que hace mas de tres años que esta tramitando por intermedio del Hospital local una prótesis de rodilla izquierda.-
Que ha concurrido al Hospital en reiteradas oportunidades y no ha obtenido respuesta alguna a lo solicitado.-
Que la demora en la provisión de la misma, agravan su salud dado que presenta una inestabilidad crónica de rodilla izquierda por rotura de ligamento cruzado anterior, lo que hace muy difícil poder trasladarse.-
Que no posee Obra Social alguna, por lo que en este momento el Hospital debería proveérselos sin mayores tramites.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud Publica de Río Negro y al Director del Hospital de Cinco Saltos.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 957/04 "D.P.R.N."

El Departamento de Prestaciones Extrahospitalarias del Ministerio de Salud informa que se tramitó la compra para el reclamante siendo la firma adjudicada C&O Patagonia de San Carlos de Bariloche, cuya

factura fue cancelada el 12/01/04.-

Consultada por agentes de esta Defensoría del Pueblo la firma adjudicataria, esta envió fax del remito N° 312 de fecha 10/12/03, donde se registra que el 15/12/03 se entregó la prótesis en el Hospital de Cipolletti.-

El Consejo Local de Salud Pública Área Programa Cinco Saltos informa sobre las gestiones realizadas para solucionar el padecimiento del Sr. -

En el mes de Septiembre de 2001, se remite documentación al Departamento de Derivaciones en Viedma, solicitud de cirugía, sin respuesta.-

Por presentación del paciente, se reinicia el trámite, remitiendo nueva documentación. La prestación fue reclamada por el Servicio Social el 05/02/ 2004.-

Desde esa fecha Septiembre 2001 hasta el día de hoy, (07/09/04) casi tres (3) años, el paciente sigue sin resolver su situación, no obstante que la prótesis ya fue entregada en el Hospital de Cipolletti el 15/12/03

Nos comunicamos con la hermana (11/04) para hacer un seguimiento del caso, informándonos que el señor...no se había operado, que desconoce las causas. Le requerimos le pidiera se comunique con nosotros, cobro revertido, sin haber llamado hasta el presente. A su vez el hospital informa que el señor...no se ha presentado no obstante habersele informado que ya se encontraba la prótesis.

VIEDMA, 15 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5490/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de Ingeniero Jacobacci, quien solicita la provisión de una prótesis para su madre, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que su madre- DNI-, debe ser intervenida quirúrgicamente de la cadera, debido a su diagnóstico: coxo artrosis bilateral, para lo cual se requiere de una prótesis de cadera bilateral.-

Que la misma se vio demorada en primer termino debido a que no se enviaron las indicaciones correspondientes del tipo de prótesis que debía ser utilizada por parte del traumatólogo del Hospital de Bariloche. En segunda instancia se frustró por la inoperancia del personal del Hospital de Jacobacci ya que el turno había llegado para ser intervenida quirúrgicamente, pero no se comunicó a mi madre perdiendo así dicho turno.-

Que asimismo la presentante afirma que la última instancia fue: *"Cuando se vuelve a enviar recientemente el nuevo pedido de prótesis, se aprueba el presupuesto en Viedma, se interna primero en el Hospital Rogelio Cortizo, y debido a las condiciones climáticas adversas se hizo imposible el traslado en ambulancia, el mismo se realizó en tren, siendo generadora para mi mama de un mayor dolor y estrés debido a su delicado esta de salud. Llegando a Bariloche se la interna en el Hospital Ramón Carrillo el día 27/07/04 hasta el 23/08/04, no llevándose a cabo la operación porque enviaron una prótesis común, la cual no era compatible con el pedido realizado por el traumatólogo, Dr. SOLITO Daniel, aludiendo el Ministerio de Salud que el costo de dicha prótesis era muy costos, y el medico respondió a su vez que no hay opción con respecto a la prótesis, debiendo darle el alta por no tener la prótesis correspondiente, agravándose aún mas sus estado de salud".-*

Que la situación es desgastante tanto para la familia como para la paciente, debido a que ella necesita la prótesis, lo cual aseguraría la posibilidad de seguir caminando de lo contrario quedara postrada para el resto de su vida, siendo muy joven para que esto suceda y como familia sería mucho más difícil la situación dado las condiciones desfavorables en que se encuentra todo el núcleo familiar.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Ministro de Salud de Río Negro-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

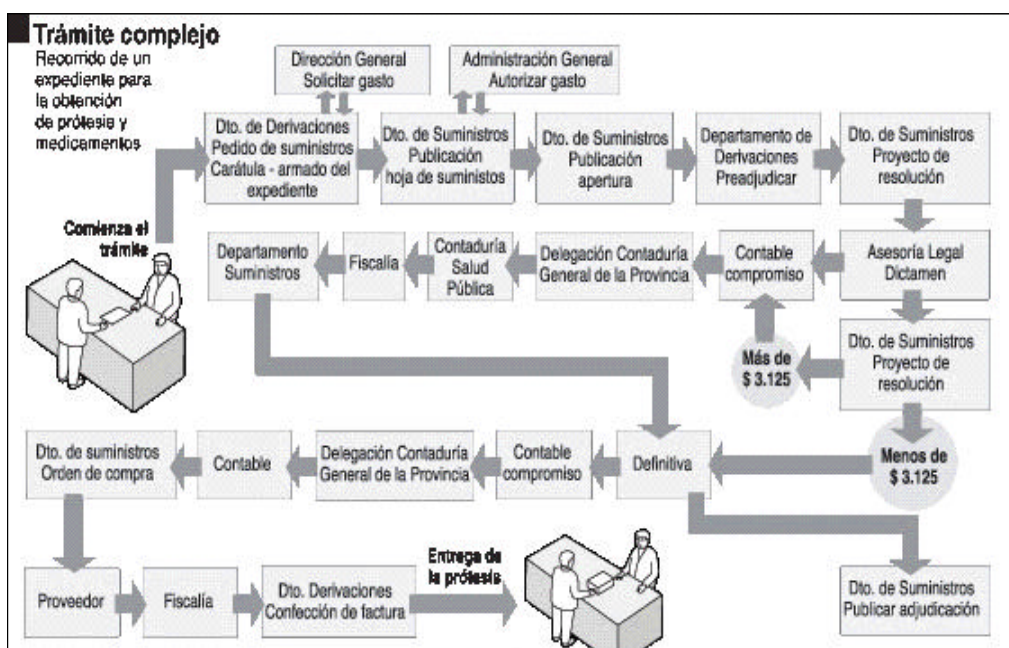
RESOLUCION N° 1284/04 "D.P.R.N."

En el presente caso queda registrado el recorrido y el tiempo que lleva cualquier tipo de tramitación en el Ministerio de Salud Pública, fundamentando lo expuesto se detallara lo comunicado por la Contadora Maria Lilia Marban, Directora General de Servicios de Salud, que dice:

- Con fecha 07/05/04 se inicia el Expediente para la adquisición de prótesis para la paciente.-
- El 11/05/04 se envía pedido de cotización a 10 proveedores.-
- Con fecha 13/05/04 la Auditora Médica Nivel Central Dra. Sandra Poggi, adjudica a la firma Cirugía Pellegrini por menor precio y ajustarse a lo solicitado.-
- El 07/06/04 se dicta la Resolución N° 2545/04-MS- autorizándose la contratación directa, previa intervención de los Organismos de control.-
- Con fecha 08/06/04 se remite al proveedor orden de compra N° 307/04.-
- El día 13/08/04 se recibe del medico tratante indicación de la prótesis solicitada, solicitándose se deje sin efecto el expediente iniciado.-
- El 26/08/04 se inicia nuevo expediente para la adquisición de la prótesis necesaria .-
- El 30/08/04 se solicita a trece (13) proveedores, obteniéndose siete (7) cotizaciones validas.-
- El 03/09/04 se realiza la preadjudicación a la firma C&O Patagonia por menor precio.-
- Previa intervención de los Organismos de control se dicta la Resolución 5216/04-MS- con fecha 08/10/04.-
- El 14/10/04 se emitió orden de compra.
- La cirugía se llevara a cabo el día 01/11/04 en el Hospital de San Carlos de Bariloche.-

Queremos dejar constancia lo manifestado por la reclamante: "Llegando a Bariloche se la interna en el Hospital Ramón Carrillo el día 27/07/04 hasta el 23/08/04 no llevándose a cabo la operación porque enviaron una prótesis común, la cual no era compatible con el pedido realizado por el traumatólogo Dr. Daniel Solito, aludiendo el Ministerio de Salud que el costo de dicha prótesis era muy costoso y el medico respondió a su vez que no hay opción con respecto a la prótesis, debiendo darle el alta por no tener la prótesis correspondiente, agravándose aun mas su estado de salud".-

Fuente: Diario "Río Negro"



HOSPITALES

VIEDMA, 05 de Mayo de 2004

VISTO el expediente N° 4554/04 "DPRN", iniciado de OFICIO por esta Defensoría del Pueblo, caratulado, "Inconvenientes con prestaciones en el Hospital Zatti, ante la demora por parte del Ministerio de Salud en reintegrar fondos permanentes", y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 01 se agrega acta de la visita que hiciera esta Defensoría del Pueblo al Hospital Artémides Zatti, donde fue atendida por el Sr. Director, Dr., quién informó que la demora por parte del Ministerio de Salud en reintegrar las rendiciones del fondo permanente para funcionamiento, crean una serie de inconveniente en las prestaciones que se debe brindar a los ciudadanos que todos los días concurren para ser atendidos.-

Que como ejemplo puso la suspensión del servicio de cirugía, quirófano, casi una semana, por falta de insumos ante la carencia de fondos suficientes para compra de los mismos.-

Que las rendiciones se efectúan en tiempo y forma, en un todo de acuerdo a las normativas vigentes.

Que es en la Subsecretaría de Administración donde debe recabarse por la tardanza en el reintegro de tales fondos.

II

Que fs 06 se agrega declaración del Concejo Deliberante de la ciudad de Allen sobre la Emergencia Sanitaria en el ámbito del Hospital Dr. Ernesto Accame, de esa ciudad, por el profundo deterioro edilicio y la falta de precisiones presupuestarias.-

III

Que dado la fragilidad de la persona que demanda del servicio hospitalario, ya que a su salud quebrantada debe sumársele su estado de pobreza, profesionales y agentes de salud enfrentan diariamente los dramas humanos que se potencian cuando no hay respuesta posible que justifique que una cuestión burocrática los lleve al límite de sus fuerzas.

Que no podemos dejar de advertir que en fecha reciente en declaraciones del señor Ministro de Salud publicadas en un medio regional, se augura buen tiempo para la salud, y que "...el presupuesto de la cartera que tiene a su cargo, creció casi un 30%, en relación con el año anterior. "... que la entrega de medicamentos casi está normalizada, que venimos de un par de años atrás, donde por los problemas que pasó nuestro país, no tenías plata en los hospitales ni para comprar lo más elemental. Por suerte eso ha pasado..."

Que la Constitución Provincial consagra a la salud "como un derecho esencial y un bien social que hace a la dignidad humana" por lo que hay lograr la movilización ordenada de los recursos de forma que se obtenga una optimización de los mismos.-

IV

Que por lo expuesto en el Considerando I. corresponde RECOMENDAR al Sr. Ministro de Salud de la Provincia de Río Negro arbitre las medidas necesarias para subsanar las demoras que se producen en la Subsecretaría de Administración del Organismo a su cargo, para reintegrar los fondos permanentes del Hospital Zatti.-

V

Que asimismo deberá informar sobre la Declaración de la Emergencia Sanitaria en el ámbito del Hospital Dr. Ernesto Accame que fuera sancionada por el Concejo Deliberante de la ciudad de Allen en cuanto al profundo deterioro edilicio y la falta de precisiones presupuestarias.-

Por ello

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :



PRIMERO: Avocarse a la investigación de los hechos enunciados en el Visto y Considerando de la presente Resolución.

SEGUNDO: Recomendar al Sr. Ministro de Salud arbitre las medidas necesarias para subsanar las demoras que se producen en la Subsecretaría de Administración sobre los reintegros de los fondos permanentes correspondientes al Hospital Artémides Zatti,

TERCERO: Solicitar informe sobre lo expuesto en el Considerando II.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 457/04-DPRN-

El Subsecretario de Administración del Ministerio de Salud, Ctdor. Nestor Daniel Gelos informa que con respecto al envío de fondos a los Hospitales de la Provincia y en particular al Hospital de Viedma, adjunta detalle de dicho envío.-

"Cabe destacar que con fecha 09/04/04 se efectuó cambio de Delegada contable en nuestro Organismo central. Debido a ello se han producido demoras en la tramitación de los expedientes incluyendo dicho retraso en el tratamiento de los expedientes a las rendiciones de fondos de los hospitales y en particular el fondo del Hospital de Viedma, cuyo tratamiento fue demorado en la Delegación contable donde ingresó con fecha 07/04/04, teniendo como fecha de salida de dicha Delegación el mismo mes.-"

"Cabe hacer notar que la Delegación contable actúa en forma independiente de nuestro Ministerio, es nuestro contralor contable externo, depende directamente de la Contaduría General de la Provincia.-"

Que en entrevista mantenida con el señor Ministro nos informa con respecto al hospital de Allen que se comenzará con trabajos de mantenimiento, ya que el mismo se integra al PNUD para el año 2005.-

VIEDMA, 05 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4555/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se agrega copia de la Declaración Municipal N° 007/04.C.D. del Concejo Deliberante de la ciudad de Allen, declarando la Emergencia Sanitaria en el ámbito del Hospital de Allen, y

CONSIDERANDO:

I

Que el 29-04-04 en Sesión Ordinaria el Concejo Deliberante de la Municipalidad de Allen ha declarado la Emergencia Sanitaria en el ámbito del Hospital Ernesto Accame de esa ciudad, por el profundo deterioro edilicio y la falta de precisiones presupuestarias.

Que en sus fundamentos el Concejo Deliberante manifiesta " Que el Hospital Público cumple una función social esencial. Por la que el Estado tiene la obligación de garantizar el efectivo acceso a las prestaciones del sistema y que es el Municipio el que debe velar por el cumplimiento en tiempo y forma de estas obligaciones".

Que el artículo 3° se establece convocar antes del viernes siete de mayo del 2004, la presencia del Sr. Ministro de Salud Dr. Francisco Buzzo y su equipo de trabajo, para que verifique la situación descripta, mantenga contacto con el Consejo de Salud local, autoridades municipales y , y formule un plan de rescate del Hospital, en un plazo no mayor a 30 días.

Que en el artículo 4° se compromete la presencia de los Legisladores de la Comisión de Asuntos Sociales y a los Presidentes de cada uno de los Bloques Legislativos.

Que el artículo 5° dice, invitase a la Defensora del Pueblo, Sra. Nilda Nervi de Beloso a concurrir a la reunión.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud, solicitándole informe sobre la situación del Hospital de Allen .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-



RESOLUCION N° 462/04 "D.P.R.N."

En cuanto a la reunión convocada por el Concejo Municipal de Allen, no se llevo a cabo.

El Secretario de Salud en comunicación telefónica informó personalmente que se estaban finalizando los tramites administrativos para el inicio en breve de las obras de refacción y que se estimaba que entre los meses de Julio y Agosto las mismas se darían por concluidas. Que se destinaría un monto inicial de aproximadamente \$ 200.000,00-

ACTA DE VISITA AL HOSPITAL DE ALLEN

Días 26 y 27 de Agosto de 2004.

Fuimos recibidos por la administradora quien nos informó que el nosocomio local tiene una capacidad de 60 camas don reciben atención los pacientes de clínica médica, maternidad y salud mental, contando asimismo tres camas en el sector de guardia de la institución.-

ZONA DE COBERTURA:

El Hospital cubre las necesidades de las localidades de Allen y Fernández Oro.-

Allen tiene 30.000 habitantes aproximadamente.-

PERSONAL:

En el Hospital trabajan aproximadamente 200 personas. Cuentan endocrinólogo, dos traumatólogos, un cardiólogo, un urólogo, medico generalista, bioquímicos, medico clínico, tres ginecólogos y a ingresar un oftalmólogo. Asimismo se deja constancia que hay un médico de guardia todos los días y los fines de semana se suma un médico más.-

INSTALACIONES:

Se pudo efectuar una inspección del estado de las instalaciones en la que se observó:

a)- Ala Nueva:

- 1- Laboratorio: En buen estado general
- 2- Lavadero: Compuesto de piletones de lavado y maquinarias en buen estado general.-
- 3- Sala de Salud Mental: 13 pacientes internados, la sala se encuentra en estado regular.-
- 4- Cocina: Los elementos de cocina son nuevos. Con respecto a la comida que se elabora para los pacientes es supervisada por una nutricionista, la cual confecciona los menú y dietas que se brindan a los pacientes.-
- 5- Sector de consultorios externos: Por el momento se están utilizando tres consultorios del ala nueva donde se atienden todas las demandas diarias.-

b)- Ala Vieja:

- 1- Salas de internación general: Se observó deterioros en las aberturas, marcos y puertas como asimismo detalles en las paredes y cielorrasos con falta de mampostería, cables colgando. Cada sala de internación cuenta con un baño, los que se encuentran en mal estado, se pudo observar pérdidas de agua, falta de mampostería, azulejos, puertas, las cañerías están en mal estado general.-
- 2- Sala de cuidados especiales (pacientes salidos de quirófano): No se pudo ingresar.-
- 3- Sala de maternidad : Sin observaciones.-
- 4- Sala de quirófano: Se encontraban limpiando el lugar
- 5- Sector de consultorios externos: este sector está ubicado en el edificio lindero al Hospital, se encuentran remodelando el techo de los consultorios externos en su totalidad, los que serán puestos en funcionamiento a la brevedad.-
- 6- Sala para abuelos: Los abuelos que residen en el hospital cuentan con una sala, donde pueden ver televisión, juegos de mesa, etc. La misma se encuentra en estado regular.-

PARQUE AUTOMOTOR Y SERVICIOS GENERALES:

Se cuenta con los siguientes vehículos, los que no poseen radio.

1- La Ambulancia marca NISSAN, funciona para traslado de pacientes ambulatorios o diálisis a su lugar de tratamiento y algún que otro traslado a localidades cercanas, cubre urgencias y emergencias *"pero ya no da mas, funciona a veces", y se encuentra en mal estado general, "es difícil conseguir los repuestos cuando se rompe".-*

2- La camioneta de servicios generales, o mantenimiento se utiliza , "cuando se rompe la NISSAN".-

Nota: "Tenemos dos ambulancias en mal estado, pero de Salud Pública Central nos avisaron que en la próxima licitación nos tocaba a nosotros".-

Se pudo observar que la falta de mantenimiento abarca todo el hospital.

El personal de servicios generales no da abasto ya que son pocas las personas abocadas a dichas tareas, sumado a la falta de recursos económicos con que cuenta dicho nosocomio.-

TURNOS:

Solicitud de turnos: En cuanto a este problema que afecta a la mayoría de los hospitales de la provincia hay que aclarar que existen demoras. A partir de las 04.30 a las 05.00 Hs., se procede a la entrega de los turnos que se terminan inmediatamente. A las 11.30 Hs., se procede a abrir nuevamente la oficina de admisión para los turnos de la tarde ya que hay mucha demanda, la cual se da notoriamente en el área de clínica médica, ginecología y pediatría.-

Nota: Respecto de la colocación del DIU y la entrega de preservativos, se están llevando a cabo en forma normal, sin registrar observaciones al respecto.-

PRESUPUESTO: Datos correspondientes al mes de JULIO / 2004-

El presupuesto destinado al Hospital de Allen es de \$ 43.000,00 destinándose aproximadamente:

Medicamentos.....	\$ 18.000,00
Material Descartable y de curación	\$ 8.950,00
Comida.....	\$ 3.000,00
Limpieza y desinfección.....	\$ 1.500,00
Reparación de móviles, combustible, Lubricantes,	
Gastos de personal, gastos administrativos.....	\$ 13.000,00

La deuda a proveedores a Julio /04 es de \$ 59.396,32.- La cual ya fue elevada al Ministerio de Salud .-

Nos solicitan dejar constancia que: " Necesitamos que las rendiciones sean mas ágiles en tramite de control, ya que pasan por un montón de lugares y llegan con 1 mes de retraso".-

F.O.S.:

Facturado	\$ 83.574,95
Cobrado hasta ahora.....	\$ 21.234,38
Diferencia a cobrar.....	\$ 62.340,57

CATA Y CONSEJO LOCAL DE SALUD:

Se llevan a cabo reuniones periódicas con el CATA (Comité Asesor Técnico Administrativo) que lo integran los jefes de división de los servicios del Hospital y el Director del nosocomio.

Mientras que el Consejo Local de Salud se reúne cada dos semanas.-

CARENCIAS:

El personal del Hospital con el cual hemos llevado a cabo nuestra entrevista resalta lo siguiente:

- 1- "Estamos trabajando con muchas carencias y el riesgo legal es para nosotros".
- 2- "Hay mucha demanda 120 o 130 pacientes por guardia, mucha gente indigente".
- 3- "Falta presupuesto, es muy chico, para tanta demanda".
- 4- "Falta personal de enfermería, a veces no damos abasto para atender a la gente".
- 5- "Falta personal administrativo, somos pocos y los papeles son cada vez mas".
- 6- "Falta personal de mantenimiento, las cosas tienen su tiempo y debido al uso se rompen y arreglar en forma particular cuesta mucho".
- 7- "No hay personal de seguridad, ya dos veces robaron el radio que esta en guardia. Antes de cerrar la ambulancia con llave debemos retirar todos el instrumental cargado (camilla, botiquín, oxígeno, etc), lo que implica si tenes una urgencia tener que equiparla cada vez que salís, porque sino se roban todo".
- 8- "Falta comunicación con la ambulancia, si sale por un traslado, y llega a aparecer una urgencia o emergencia hasta que no regrese como mínimo 15 minutos, no se cubre la urgencia".
- 9- "Se necesita una ambulancia nueva, si es posible con unidad coronaria".
- 10- "Se necesitan sillas de ruedas en condiciones, las que están son viejas, reparadas, solo tienen una en condiciones de uso".

11- “Se necesita un cardiodesfibrilador”.

NOTA: Se deja constancia que la visita fue efectuada el día 27 de Agosto del corriente año durante la tarde, un horario sin mayores inconvenientes para la atención.-

A la fecha de elaboración de este informe, se han llevado a cabo la refacción completa cubierta de Consultorios Externos. Se encuentra en ejecución la colocación de pisos, revestimientos, pintura, divisiones internas, aislaciones y también en ejecución la refacción Depósitos Siniestrados. Informe suministrado por el Arquitecto del Ministerio de salud.

VIEDMA, 27 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4659/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, caratulado "Dra. ODAR-DA, María Magdalena - Legisladora Provincial s/ expone falencias detectadas en el Hospital de Lamarque", y

CONSIDERANDO:

I

Que en pormenorizado informe la señora Legisladora Provincial, da a conocer las condiciones y falencias observadas en el Hospital Área Programa Lamarque, durante una visita realizada al establecimiento el día 22 de mayo ppdo., acompañada de un equipo interdisciplinario, y concluye:

Que del recorrido y entrevistas mantenidas por espacio de más de dos horas, surge que dicho Hospital se encuentra en condiciones de POBREZA EXTREMA y que no cumple con los preceptos constitucionales, vulnerando el derecho a la salud de los habitantes y a gozar de un medio ambiente sano y libre de contaminación.-

Que el nosocomio es de 3era. Categoría y se encuentra en pésimas condiciones edilicias, así como con deficiencias en los servicios básicos que fija la legislación para el desenvolvimiento de cualquier Institución Hospitalaria dentro de la Provincia.-

Que el área farmacia, cuenta con medicamentos que reciben a través del PROZOME y REMEDIAR, pero resultan sumamente escasos al uso que requiere la permanente demanda de los usuarios.-

Que la quema de material patógeno se realiza a cielo abierto, en un incinerador dentro del predio del hospital, vertiendo los despidos emanados a la población circundante. El mismo no posee ningún tipo de filtro y tampoco se toman medidas propias del tratamiento ecológico.-

Que poseen un sistema de interacción domiciliaria formado por 2 médicos, 2 enfermeras y una enfermera que coordina. No existe comunicación de este sistema con el resto del personal de enfermería.-

Que no hay formación de profesional dentro del Hospital, toda la capacitación llega de otras instituciones formadoras.-

Que existe falta de anestesia dental, la misma se la solicita a los pacientes al momento de utilizar el servicio, de igual forma sucede con la vacunación, para lo que también se le pide a la gente que lleve el material, porque este no puede proveer de agujas, descartables, etc.-

Que los problemas edilicios hacen que solo una mínima parte del hospital esté en funcionamiento luego de la caída de los techos, esta situación se vivió hace poco tiempo. Se comenzaron trabajos de reparación, pero son lentos, insuficientes y solo atiende a paliar el emergente y a no dar soluciones de fondo a este gravísimo problema.-

Que la humedad sobre una de las paredes, donde se ubica la caja donde hay un interruptor de corriente del lavarropa, hace que peligre la vida de los trabajadores de la salud y de los usuarios.-

Que la ropa de blanco, así también como los colchones se encuentran en total estado de inutilidad, debido al uso recibido.-

Que el no poseer sala de partos, las pacientes deben ser trasladados a la ciudad de Choele Choel.-

Que la única ambulancia que posee se encuentra medianamente en condiciones, en ocasiones se debe acudir a algún vehículo del Hospital de Luis Beltrán.-

Que la internación está prácticamente suspendida, por el estado edilicio del hospital. Durante los meses de verano se hacían en un Geriátrico que se encuentra dentro del predio, mas se dejó de internar allí por el problema de la falta de calefacción y del funcionamiento de las cloacas.

Que no poseen esterilizador desde hace más de dos meses. La falta de insumos no permiten el buen

desenvolvimiento de la Institución.-

Que la provisión de ayuda social (leche) está en falta constantemente.-

Que un dato preocupante que se pudo recabar de la charla con usuarios del hospital fue el hallazgo de 120 nuevos casos de desnutrición infantil en el verano 2003, cuando el promedio era de entre 20 y 30 casos.- (el resaltado nos pertenece)

Que los alimentos para los enfermos internados también es deficiente.-

II

Que del informe presentado por la Legisladora Odarda surgen situaciones que deben ser advertidas al poder administrador, para que actúe con la diligencia que el tema traído en autos obliga, fijando un orden de prioridades en las acciones a implementar.-

Que, sin resultar esta observación excluyente de las demás falencias denunciadas, la probabilidad del incremento alarmante de desnutridos nos debe alertar por sus secuelas irreversibles, y porque además no puede ser que fracasemos con una nueva generación de niños por falta de alimentos.

III

Que el derecho a tener derechos es un derecho de la civilización.

Que muy pocas veces la expresión "cambios sin precedentes" ha caracterizado mejor un período histórico como el que vivimos los argentinos en esta última década.

Así vimos como la falta de trabajo, de alimentos, de salud de educación y de seguridad fueron los efectos no deseados de un proceso de globalización a nivel mundial, con la creciente marginalización de los países en desarrollo.

Que nos queda un gran trabajo por hacer, restaurar los daños sustantivos del tejido social del que todos somos parte.

Que en nuestro último informe anual al hablar de la salud, decíamos:

"...en cada oportunidad en que intervinimos dejamos dicho que lo que estaba en riesgo era el derecho mismo a la vida y el derecho a la salud, verdadera expresión del primero - sin perjuicio de su propia autonomía-, de uniforme consagración en todos los Tratados y Convenciones Internacionales y en nuestras Constituciones Nacional y Provincial. ...ESTAMOS HABLANDO DE DERECHOS HUMANOS PRIMARIOS"

"...Ello obliga, moral y legalmente, a los responsables del diseño de las políticas públicas a establecer prioridades al momento de tomar decisiones"

Y agregábamos: "...hemos sido mesurados en las acciones, actuando con prudencia en la crítica situación vivida en el país y la provincia, pero sin sustraernos a nuestro deber de tutelar a los ciudadanos cuando se agravan sus derechos humanos esenciales y las garantías constitucionales y legales explícitas..."

"...El Estado Rionegrino no puede desatender su insoslayable deber, impuesto originariamente por la Constitución Provincial en el art. 59..."

"...No existe margen posible para dejar librado al ciudadano a merced de las políticas economicistas"

IV

Que por todo lo expuesto corresponde correr traslado de las presentes actuaciones para conociemien-

to y posterior informe del Sr. Ministro de Salud de la Provincia de Río Negro.: Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO DE RIO NEGRO
R E S U E L V E : PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.- SEGUNDO:
Correr traslado al Ministerio de Salud de la Provincia de Río Negro, para conocimiento y posterior
informe a esta Defensoría del Pueblo sobre lo resuelto y actuado. TERCERO: Regístrese,
Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 556/04 "D.P.R.N."

En su respuesta el Ministerio de Salud Pública informa que la Sra. Legisladora ha presentado ante el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Río Negro una "Acción de Amparo".-

La información brindada sobre el Hospital de Lamarque, resultó entonces copia de la presentación relacionada con la respuesta brindada al amparo presentado.

No obstante el Recurso de Amparo presentado, acción que de acuerdo al artículo 16, inc. c) de la ley 2756 inhibe a esta Defensoría para seguir actuando, personal del Área que tiene a su cargo los problemas relacionados con Salud Pública, llevaron a cabo una visita al Hospital de Lamarque, Acta que a continuación se transcribe:

De la comisión de servicios realizada a la localidad de Lamarque el día 17-06-04 a los efectos de constatar las falencias que presenta el Hospital Área Programa Lamarque, donde fui recibido por la Sra. Directora Nancy RIEB, quien puso a disposición de esta Defensoría del Pueblo toda la información que fui requiriendo, destaco lo siguiente:

El edificio es una construcción del año 1972, cuando la población de esta localidad era de 3.000 habitantes, hoy con casi 12.000 habitantes resulta insuficiente, no funcional, sin estructura técnica sanitaria específica y no llega a cumplir con las necesidades sanitarias de la población de Lamarque, Pomona y la vasta zona que compone el Área Programa.-

Se cuenta con los servicios de Odontología, Rx, Farmacia y Laboratorio.-

Para cubrir la demanda hospitalaria y conseguir un normal funcionamiento se debería construir 2 habitaciones con baño privado para Salud Mental, ya que se están utilizando las habitaciones destinadas a internación y produciendo las complicaciones que estos pacientes en crisis acarrear.-

Construir sala de partos y prepartos. La existente no reúne las características técnicas-sanitarias para funcionar.-
Construir cocina y lavadero amplios y funcionales teniendo en cuenta que hoy se circula con la comida, con la ropa sucia y limpia por Sala de espera y pasillo de internación.-

Construir muros divisorios en habitaciones de internación, con baños privados, para ampliar al doble. Hoy la Sala de Internación está diseñada en pabellones, con dos baños no privados, ubicados al frente de las habitaciones, lo que entorpece la labor de enfermería.-

Se debería construir varios muros divisorios para reestructurar y mejorar la funciónabilidad de la Dirección, Administración, Laboratorio, Guardia, Enfermería y con ello lograr espacio para dos consultorios más.-

Construcción box para Servicio, Agentes Sanitarios (estos cumplen tareas en un pasillo, y Salud Mental.-

Dar solución a la capacidad del pozo absorbente de cloacas que se llena con facilidad y requiere ser desagotado frecuentemente.-

La sala de Rx. funciona con equipo prestado de 100 miliamper, el del hospital está en reparaciones desde hace un año y es de 500 miliamper, el servicio técnico que reparo este equipo no lo manda porque la Provincia no paga esta reparación.-

El equipo de odontología es del Dr. Pedro Gutierrez, los pacientes deben comprar los elementos necesarios para los tratamientos.-

Se comprobó una buena cantidad de medicamentos que son enviados por el Programa Nacional "REME-

DIAR y el laboratorio Provincial "PROZOME", el déficit está en los medicamentos específicos-

Se debe cambiar la instalación eléctrica, dada la antigüedad de la misma.-

El material patológico se quema al aire libre, en un pequeño horno incinerador ubicado en el patio del Hospital-

Se pudo comprobar un mejoramiento en la parte edilicia con reparaciones de techos y pintura, trabajos que todavía se encuentran en marcha.-

La humedad que tenía una de las paredes donde se ubica la caja de un interruptor de corriente de un lavarropas, ya no existe en razón de haberse reparado la filtración de agua que producía este problema, encontrándose sin reparar toda la parte afectada por el agua.-

En la oficina de admisión, a simple vista se nota la caída del ciclorsas, lo que no permite que hoy esta oficina esté funcionando, de acuerdo a lo informado esta reparación se llevaría adelante en los próximos días, las filtraciones que tenía el techo de internación fueron reparadas, quedando pendiente un consultorio y sala de internación.-

En cuanto a las ambulancias constatamos que una Trafic y una Ford importada están en funcionamiento encontrándose en reparaciones una F100.-

Hay atraso en los nombramientos de personal de enfermería.-

Es de suma importancia contar con un Médico Generalista, ya que de esta forma se cubriría un servicio necesario para el Hospital, lo mismo sucede con la falta de un obstetra.-

Es cierto que hay 120 desnutridos, ya que así lo informaron las agentes sanitarias (5), se lleva un control muy estricto de ellos, así lo demostraron, con planillas computarizadas sobre cada uno de ellos, estos agentes reclamaron sobre la asistencia del Plan PENI informando que una semana antes del mes se quedan sin leche, debido a la falta de la misma para cubrir toda la demanda.-

El Hospital atiende cien personas por día, aproximadamente, ya que gran parte de la población no tiene cobertura social, a lo que se debe sumar en los cuatro meses de cosecha, 800 personas con sus grupos familiares sin cobertura social los que son atendidos en este nosocomio, estas personas prestan servicios, casi en su totalidad en la empresa EXPOFRUT y son trabajadores en "negro", esta información fue corroborada por el personal jerárquico del hospital.-

En cuanto a los recursos que se deben recibir de la Provincia se están girando \$ 8.000,- de los 11.000.- presupuestado para el normal funcionamiento del Hospital.-

IPROSS le adeuda \$ 22.000.- y el PAMI \$ 16.000.- estos importes son de vital importancia para el hospital.-

VIEDMA, 27 de agosto de 2004.-

"Frente a las enfermedades que genera la miseria, frente a la tristeza, la angustia y el infortunio social de los pueblos, los microbios, como causa de enfermedad, son unas pobres causas"

Ramón Carrillo. Padre del Sanitarismo Argentino.

VISTO:

Los expedientes N°. 4827/04 "DPRN", caratulado " **Grupo de vecinos de la localidad de Cinco Saltos s/ denuncian mal funcionamiento del Hospital de Cinco Saltos**"; y N° 4891/04 "DPRN", caratulado " **PAINEMIL, María Ester y vecinos s/ solicitan mejoras en Hospital público**", y

CONSIDERANDO:

I

Que siendo facultad del Defensor del Pueblo iniciar actuaciones conducentes a la investigación de los hechos que lleguen a su conocimiento, con fecha 6 del mes de junio del corriente año se decide la avocación a los temas planteados, toda vez que la actividad de los organismos involucrados se hallan dentro de la órbita de su competencia (art.9 de la ley 2756).-



II

Lo que dicen los vecinos:

- "que no es justo que tengamos que concurrir en horas de la madrugada para solicitar turnos para ser atendidos y luego los profesionales atienden después de las diez de la mañana"
- "...nos atienden a las 10, 10,30, y a veces más tarde y de mal humor..."
- faltan ambulancias e incluso móviles para trasladar al personal sanitario a los centros periféricos
- deben cubrirse más cargos en la especialidad pediatría, solo hay 2
- no se ha habilitado el sector neonatología
- muchos pobladores de Cinco Saltos han hecho cambio de domicilio a Nenquén en busca de la atención de su salud
- que solicitaron ante la Dirección del hospital la realización de una asamblea abierta, para pedir explicación sobre distintas falencias que se producen en el Hospital, y que si bien en un principio habrían recibido una respuesta favorable al petitorio, luego no se concretó.
- que solicitaron se constituya en el lugar el Consejo Local de Salud para conversar sobre la situación hospitalaria
- que la reunión si bien se realizó no tuvieron acceso a la misma desconociendo los temas tratados.
- que más de 450 firmas de vecinos avalan el reclamo

Qué respondieron las autoridades:

Que en dicho marco se corrió el traslado correspondiente al Sr. Ministro de Salud de la Provincia, autoridad ministerial que a fojas 7, 8, 9, 10, por intermedio de la Dra. Amalia Rodríguez, Directora del Área Programa Cinco Saltos, produce un informe que en lo sustancial expresa:

- que el tema se trató en la reunión extraordinaria convocada por el Consejo Local de Salud, donde se encontraban presentes representantes de los vecinos.
- Que en referencia a que los médicos atienden de mal humor y tarde, "se encuentra a disposición el libro de quejas".
- "En referencia a la movilidad para transportar al personal, se realiza en el vehículo de atención primaria...y en algunos casos en sus vehículos particulares
- que sobre las ambulancias, las dos que hay están en funcionamiento".
- "Con respecto a la atención médica,...cuenta con 18 médicos para todo el área programa que comprende los Municipios de Cinco Saltos, Cte. Condlery y Barla del Medio, con una población estimada de 28.000 hab....En algunas especialidades tenemos déficit de Recurso Humanos ellas son: Clínica Médica, Pediatría, Medicina General, Traumatología, Psiquiatría, Ginecología y Cardiología. Los pacientes sacan turnos a la mañana a partir de las 7 hs. hasta las 12 hs.
- concluyendo que "no es viable ni fructífera una reunión abierta para llegar a conclusiones valederas".-

Puede apreciarse que tanto en el reclamo escrito por los vecinos como así en la respuesta de la Dirección, se omite toda mención sobre el estado edilicio, capacidad e instrumental existente en el hospital, centro neurálgico del planteo posterior en oportunidad de la visita de la Defensoría del Pueblo, advirtiéndose en ese momento que la participación de la comunidad tuvo como claro objetivo debatir acerca de la crisis general por la que atraviesa el hospital público de Cinco Saltos.

Debemos estar advertidos acerca de que en las demandas sociales los pueblos van asumiendo un rol protagónico, y así mediante el ejercicio pleno de los derechos ciudadanos comienza a vislumbrarse un proceso de apropiación de la necesidad de vigilar sus derechos, siendo el Derecho a la Salud un verdadero generador de práctica social local y de participación democrática.

Por ello preocupa la negativa de las autoridades a reunirse en asamblea.-

III

Como consecuencia de ello, y a los fines de actuar con el rigor Institucional que el tema puesto a discusión impone, se decide realizar una visita al Hospital de Cinco Saltos, en uso de las misiones y funciones que la Constitución y la Ley le han encomendado a la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro.

Se verificaron los hechos y circunstancias que se describen en el acta que obra a fojas 11, 12 y 13 de las presentes y que dice:

"En visita realizada al Hospital de la ciudad de Cinco Saltos los días 10 y 11 de agosto del presente año, se observó:

Laboratorio:

El lugar destinado a tal fin, de dimensiones muy reducidas, demanda del más absoluto compromiso de las autoridades provinciales, para satisfacer los mínimos requerimientos que un sector de tal enver-

gadura debería reunir.

- No existe pileta para el lavado de instrumentos, los que se depositan en un balde con agua para luego trasladarlos al sector bacteriología, donde proceden a su limpieza.
- En el sector bacteriología, al que se llega luego de traspasar una sala -donde se extrae sangre- y de cruzar un pasillo, se trabaja a la vez con dadores de sangre, muestras de orina, de materia fecal, flujos vaginales, etc. En ese lugar se lava todo el instrumental de laboratorio y se higienizan los trabajadores del sector.
- Las paredes con revoque en mal estado, sin azulejar
- filtraciones de agua en el techo
- El cableado eléctrico de dicho sector se encuentra a la vista
- la mesada esta compuesta por dos puertas placa
- el deposito no tiene espacio para almacenar los diferentes elementos necesarios para el funcionamiento del laboratorio.

Y, fundamentalmente, se atenta contra la salud de los propios profesionales y personal que en ese lugar pasan largas jornadas desarrollando su trabajo.

Tengamos en cuenta que según la última estadística pasaron por el hospital 45 mil pacientes en seis (6) meses, contando las sub-áreas de Campo Grande y Contralmirante Cordero.

Según informe suministrado por el cuerpo directivo del hospital como así del personal profesional y de enfermería, llevan 10 años reclamando la construcción de un nuevo laboratorio. Se presentaron los planos y las mejoras tendrían un costo de aproximadamente \$ 30.000,00.-

El deterioro es grave, no solo por las deficiencias edilicias, sino porque además se está violando la normativa existente en la materia, normativa que el propio Estado debe hacer cumplir a los subsectores de salud en su carácter de fiscalizador.

El financiamiento de todas las actividades médico sanitarias dirigidas a la protección de la salud, no debe ser considerado como un gasto sino como una inversión productiva y humana.

La superación requiere afirmar la concepción de que el Estado tiene la responsabilidad indelegable de la salud pública, y por lo tanto es el llamado a modernizar la institución, buscando eficiencia y mayor cobertura.

Radiología:

De la entrevista mantenida con el Técnico Radiólogo se nos informa que:

- el equipo no funciona desde hace cuatro semanas, y tiene una antigüedad de 10 años, por lo cual los pacientes son derivados a un Sanatorio Privado
- Se atienden unas 600 personas por mes
- la reparación del equipo cuesta alrededor de \$ 12.000,00.-
- A su vez la señora Directora expresa la necesidad de contar con un equipo portátil de rayos para la atención de aquellos pacientes que no pueden ser desplazados.

Cirugía:

Informa la agente que en ese momento se encontraba de guardia, que la esterilización del instrumental se realiza a través de una Empresa radicada en la vecina provincia del Neuquén, existen o existían tres autoclaves, uno estalló, otro se encuentra en reparación desde hace un año y un tercero funciona.

Con respecto a la esterilización del instrumental, dice la empleada que se tiene especial cuidado en su manipulación, ya que la empresa utiliza óxido de etileno, necesitando un período de "venteo" para evitar los efectos altamente nocivos para la salud que el mismo produce.

Sala de espera:

En la sala de espera de la guardia del nosocomio, los pacientes padecen frío. Hay un calefactor pero no funciona. Según informan los vecinos solo se trataría de una reparación menor, por lo que su costo seguramente no impactaría en demasía en el presupuesto hospitalario.

Consultorios:



El ala destinada a consultorios es nueva y amplia.

El horario de atención sería de 08,00 a 12,00 hs., de lunes a viernes. Según pacientes los profesionales llegan alrededor de las 10,00/11,00 hs. La señora Directora explica que ello se debe a que los médicos previamente atienden en las subáreas de Campo Grande y Cte. Cordero.

Con respecto al personal médico, menciona la Directora del Hospital que hace más o menos 10 años se contaba con un plantel de 35 profesionales de la salud que a la fecha se han reducido a 18, por renunciadas, retiros y/o jubilación, siendo además Neuquén un atractivo polo de trabajo ya que en esa Provincia los salarios son considerablemente superiores, rondando entre sueldo básico, bonificaciones, plus horario, etc., los 3 mil pesos mensuales.

Salas de internación:

Los baños se encuentran en pésimo e inapropiado de uso y conservación.

El sistema de cloacas está saturado, sin posibilidades de reparar por cuanto no existen planos, ya que se trata de una construcción muy antigua.

Urge el cambio de cañerías. No hay agua caliente, ni canillas.

Predio y patio:

Sin cerco perimetral, lo que permite la circulación de personas en el lugar como senda de paso, estacionamiento de vehículos de gran porte, utilización del mismo como depósito de basura, y en algunos casos de residuos hospitalarios, tanto por parte de vecinos como del mismo hospital.

El patio da sobre las habitaciones de las personas internadas.

Pediatría:

Faltan médicos en la especialidad.

Carencia de una salita donde puedan recrearse los niños internados, tal como existen en otros hospitales, para evitar que aquellos que pueden movilizarse no perturben a los bebés u otros niños con patologías graves, que a veces se encuentran canalizados o con necesidad de silencio absoluto.

Así mismo las actividades de promoción y prevención, dación de leche, rehabilitación nutricional, control de niño sano, etc., es imposible garantizarlo material y humanamente. No hay pediatras ni personal suficiente.

Con respecto al tema desnutrición, existe testimonio dado por la señora Marta Martínez, donde informa documentadamente las acciones que hubo de desplegar frente a un caso emblemático de desnutrición en una familia, que era atendido en el hospital de Cinco Saltos, debiendo concurrir a profesionales de Neuquén para que se le prestaran la debida atención, aunque las secuelas que dejó en los niños son irreversibles.

Este caso en particular, se trata en expediente aparte en la Defensoría del Pueblo.

Sector enfermería:

Personal:

No hay baños en el sector de enfermería, el personal debe trasladarse a otra ala del edificio para acceder a los sanitarios.

Mucamas:

En total 5.

Antes eran 12.

Atienden cirugía, pediatría, maternidad y clínica médica de hombres y mujeres.

2 mucamas por turno.

Turno noche hay 2 personas para cubrir la parte pasiva cuando hay urgencias.

No se le ha repuesto el uniforme.

Se ha dejado de lavar las paredes, por ejemplo, abandonándose la práctica de una "limpieza a fondo" (sic) como medida de prevención y desinfección.

Lavadero

Con maquinarias que ya sufren el paso del tiempo y del uso.

El personal muestra la mayor buena predisposición en la tarea encomendada, supliendo con mucho esfuerzo personal el olvido en que cayó el sector, secando permanentemente el agua que escurre de las máquinas.

Cocina:

Se cuenta con nutricionista, quien informó sobre la dieta, y ante la queja de algunos enfermos por que la misma no contiene carne, exhibió el menú de comidas que diariamente se suministra a los pacientes internados, actuando con responsabilidad profesional, según expresó, cuidando que el mismo contenga los nutrientes necesarios, incluyéndose carne. Así que los enfermos dicen que la carne no está incorporada, pero la nutricionista afirma lo contrario.

Ante una pregunta formulada por la ciudadana Marta Martínez acerca de la dieta para los niños que sufren desnutrición, la profesional responde que no es solamente la falta de comida, sino que están "mal comidos". Considera que existe todo un bagaje cultural que dificulta muchas veces avanzar en la superación de la desnutrición, que ello requiere todo un trabajo sobre las familias, porque no puede atenderse la problemática del chico desnutrido en forma aislada del grupo familiar.

Relaciones y recursos humanos:

Se nos hizo entrega de una resolución interna disponiendo el descuento de haberes para el personal que adhirió al paro.

De un sobre conteniendo documentación sobre sumario administrativo instruido a una empleada que presta servicios en el FOS.

Se nos plantean dificultades para acceder a un puesto de trabajo permanente, en Igualdad de oportunidades, por la falta de llamados a concursos; que existe personal afectado de los planes trabajar a quienes habría que posibilitarles una capacitación; que existe una marcada diferencia en la selección del personal a capacitar, que aquellos que no son contemplados, "por razones gremiales" (sic) y quieren actualizarse deben concurrir a la Universidad del Comahue, Neuquén, y abonar un arancel. Que tiene que haber educación en todos los sentidos, formación en relaciones humanas, que existen amenazas, sumarios, que el instructor sumariante no habla con nadie, que hay baja de calificación y no se informa por escrito, desvío de funciones.

A medida que se recorría el hospital público se fueron recibiendo distintas inquietudes por parte de personas que esperaban ser atendidas o que se encontraban acompañando a familiares internados. Desde las largas esperas que deben soportar, hasta la necesidad de reponer equipamiento y mobiliario en las salas de internación, el frío que pasan por el deficiente funcionamiento de la calefacción, los baños en estado deplorable, no por la limpieza, pero sí por el problema de cloacas, sin agua caliente.

En tanto que el personal y la misma Dirección manifestaban las dificultades que afrontan cuando pretenden establecer un orden en cuanto al horario de visitas, que respete incluso el descanso de los enfermos, más allá de que las normas establecidas en tal sentido deben ser acatadas para no caer en un estado de anarquía donde cada uno hace lo que quiere sin guardar el debido respeto al otro.

Finalmente debe hacerse especial mención a la predisposición puesta de manifiesto durante la visita realizada, por parte de la señora Directora del Hospital de Cinco Saltos, Dra. Amalia RODRÍGUEZ, como así del señor Subdirector, quienes nos acompañaron en el recorrido efectuado.

A los vecinos autoconvocados en defensa de su hospital público, que fueron enumerando cada una de las falencias, con energía sí, pero en un marco de respeto que hizo posible la comunicación entre las partes, sabedores que los une un mismo objetivo: hacer de su hospital un establecimiento que reúna las condiciones que un verdadero sistema de salud debe ofrecer a la comunidad.

IV

Instrumentos Internacionales de Protección de los Derechos Humanos
Constitución Nacional. Constitución Provincial. Función del Estado:

○ "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia LA SALUD y el bienestar..." (Art. 25^a - Primer párrafo- Declaración Universal de los Derechos Humanos).

○ "Toda persona tiene derecho a que su salud sea preservada por medidas sanitarias y sociales ..." (art.



11°- Primer párrafo - Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre).

○ "Los Estados partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental... Entre las medidas que deberán adoptar los estados partes en el Pacto, a fin de asegurar la plena efectividad de este derecho, figurarán las necesarias para... d) la creación de condiciones que aseguren a todos asistencia médica y servicios médicos..." (Art. 12° - Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)

○ "Primero, que el disfrute del nivel más elevado de salud, es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano, y segundo, que los gobiernos son responsables de la salud de sus pueblos, y que esa responsabilidad sólo puede satisfacerse mediante la adopción de adecuadas medidas sanitarias y sociales..." (Preámbulo de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud).-

No está de más destacar que los tratados convencionales a los que se hizo referencia precedentemente tienen la jerarquía constitucional que les fue acordada en el Art. 75, inciso 22 de la Constitución Nacional.-

Varias Constituciones Latinoamericanas recogen expresamente la idea de que la enumeración de los Derechos en ellas contenidos es enunciativa y no taxativa, tal el artículo 33 de la Constitución de la Nación Argentina.

○ "La salud es un derecho esencial y un bien social que hace a la dignidad humana. Los habitantes de la provincia tienen derecho a un completo bienestar psicofísico y espiritual, debiendo cuidar su salud y asistir-se en caso de enfermedad. El sistema de salud se basa en la universalidad de la cobertura, con acciones integrales de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación. Incluye el control de riesgos biológicos y socio ambientales de todas las personas desde su concepción, para prevenir la posibilidad de enfermedad o muerte por causa que se puede evitar." (Art. 59 de la Constitución de la Provincia de Río Negro)

○ "Art. 2. El paciente tiene derecho a:... c) Se atendido con consideración y respeto... d) Conocer con anticipación qué horas de consulta y qué médicos están disponibles y dónde... q) Manifestar su disconformidad por la atención recibida.... Art. 3. El respeto por los derechos del paciente, es responsabilidad de los profesionales de salud y de los centros de salud..

(Ley N° 3076- Salud Pública- Derechos del Paciente- Pcia. de Río Negro)

○ "Art. 3. El Comité Provincial de Bioética tendrá como objetivo emitir recomendaciones éticas sobre decisiones y políticas generales (distribución de recursos, disponibilidad hospitalaria para atender determinadas problemáticas, etcétera)... "Art. 10. ...a) Ética de la Salud Pública: se sustentará sobre el principio ético rector de la justicia. Se investigará y recomendará en función de evitar los desequilibrios entre la atención primaria y aquella que requiera mayores niveles de complejidad, la desigualdad de oportunidades y servicios para los grupos sociales más vulnerables, así como el enfoque ético en la asignación de recursos para asegurar que las deliberaciones se tomen real y eficientemente en bien de todas la comunidad, sin exclusiones ni discriminaciones. (Ley N° 3099. Salud Pública. Bioética. Investigación, análisis y difusión. Pcia.- de Río Negro).-

Ahora bien, qué se hace con todo este plexo normativo?

V

Salud - Teoría de la Justicia?

"..... Su exigibilidad está condicionada a la existencia de recursos apropiados para su satisfacción, de modo que las obligaciones que asumen los estados respecto de ellos esta vez son de comportamiento. El control del cumplimiento de este tipo de obligaciones implica algún género de juicio sobre la política económico-social de los estados, cosa que escapa, en muchos casos, a la esfera judicial. De allí que la protección de tales derechos suela ser confiada a instituciones más político-técnicas que jurisdiccionales, llamadas a emitir informes periódicos sobre la situación social y económica de cada país.

De allí la principal diferencia de naturaleza que normalmente se reconoce entre los deberes del poder público frente a los derechos económicos y sociales con respecto a los que le incumben en el ámbito de los civiles y políticos. Estos últimos son derechos inmediatamente exigibles y frente a ellos los estados están obligados a un resultado: un orden jurídico-político que los respete y garantice. Los otros, en cambio son exigibles en la medida en que el Estado disponga de los recursos para satisfacerlos, puesto que las obligaciones contraídas esta vez son de medio o de comportamiento, de tal manera que, para establecer que un gobierno ha violado tales derechos no basta con demostrar que no ha sido satisfecho, sino que el comportamiento del poder público en orden a alcanzar ese fin no se ha adecuado a los standards técnicos o políticos apropiados. Así, la violación del derecho a la salud o al empleo no dependen de la sola privación de tales bienes como sí ocurre con el derecho a la vida o a la integridad.

Por otra parte, aunque, en general, es cierto que la sola no satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales no es demostrativa, en sí misma, de que el Estado los ha violado, cabe plantearse si la realidad de ciertas políticas configura la vulneración de los derechos económicos, sociales y culturales de manera parecida a los derechos civiles y políticos, es decir, ya no como consecuencia de su no realización, sino por efecto de la adopción de políticas que están orientadas hacia la supresión de los mismos. Es un tema abierto a la discusión."(*)

(*) Nikeken - El concepto de derechos humanos

El derecho a la Salud en la Corte Suprema de Justicia de la Nación

"El derecho a la salud no es un derecho meramente teórico de base programática, sino que se encuentra en permanente contacto con la realidad...

...El ojo de la tormenta se ha centrado en torno a la exigibilidad de estos derechos, toda vez que el estrecho vínculo existente entre salud y restricción de partidas presupuestarias ha sido el eje de controversias tanto en doctrina como en jurisprudencia. La efectividad de los derechos sociales ha sido supeditado a la suerte de las decisiones político económicas de carácter regresivo adoptadas a lo largo de las últimas tres décadas en nuestro país.

En consideración de lo sentado, el mérito que cobra la plataforma normativa de los Derechos Humanos es encomiable en vistas de haber establecido límites jurídico-formales al campo de las decisiones políticas, toda vez que ha impuesto la carga de probar las medidas regresivas que sean adoptadas en el campo de los derechos sociales, por imperativo del principio de progresividad. El Estado ya no resulta responsable exclusivamente ante sus propios ciudadanos, sino que responde ante el plano internacional.

Sumado a esto, cabe destacar que la progresiva reglamentación local en la materia, se ha visto enriquecida por una serie de precedentes jurisprudenciales pronunciados por la Corte, en los cuales a sometido a examen diferentes perfiles del derecho a la salud.

A continuación se comentarán una serie de fallos pronunciados, directa e indirectamente sobre la materia salud, señalándose los vínculos existentes desarrollados por la jurisprudencia local elaborada en la última década:

○ *La generación de los derechos económicos, sociales y culturales surge recién a partir del siglo XX acuñado por el constitucionalismo social, a diferencia de la generación de derechos civiles y políticos que fueron pergeñados por el iluminismo clásico del constitucionalismo liberal en el siglo XVIII. El temprano origen de la segunda generación permite explicar históricamente el estado prematuro de efectividad de estos derechos*

○ Conf. La opinión de Luigi Ferrajoli: "Hay que reconocer que para la mayor parte de tales derechos [sociales] nuestra tradición jurídica no ha elaborado técnicas de garantía tan eficaces como las establecidas para los derechos de libertad. Pero esto depende sobre todo de un retraso de las ciencias jurídicas y políticas, que hasta la fecha no han teorizado y ni diseñado un Estado social de derecho equiparable al viejo Estado de derecho liberal, y han permitido que el Estado social se desarrollase de hecho a través de una simple ampliación de los espacios de discrecionalidad de los aparatos administrativos, el juego no reglado de los grupos de presión y las clientelas, la proliferación de las discriminaciones y los privilegios y el desarrollo del caos normativo", motivo, por el cual, la tarea encomendada a los juristas consistiría en "descubrir las antinomias y lagunas existentes y proponer desde dentro las correcciones previstas por las técnicas garantistas de que dispone el ordenamiento, o bien de elaborar y sugerir desde fuera nuevas formas de garantía aptas para reforzar los mecanismos de autocorrección". Ver FERRAJOLI L., Derechos y Garantías, la ley del más débil, Ed. Trotta, Madrid, págs. 28 a 30.

○ El derecho a la salud, comprendido como una de las especies del género de los derechos sociales, resulta predeterminable a partir de sus contenidos mas no de sus límites, característica que lo diferencia del género correspondiente a los derechos civiles y políticos. Por ende, el conjunto de obligaciones positivas asumidas por el Estado atribuirá su sentido y significado, estableciendo su alcance y aplicación.

○ En este sentido, "la división [...] entre derechos de libertad (o `derechos de`) y derechos sociales (o `derechos a`) [radica en que] los primeros, [son] correspondientes a prohibiciones y prestaciones negativas, y los segundos, a obligaciones y prestaciones positivas del estado." Ver FERRAJOLI L., Derecho y Razón, Ed. Trotta, 2da. Ed., Madrid, 1997, págs. 915 y ss.

Fuente: Rodolfo Ariza Clerici

En síntesis, nos incumbe someter bajo examen el derecho a la salud, entendido como aquel que, integrado por el conjunto de obligaciones tendientes a asegurar el acceso a una asistencia sanitaria, construye al Estado a dar cumplimiento a través de la ejecución de una conducta debida, garantizada a toda la población.

El derecho a la salud, como a la educación, la vivienda y el trabajo, entendidos todos como derechos humanos, no pertenecen en sentido estricto a la esfera de lo jurídico, sino a la de la moral. Porque suponen necesariamente una transferencia unilateral -es decir, sin contraprestación- de recursos, de unos seres humanos a otros, en este caso del Estado como garante de esos derechos. Es justicia distributiva, es aquello que se da o se recibe, sin contrapartida .

Hasta aquí, salvo casos extremos donde está en riesgo la Vida, no ha habido forma de hacer compulsivos estos Derechos.

VI

Con respecto de la esencia de los derechos humanos existe un núcleo esencial de derechos cuyas garantías no pueden ser suspendidas bajo ninguna circunstancia.

La lista de garantías no suspendibles más amplia es, probablemente, la contenida en el artículo 27 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, según el cual están fuera de ámbito de los Estados la excepción de los siguientes Derechos: el derecho a la vida, derecho a la integridad personal, como a la prohibición de esclavitud y servidumbre, la prohibición de la discriminación, derecho a la personalidad jurídica, derecho a la nacionalidad, derechos políticos, el principio de legalidad y retroactividad, la libertad de conciencia y de religión, la protección a la familia y los derechos del niño, así como las garantías judiciales indispensables para la protección de tales derechos, entre las cuales debe considerarse incluidos el amparo y el Habeas Corpus.

Conclusión:

El tema de los Derechos Humanos domina progresivamente la relación de la persona con el poder en todos los confines de la tierra. Su reconocimiento y protección universales representa una revalorización ética y jurídica del Ser Humano como poblador del Planeta más que como poblador del Estado. Los atributos de la dignidad de la persona humana, dondequiera que ella esté y por el hecho mismo de serlo prevalece no solo en el plano moral sino en el legal, sobre el poder del Estado, cualquiera sea el origen de ese poder y la organización del gobierno. Es ésa la conquista histórica de estos tiempos.

Así dicho, el derecho a la salud - y todos los otros derechos humanos - sólo pueden cobrar sentido si se produce una expansión ética del hombre gobernante. Una expansión que le permita de verdad convertir en un derecho lo que hoy es tan solo un compromiso moral. Y, sobre todo, que le permita modificar la rigurosa lógica con la que opera la economía a cuyo servicio ha puesto al ser humano.

VII

De lo Internacional a nuestra casa:

Que según información del Ministerio de Salud y la Organización Panamericana de la Salud, en su publicación Indicadores Básicos 2004, la cobertura médica en Argentina, de acuerdo a la evolución de la población con cobertura de obra social y/o plan de salud privado o mutual, entre 1991 y 2001, se redujo del 63,1% al 51,9%, en tanto que aquella sin cobertura aumentó del 36,9% al 48,1%; mientras en nuestra Provincia en el año 1991 la población sin cobertura alcanzaba el 38,8 % para llegar en el 2001 al 49,9%.

Estos indicadores demuestran el impacto que produjo en los cimientos mismos de la república la crisis política desatada en el año 2001, que golpeó duramente no solo a las instituciones de la democracia sino al corazón mismo de un pueblo que progresivamente fue perdiendo la fuente de trabajo, con alto índice de desempleo, profundización de la pobreza, indigentes, nuevos pobres, pérdida del poder adquisitivo, restricciones en la cobertura por parte de las obras sociales, aumento en el costo de los medicamentos y demás elementos necesarios para las prácticas médicas (accesorios quirúrgicos para traumatología, suturas, insumos para radiología, prótesis varias), lo que provocó la migración de la gente del sistema privado al sistema público de salud.

Hoy casi el 70% de la población acude al Hospital Público.

Visto ello el Congreso de la Nación por Ley N° 25561 del 6 de enero del año 2002, declara la emergencia pública en materia social, económica, administrativa, financiera y cambiaria. Su Decreto Reglamentario N° 486 del 12 de marzo del año 2002, declara la Emergencia Sanitaria Nacional, y no podemos dejar de transcribir parte de sus Considerandos que resumen tan cruda realidad: "...Que son de público y notorio conocimiento la gravísima coyuntura, los intolerables actuales de pobreza, la crisis que afecta al mercado de la salud, la profunda parálisis productiva con su consecuente desorden fiscal y su correlato de crisis política, que alcanza a los estados provinciales, en cuanto miembros de la organización nacional..."-.

Que nuestra Provincia, mediante Ley N° 3602, sancionada el 26 de enero del año 2002 y promulgada por Decreto N° 114 del 5 de febrero del 2002, declara en estado de Emergencia el Sistema Provincial de Salud de la Provincia de Río Negro, contemplando a los subsectores públicos y privados.



Esta Ley que en principio se fijó con una vigencia por noventa días ha sido prorrogada hasta el 31 de diciembre del corriente año.-

VIII

Que no obstante la discusión Doctrinaria en torno a las acciones exigibles a los gobiernos en el cumplimiento de las obligaciones que hagan efectivos los Derechos Sociales, Económicos y Culturales, también llamados de segunda generación, en el lamentable escenario de la salud pública

actual y en momentos en que se extiende el discurso que responsabiliza al Estado de los males que padecemos, es saludable exhortar a las autoridades a que hagan realidad derechos que no solo son legales sino moralmente exigibles, ya que el derecho a la salud, que es hablar del derecho a la vida, debe ser superior a toda otra contingencia. Cuando la dimensión humana del hombre se mide como una ecuación matemática, estos son los resultados.-

No hay justificativo posible frente al deterioro de todo el sistema de salud en el Hospital de Cinco Saltos, al que deberíamos agregar los de Lamarque, Allen, Valcheta, y

cuando hablamos del sistema de salud queremos ser lo suficientemente claros, no solo nos referimos al estado edilicio, máquinas y equipos, movilidad, insumos, sino también a los recursos humanos, relaciones interinstitucionales, ingreso, concursos, precarización laboral, capacitación, régimen disciplinario.

Estamos hablando de la Ley 3099, de Bioética.

* De la ley 3066, Derechos del Paciente.

* De la Resolución N° 2786 "SP" sobre habilitación y funcionamiento de Laboratorios.

* De la ley 3602, de Emergencia Sanitaria.

* Del Plan de Salud de la Provincia de Río Negro.

* De los Derechos y Garantías Constitucionales de los trabajadores

* De nuestro Preámbulo Constitucional:

"proteger la salud,...

"dignificar el trabajo,...

"lograr la vigencia del bien común y la paz..."

Por todo ello, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2756,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
RESUELVE

Artículo 1°.- RECOMENDAR al señor Ministro de Salud intervenga en forma urgente, a los efectos de dar cumplimiento a los preceptos Constitucionales y legales vigentes, ordenando las medidas conducentes para la correcta prestación del servicio de salud en el Hospital de Cinco Saltos, por las consideraciones de hecho y de derecho expuestas en la presente.-

Artículo 2°.- SUGERIR al señor Ministro de Salud aplique, por analogía, la normativa vigente en materia de Habilitación y Funcionamiento de Laboratorios, Resolución N° 2786 "SP", dictada para los subsectores privados de salud, por ausencia de norma específica para los hospitales públicos.-

Artículo 3°.- Comunicar al Señor Gobernador de la Provincia de Río Negro la presente Resolución.-

Artículo 4°.- Remitir la presente Resolución al señor Presidente de la Legislatura Provincial, para su conocimiento y efectos.-

Artículo 5°.- Notificar de la presente a los promotores de las actuaciones y a los Directivos del Hospital de Cinco Saltos.-

Artículo 6°.- Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCIÓN N° 1001/04 "DPRN".-

Los Vecinos Autoconvocados de esa localidad presentaron un Recurso de Amparo en el Juzgado Civil, Comercial y de Minería N° 7 de la ciudad de Cipolletti, en el que el Sr. Juez Alejandro Cabral y Vedia resolvió rechazar en su mayor extensión el amparo impetrado y, que por la vía de un compromiso asumido directamente por el Ministro de Salud y la Directora del Hospital de Cinco Saltos, se daría respuesta parcial a los reclamos de los amparistas, aceptar los plazos requeridos de 20 y 30 días respectivamente finalizados los cuales el Hospital local deberá:

1- Contar con un desfibrilador (resucitador con monitor nuevos con destino al servicio de guardia.-



- 2- La reparación y puesta en funcionamiento del equipo de RX con destino a la sala de rayos.-
3- La reinstalación del laboratorio en el lugar en el que actualmente se encuentra acondicionándose adecuadamente el mismo. Las tareas serán constatadas personalmente por el suscripto en una nueva visita que se formalizara en el plazo de 40 días a partir de quedar firme la presente, todo ello bajo apercibimiento de astraíntes de la Provincia de Río Negro.-

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5373/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, iniciado de OFICIO, ante la situación de crisis edilicia, económica y prestacional que presenta el Hospital de San Carlos de Bariloche, y
CONSIDERANDO:

I

Que Fs. 01/02 corre agregada acta de la visita realizada al Hospital Ramón Carrillo de la ciudad de San Carlos de Bariloche en la que se informa sobre la grave situación edilicia, económica y prestacional.

Que la información recabada ha sido informada por el Sr. Director del Hospital y corroborada por el personal de esta Defensoría del Pueblo.

II

Que conforme prescribe el art. 17 de la Ley 2.756, "presentada la denuncia el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuera menester..."

Que del análisis preliminar de la que corre agregada a fs. 01, surge competencias de esta institución (art. 9, y concordantes de la Ley citada.

III

Que por lo expuesto corresponde solicitar al Sr. Ministro de Salud de la Provincia informe sobre la situación denunciada en el acta que se adjunta.

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

R E S U E L V E:

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso plantado.

SEGUNDO: Correr traslado al Sr. Ministro de Salud, solicitándole informe al respecto.

TERCERO: Regístrese, Notifíquese , Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 1220/04 "D.P.R.N."

ACTA VISITA HOSPITAL DE SAN CARLOS DE BARILOCHE

En la comisión de servicios efectuada los días 28 de Septiembre al 01 de Octubre de 2004, en visita a la ciudad de San Carlos de Bariloche, se procedió a efectuar una visita a la Hospital Ramón Carrillo Bariloche en la cual fuimos atendidos por el Dr. Norberto Delfino Director del nosocomio quien efectuó las siguientes consideraciones:"Estamos colapsados desde el punto de vista económico-financiero".-

"En general está colapsado todo el servicio"

"Hace 14 años que en el Hospital de Bariloche no se pone plata"

"El sistema de salud en Río Negro se tiene que reformar"

"San Carlos de Bariloche cuenta con los mismos Centros de Salud que en el año 1.980".-

El Hospital posee una complejidad grado 6- con UTI Neonatal.-

Sistema de Turnos: "El sistema de turnos es por palotes, porque no podemos tener una computadora" "Los turnos se brindan de mañana y de tarde puesto que la demanda sanitaria es impresionante, te sobrepasa todos los días, el Hospital no da abasto".-

Se atiende 450 consultas por día.-

Presupuesto:

Tiene un Presupuesto de \$ 300.000,00 por mes (\$ 10.000,00 por día).-

La deuda a proveedores es importante: **"Como ejemplo yo gaste \$ 300.000,00 ante problemas, pero tengo \$ 100.000,00- la diferencias vienen con atrasos y los tiempos de espera son demasados"**.-

El 75% del presupuesto se gasta en medicamentos y material descartable y el 8% se gasta en comida, el resto es gastos administrativos y mantenimiento.-

Al ingreso de las nuevas autoridades del nosocomio, el Director del Hospital debió intervenir el Departamento administrativo, por problemas con transferencias y aplicación de la Ley 847.-

SITUACIÓN HOSPITALARIA:

Posee 143 camas.- "Con la nueva licitación se producirá un incremento del 40% en la cantidad de camas".-

"Se producen 6.000 egresos de internados por año".-

"Posee un plantel de 130 profesionales para atender 100.000 personas aproximadamente".-

"El Hospital tiene una ambulancias funcionando y media que funciona cuando puede".-

El director del Hospital tiene 508 personas a cargo.-

"Tenemos carencia de profesionales oftalmólogos, médicos generalistas, odontólogos, puesto a que tenemos unos sueldos magros, bajísimos y no hay incentivo, aquí las realidades se enfrentan todos los días con la mejor buena voluntad, pero a veces es imposible"

Consejo Local de Salud: Se reúne dos veces al mes.-

F.O.S.: No funciona. Recauda el 30% solo de lo que se factura.-

REMEDIAR : Funciona a duras penas.-

Equipamiento y Función:

Respecto del Equipamiento se constato que el Hospital de San Carlos de Bariloche cuenta con :

a)- Ecógrafos: 3.-

b)- Mamógrafos: 1.-

c)- Equipo de RX: 3 Instalados- 1 Portátil - 1 Equipo de RX Simple-

d)- Tomógrafo Computado: Se comprara a través de la Cooperadora del Hospital.-

e)- Horno Piroítico: Se encuentra ubicado en predio del Hospital - Radio urbano de Bariloche- Se están iniciando tramites con el Municipio local para retirarlo a otro lugar mas distanciado de Bariloche y elaborar tareas en conjunto con dicho Municipio.-

Estado del Edificio: El Hospital muestra grandes deterioros tanto en su interior como en su exterior. En general su estado es desesperante.-

CELIACOS

VIEDMA, 06 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5200/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita ayuda para la atención de su hija, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que es padre de tres hijos, uno de 13 otro de 17 y la menor de 11 años, cuyo nombre es Carla Agustina Peralta, a la cual los profesionales médicos le diagnosticaron que es celiaca.-

Que dada la situación socioeconómica por la cual atraviesa, tanto el como su esposa, se les hace imposible sostener el hogar y mucho más asistir a su hija como corresponde, con una dieta acorde y con la asistencia profesional que realmente necesita.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo ante la desesperante situación que esta atravesando.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud de la Provincia de Río Negro.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1055/04 "D.P.R.N."

De la respuesta brindada por Director General de Políticas Nutricionales del Ministerio de la Familia se desprende que el 17/09/04 se procedió a realizar una visita al domicilio del reclamante para informarlo sobre los alcances de la Ley 3772 que regula la asistencia integral a las personas celiacas.

Que se le solicitó que inicie el trámite de diagnóstico, informe social, e inscripción en el registro de personas celiacas tal cual lo solicita la reglamentación de la Ley, a efectos de comprobar fehacientemente la enfermedad de su hija.-

Asimismo se le comunicó que se presente en esa Dirección General, a efectos de ver posibles soluciones a su situación de necesidad alimentaria para él y su grupo familiar.-

HIV

Ante el reiterado pedido de intervención de una vecina de la localidad de San Antonio Oeste, que solicitaba se la incorpore al sistema provincial de contención para personas que sufren de HIV, toda vez que siendo extranjera le exigían la documentación de su ciudadanía que no poseía.-

Ante ello se emitieron sendas recomendaciones, tanto en forma preventiva en la avocación al tema, como al momento de no obtener respuesta por parte de Salud Pública Provincial, y que a título informativo transcribo a continuación

VIEDMA, 31 de Marzo de 2004

VISTO el expediente N° 3134/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, y

CONSIDERANDO:

I

Que en las presentes actuaciones se agrega un reclamo presentado por una vecina de la ciudad de San Antonio Oeste, la Sra....., de nacionalidad Chilena, la que expresó su urgente necesidad de incorporarse al sistema de contención sanitaria existente para pacientes que sufren de HIV, dado que no puede acceder a ello por no poseer los papeles de ciudadanía Argentina. Que hace varios años que vive en este País y que actualmente se encuentra recopilando la documentación necesaria para iniciar los trámites en el Consulado Chileno de S. C. de Bariloche, a los efectos de encontrar soluciones de fondo a la cuestión. Así solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo para gestionar ante el

ANSeS y PAMI la certificación de que no está entre sus afiliados, para así poder contar con el beneficio otorgado por Nación para los que padecen la dolencia indicada.-

II

Que lo expuesto nos obligó a realizar una serie de consideraciones previas sobre el tema, ya expresadas en oportunidad del dictado de la Resolución N° 912/03 "DPRN": *"...a los efectos de evitar lamentar en el futuro perjuicios irreparables, debido a trámites burocráticos, necesarios, pero que no deben ser limitativos de derechos fundamentales reconocidos constitucionalmente y en instrumentos internacionales de protección de los Derechos Humanos.-*

Así, debemos resaltar que nuestra Constitución Nacional reconoce a todo ser humano, habitante de nuestro suelo,;

* "El derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure; así como a su familia LA SALUD y el bienestar..." (art. 25° - Primer Párrafo - Declaración Universal de los Derechos Humanos).

* "Toda persona tiene derecho a que su salud sea preservada por medidas sanitarias y sociales..." (Art. 11° - Primer Párrafo - Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre)

* 1.- "Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho a toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental. 2- Entre las medidas que deberán adoptar los estados partes en el Pacto, a fin de asegurar la plena efectividad de este derecho figurarán las necesarias para...d) la creación de condiciones que aseguren a todos asistencia médica y servicios médicos en caso de enfermedad." (Art. 12°- Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

* Constitución Nacional art. 72 inc. 28".

* Nuestra Provincia, integrada al Estado Nacional adherente a los tratados citados, reafirma ello haciendo especial consideración al tema en el Artículo 59°, expresando "La salud es un derecho esencial y un bien social que hace a la dignidad humana. Los habitantes de la Provincia tienen derecho a un completo bienestar psicofísico y espiritual, debiendo cuidar su salud y asistirse en caso de enfermedad. El sistema de salud se basa en la universalidad de la cobertura, con acciones integrales de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación. Incluye el control de los riesgos biológicos y socioambientales de todas las personas desde su concepción, para prevenir la posibilidad de enfermedad o muerte por causas que se puedan evitar... Los medicamentos son considerados como bien social básico y fundamental. La autoridad pública organiza un vademécum y las medidas que aseguren su acceso a todos los habitantes" (Constitución de la Provincia de Río Negro)".-

III

No hay dudas del reconocimiento expreso dentro de los derechos humanos, del de la salud, como derecho fundamental que posee el hombre por su propia naturaleza y no por concesión de la sociedad política, por lo que debemos jerarquizar dentro de los mismos, los que se encuentran innatos en las personas mas allá de su nacionalidad.-Sin perjuicio de ello y sabiendo que la reclamante ha manifestado que se encuentra encaminada a dar una solución definitiva a su cuestión mediante el inicio de los trámites correspondientes a sus papeles de ciudadanía, no cabe mas que considerar necesario hacer a un lado las trabas burocráticas que puedan dejar a un ser humano sin la contención del régimen jurídico internacional a que nuestro País y Provincia se encuentran adheridos..."

IV

En dicho marco no debe escapar de la consideración de los Funcionarios a cargo de áreas tan sensibles a la comunidad como la presente, que la mayor parte de los que acuden a su servicio son personas de escasos recursos y de muy limitada posibilidad en poder modificar su estado, por lo cual debe aplicarse al máximo los principios garantistas de los derechos, particularmente difíciles para la gran mayoría del pueblo argentino.-

Así al Defensor del Pueblo no le quedan muchas alternativas y es su obligación dictar Resoluciones no fugándose de la realidad, mas allá de reconocer la necesidad de legalizar situaciones de hecho, priorizando la salvaguarda de los derechos humanos fundamentales en sus recomendaciones.-

Que las resoluciones deben estar fundadas en la razonabilidad y en la buena fé, tutelar el derecho de los débiles, de aquellos que no tienen poder, es parte de su trabajo. Y con respecto a la salud, el abordaje de pilares tradicionales de todo sistema sanitario, como son la prevención y la atención primaria, antes de que papeles agraven una situación que actualmente y con escasos recursos puede quedar contenida Por todo ello, LA DEFENSORA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO RESUELVE,... SEGUNDO: RECOMENDAR en forma preventiva al señor Secretario de Estado de Salud, a/c del Consejo Provincial de Salud Pública, instrumente los mecanismos necesarios, a los efectos de que se otorgue a la reclamante los beneficios legales previstos para las personas con HIV, teniendo en cuenta los perjuicios irreparables que pueden sucederse de esperar la tramitación de la ciudadanía iniciada, ello en base a las consideraciones expuestas en la

presente.-

TERCERO: Correr traslado al PAMI y ANSeS a los efectos de certificar si la Sra..... se encuentra incorporada a su sistema, o caso contrario la ausencia de cobertura, a los fines de que pueda completar administrativamente los requisitos previstos para que se le otorgue el beneficio solicitado en la Secretaría de Estado de Salud de la Provincia".

III

Así con fecha 11 del mes de Julio del año 2003, se solicita al entonces Secretario de Estado de Salud, Bioq. Alejandro Rolando MARENCO, intervenga en la situación planteada, a los efectos de revertir las causas que motivaron el reclamo.-

Que solicitado nuevos informes con fecha, 24/09/2003 y 21/11/2003, de los cuales se agregan constancias en las actuaciones, los mismos son igualmente ignorados.-

Con fecha 11 de Julio del año 2003, se remite nota a la UDAI - Viedma de la AnSES y a la Agencia Viedma del PAMI, solicitando lo expuesto en el artículo tercero de la resolución transcripta, lo que fue reiterado a ambos con fecha 24/09/04 y 21/11/04, no obteniendo un resultado útil de nuestra gestión.-

IV

Que la circunstancia descripta genera la necesidad de hacer mención en forma sucinta a la actividad a cumplir por esta Defensoría del Pueblo en una realidad tan difícil. Ante ello intenta ser un nexo entre la población y los poderes públicos, sin imponer conceptos ni arrogarse la verdad ante los hechos que se suceden, sino solo aportar una visión externa al conflicto que permita encontrar una solución. Así abrir una etapa de diálogo y mediación que ofrezca un espacio de análisis a las partes en donde predomine la razón y no la imposición.-

Dichos conceptos considero debe guiarnos en nuestra actividad ya que no fuimos creados con poder de imperio, nuestras resoluciones producen efectos por la claridad de sus conceptos, la fuerza de la lógica, y la justicia que lleven intrínsecamente, buscando escuchar a todos los actores del conflicto sin tomar a priori posición con ninguno.-

Siendo fundamental para ello, la colaboración tanto de los poderes públicos, con el fin de respetar derechos esenciales de una comunidad civilizada, como son el de informarse y el de peticionar a las autoridades, para lo cual establecer un canal de diálogo ante esta Defensoría del Pueblo es esencial.-

De allí que cuando llega un pedido de la Defensoría del Pueblo es por que detrás hay gran cantidad de ciudadanos que esperan una respuesta de su funcionario, sin que ella sea positiva a su reclamo necesariamente, sino una contestación sincera que comprenda el planteo y les permita sentirse oídos.-

Que se debe comprender, que la falta de respuesta es peor aún que una respuesta negativa ya que en la segunda por lo menos uno sabe que ha sido escuchado, siendo la primera el verdadero fracaso de una institución que se debe a sus ciudadanos.-

De allí de la importancia de la cuestión mas allá de la valoración que se haga sobre este tema en particular.-

V

Que todo ello hace necesario considerar al organismo involucrado incurso en la falta de colaboración prevista especialmente para las personas jurídicas de carácter público que le impone la ley 2756, agregándose dicha circunstancia en el informe anual pertinente.-

Asimismo es obligación de la Defensoría del Pueblo considerar incumplido los deberes de información previstos en el art. 12º de la ley 2756, en referencia a la ANSES y al PAMI en sus delegaciones locales.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Tener por incumplido la Recomendación dictada por esta Institución mediante Resolución 912/03 por parte del ex Secretario de Salud.-

SEGUNDO: Poner en conocimiento de la presente al Sr. Ministro de Salud de la Provincia, solicitando asimismo y atento a recambio de autoridades, tome intervención directa en el caso planteado, con el objeto de revertirla.-

TERCERO: Tener por incumplido los deberes de información previstos en el art. 12º de la ley 2756, en referencia a la UDAI - Viedma de la AnSES, y a la Agencia Viedma del PAMI.-

CUARTO: Agréguese en el informe anual correspondiente.-
 QUINTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 322/04 "DPRN"

Ante ello obtuvimos la respuesta del Ministerio de Salud de la Provincia quien accedió a la recomendación originaria y activó los mecanismos necesarios para incorporar a la reclamante al sistema, teniendo en consecuencia por solucionada la cuestión planteada.-

Recursos Humanos:

a) Empleo

Uno de los temas que mereció la atención de esta Defensoría del Pueblo ante los reiterados pedidos de intervención frente a aparentes injusticias en la designación del personal ingresante en el ámbito de la Salud Provincial, es la suspensión de los concursos a partir de la ley de emergencia sanitaria provincial.-

Las presentaciones realizadas corren por exptes. Nros.: 3301/03, s / presuntas irregularidades en concurso del hospital Zatti; 3912/03 s/vacante de chofer en el hospital de Río Colorado; 4272/04 s/denuncia presunta discriminación en designación chofer ambulancia hospital Ñorquingo; 4373/04, s/llamado a cubrir cargo chofer sala Iros. Auxilios Ramos Mexía; 4457/04, s/ denuncia presunta sustracción currículum vitae para aspirar a ingresar como agente en puesto sanitario de Ramos Mexía; 4581/04, s/ observa irregularidades en designación odontólogo hospital San Antonio Oeste; 4614/04, s/ disconformidad por resultado concurso hospital Zatti; 5341/04, s/se informe públicamente a la población requerimientos en personal para permitir igualdad de oportunidades; 5606/ 04, s/ denuncia presunta discriminación en el acceso al trabajo hospital Luis Beltrán.

Ello motivó el dictado de la siguiente Resolución:

Viedma, 23 de Junio de 2004

VISTO la actuación Nro. 3301/03 del registro de esta Defensoría del Pueblo y agregados que le fueran los expedientes Nros. 453/02, 3912/03, 4272/04, 1121/02, 4373/04, en los cuales los reclamantes plantean las deficiencias en el sistema de designación de personal bajo la órbita de la Salud Pública de la Provincia, y

CONSIDERANDO:

I

Antecedentes de las actuaciones.-

En el expediente 3301/03, se intervino ante aparentes irregularidades que percibió la reclamante con motivo del concurso en el que se presentó para ingresar al Hospital Artemidez Zatti de la ciudad de Viedma.-

Así, manifiesta que quedó dentro de las seis personas con mayor puntaje, que accedería a uno de los seis cargos concursados, pero una vez concretadas las designaciones ellas fueron sólo cuatro, en atención a las limitaciones impuestas por el Consejo de la Función Pública y Reconversión del Estado, quedando en consecuencia fuera.-

Que lo expuesto hasta aquí no sería mayormente llamativo, sino fuera que luego de ello ingresaron muchas personas al cargo que ella había concursado, sin que nadie le de una respuesta a sus reclamos de que debería seguirse el orden de méritos dispuesto en el mismo.-

Corrido el traslado correspondiente a la entonces Directora del Hospital Artemidez Zatti, quien actualmente se desempeña como Directora General de Políticas de Salud, la Dra. Zaro, responde nuestro requerimiento, expresando literalmente... "como Ud. bien sabe no se realizan desde hace tiempos concursos y/o exámenes de ingreso. Sin embargo al necesitar administrativos para el servicio de admisión de emergencias, creímos que era conveniente que ingresen personas con perfil para este sector, para no tener inconvenientes posteriores", explicando luego el mecanismo, que con las mejores intenciones, se improvisó al efecto.-

Comunicada la respuesta a la reclamante, ésta se presenta agregando el listado de personas ingresadas con posterioridad al momento en que suspendieron su designación, todas para el servicio en cuestión

y el cargo de administrativos, de lo que se corrió traslado al Consejo de la Función Pública y Rec. del Estado.-

Llegada la respuesta de este último se confirma, que en forma posterior a la fecha de rechazo de la designación de la reclamante ingresaron nueve personas, siendo que ninguna de ellas participó del mencionado concurso de selección de personal o por lo menos no quedó por encima de ella en el puntaje.-

Luego, amplía el informe el Ing. Carlos Oliva, enumerando las designaciones POR EXCEPCIÓN de cuatro de las personas, agregando luego que ellos solo intervienen realizando un control formal de los "requisitos reglamentarios y de idoneidad para el desempeño del cargo", "respecto de los sujetos a designarse, los mismos son propuestos por los organismos contratantes".-

En similares términos, en las actuaciones 1121/02, iniciadas por la Sra. Julia Carranza, vecina de la localidad de El Bolsón, expresa su disconformidad al no haber ingresado al servicio luego de haber ganado un concurso realizado al efecto.-

Sumado a ello, en las actuaciones 4581/04, una vecina de la localidad de San Antonio Oeste, expresa su disconformidad con la inminente designación del odontólogo Diego Beitía para cubrir el cargo vacante en el hospital local, toda vez que se encuentra solicitando ello desde hace varios años y posee un curriculum con mayores antecedentes, todo lo cual parece no tenerse en cuenta. Las mencionadas actuaciones se encuentran en trámite ante nuestras Institución.-

Por último y a los efectos de no tornar tediosa las citas de las actuaciones realizadas, en las actuaciones 4614/04, el Lic. en Enfermería Manuel Mario Antenao, dependiente del Hospital Artemidez Zatti de la localidad de Viedma, expresa su disconformidad con la designación como Jefa del Departamento de una persona que no posee antecedentes curriculares suficientes en comparación con los suyos. Que se presentó al concurso realizado al efecto y no siente que se hayan respetado criterios objetivos para resolverlo, lo que le provoca una frustración muy grande. Se presenta con un grupo de enfermeras que estuvieron a su cargo interinamente, quienes manifiestan ser once de un total de trece las que respaldan al Sr. Antenao. Las presentes actuaciones se encuentran en trámite.-

Si bien las actuaciones citadas son tomada como casos testigos, existen otras numerosas que no vienen al caso describir (expedientes Nros. 4373/04, y Nro. 4233/04) ellas representan las dificultades que se plantean ante la falta de un procedimiento eficaz, transparente y objetivo para la designación de personal a ejercer funciones en un ámbito tan delicado como es la Salud Pública.-

II

Debiendo decidir sobre el tema planteado, que en similares términos y solo con matices se repite en cada una de las actuaciones anexas, es necesario en forma previa resaltar la legislación dentro de la cual nos encontramos inmersos, cuestión central en la temática.-

Así, todo ingreso a la Función Pública a partir del año 1996, se encuentra determinado a partir de la Ley Nro. 3052 (art. 3) que fija los aspectos generales del Régimen de la Función Pública, estableciendo como principios básicos que la rigen, "la búsqueda de mayor eficacia y eficiencia en la prestación de los servicios..., ...con miras en la equidad y justicia social" (art. 2). Siendo sus objetivos principales, la necesidad de lograr el mejoramiento de las estructuras, su adecuación cualitativa y cuantitativa. Como asimismo busca la obtención de recursos humanos necesarios y adecuados para el eficiente y eficaz servicio (art. 4°).-

Se crea por la Ley Provincial Nro. 3.487 el nuevo Estatuto General Básico para el Personal de la Administración Pública, derogando las leyes anteriores relacionadas al tema (1.844, 1904, 1911, 2094, 2.593). Dicho Estatuto establece como condición de ingreso "acreditar idoneidad para el empleo mediante los sistemas que se establezcan", lo que es complementado con la necesidad de la realización de concursos de oposición y antecedentes para comprobar y valorar fehacientemente la idoneidad, competencia y aptitud laboral del aspirante, permitiendo de esta manera realizar un orden de mérito entre ellos. (Anexo A, art. 3°, inc. b) y anexo B, art. 28°)

Dicho sistema se encuentra SUSPENDIDO a partir de la sanción de la ley 3.238 del mes de Octubre del

año 1998, la cual PROHIBE toda contratación de personal en relación de dependencia, lo que es completado con la imposibilidad de cubrir las vacantes que se generen para el futuro, con excepción de las absolutamente necesarias.-

III

En dicho marco y conforme reiterados pronunciamiento de nuestra Institución al respecto, nadie podría negar la existencia de una situación de emergencia en el sistema sanitario provincial, y de la necesidad que esta área se encuentre habilitada a contratar nuevo personal para ampliar los recursos humanos existentes en la actualidad. Pero nos preguntamos ¿es necesario exceptuarlo del procedimiento normal y habitual para la designación establecido en las normas precedentemente analizado?. -

En tal sentido no puede apreciarse un vínculo entre la problemática de la emergencia sanitaria y la efectiva necesidad de contratación de personal con la excepción otorgada en la Ley Nro. 3602 para efectuar las mismas, toda vez que un llamado a concurso de oposición y antecedentes es la mejor garantía para lograr una contratación acorde a las necesidades del servicio, en búsqueda de una mayor eficacia y eficiencia (tan pregonada) que permita superar dicha crisis.-

En tal sentido al no existir un mecanismo previamente establecido, que determine en forma objetiva, las pautas por las cuales se debe guiar la autoridad al momento de designar el personal, se produce un sistema excesivamente libre de selección, que en numerosas ocasiones produce dudas en las personas que quedan excluidas en base a méritos que no pueden corroborarse.-

A los dichos del padre del Derecho Administrativo, El Dr. Marien Hoff, T ° III, B, Pag. 61 en referencia al tema expresa "el estatuto es una autolimitación que se impone la administración tendiente concretamente a lograr los siguientes resultados: a) Evitar Razonablemente la discrecionalidad y b) Dignificar la administración Pública y la situación de las personas que colaboran con ella".-

Sumado a ello, el propio Rafael Bielsa, en su libro "La función Pública" Pag. 59 a 65, Buenos Aires 1960, expreso "la atribución de nombrar funcionarios y empleados está supeditada a la reglamentación general, respecto de las condiciones de admisión", dentro de las cuales se encuentra el concurso público de oposición y antecedentes.-

Vemos entonces como el tema no es nuevo, encontrándose numerosas opiniones, todas a favor de la autolimitación por la administración, mediante la ley que reglamente su ejercicio, en referencia a la necesidad de dicho trámite para acceder a la función pública.-

Que ello beneficia a todas las partes, tanto a los funcionarios que les reduce al máximo los márgenes de error e incertidumbre sobre la persona a colaborar en su área, elimina las dudas sobre su proceder en referencia a dicha designación, y finalmente evitaría planteos y cuestionamientos de los demás aspirantes, toda vez que los mecanismos objetivos de designación permiten justificar ampliamente los méritos de cada uno de los concursantes.-

Asimismo del lado de la persona designada, reafirma la forma de ingreso, justificando realmente su capacidad, formación y contracción al trabajo, el que podrá acreditarlo mediante sus títulos antecedentes y entrevistas que se lleven a cabo, quedando clara su conveniencia.-

La persona excluida tendrá la información suficiente, ordenada y total de los motivos que llevaron a la designación de tal o cual persona, evitando así sentirse discriminada o dejada a un lado por cuestiones ajenas a su capacidad o formación en el tema que se concurre.-

Y por último, y el más importante, se maximizan los recursos humanos disponibles, a partir de la mayor certidumbre existente sobre la capacidad de la persona a ocupar el cargo, en cumplimiento de los principios y objetivos citados en las normas sobre el ejercicio de la función pública.-

IV

En referencia a la cuestión planteada ya se hizo mención en el informe "in voce" anual del año 2004 destacando en ese momento el manejo discrecional de esta circunstancia a partir de las leyes de emergencia provincial manifestando "...llegamos hasta la cuestión institucional, percibiendo numerosas cuestiones que es necesario revisar, tales como son los accesos a los cargos directivos de los hospitales los cuales actualmente e históricamente, salvo contadas excepciones, no son concursados y dependen en gran medida Salud Pública a nivel central por lo cual su inestabilidad hace del mismo casi un lugar de paso, a modo de ejemplo podemos citar que en el Hospital de Viedma pasaron en los últimos 16 años trece directores.- Ello asimismo se ve reflejado en los grados inferiores de la estructura hospitalaria, con ingresos en forma directa a los diferentes cargos, basados en la ley de emergencia sanitaria, dejando a un lado el pregonado concurso para acceder a los cargos públicos y la transparencia que ello implica.-



Por todo ello considero que es necesario tan solo cumplir las leyes vigentes, interpretándolas sanamente, y buscando lograr lo que realmente tuvo en miras el legislador al momento de dictarlas y no usándolas como mecanismo excepcionales que tergiversen su fin".

En tal sentido y sabiendo que dicha irregularidad, nace y se desarrolla a partir del art. 4º, inc. c) de la ley 3602, de fecha 21 del mes de febrero del año 2002, que determina la posibilidad de "contratar transitoriamente o designar interinamente los recursos humano, exceptuándolo del cumplimiento de toda normativa vigente o futura mientras dure la emergencia, que restrinja dicha capacidad de contratación o designación...", y no habiendo sido recepcionado nuestra inquietud, es que consideramos necesario se establezcan límites a la discrecionalidad absoluta otorgada por la mencionada norma, estableciendo concursos públicos para cubrir los cargos, sean estos interinos, transitorios, titulares, producto de vacantes o sea el nombre que se les quiera otorgar, mediante el establecimiento de pautas objetivas que permitan valorar efectivamente la conveniencia de tal o cual designación y en su caso permitan a los que no sean designados cuestionar las mismas de manera cierta y objetiva en base a los antecedentes objetivos aportados por cada uno al momento de su presentación al cargo.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
RESUELVE:

PRIMERO: RECOMENDAR al Ministerio de Salud Pública de la Provincia, implemente un método objetivo, ágil e imparcial de concursos para acceder a los cargos dependientes del área, en los términos del art. 4º, inc. c) de la ley 3602, que permita satisfacer con celeridad y justicia de acuerdo a la importancia que los mismos poseen.-

SEGUNDO: Sin perjuicio de lo solicitado precedentemente, SUGERIMOS a la Legislatura de la Provincia de Río Negro, en los términos del art. 25º de la ley 2756, la modificación del artículo 4º, inc. c) de la ley 3602, a los efectos de que se limite la discrecionalidad del poder administrador en la designación del personal a que alude el mencionado artículo, estableciendo para ello el mecanismo de concurso público de oposición y antecedentes correspondiente. Fundados para ello en los considerandos expuestos en la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCIÓN N° 659/04 "DPRN"

En tal sentido reiteramos aquí nuestro pedido de reconsideración de la ley de emergencia sanitaria dictada por este cuerpo legislativo en el sentido indicado en los considerando de la resolución transcripta, toda vez que no se encuentra un fundamento serio y coherente que nos lleve a pensar que la eximición de este requisito legal pueda traer beneficio alguno a la sociedad.-

b) Otros reclamos

C - OBRAS SOCIALES

a) I.PRO.S.S.

La situación entre la Obra Social Provincial y sus afiliados no ha variado, ya que la mayoría de los reclamos están relacionados con reintegros, prestaciones y cobertura en medicamentos.

Siempre hemos dicho que lo que está en riesgo es el derecho a la vida misma y el derecho a la salud, consagrados en todos los Tratados y Convenciones Internacionales, también en nuestras Constituciones Nacional y Provincial.

Los afiliados que se hacen presentes en esta Defensoría del Pueblo manifiestan su descontento ante la falta de normalización de las prestaciones médicas, suspensiones que tienen su origen en la falta de pago por parte de la Obra Social y en llegar a un acuerdo en el monto de la cápita.

Es decir, si los obligan a tener esta obra social, los obligan a atenderse en centros de salud que le imponen existiendo una restringida libertad en su elección, le descuentan el aporte y un porcentaje por prestaciones de alta complejidad de los haberes y cuando existe un conflicto entre el IPROSS y los prestadores que no le son imputables, le cortan el servicio de la obra social, es evidente que se están violando las garantías constitucionales básicas.

La relación con el Colegio Médico de Zona Atlántica está suspendida desde hace varios meses, sumándose últimamente los prestadores de El Bolsón, por lo que los afiliados deben abonar la consulta de \$ 20,00 y solicitar en IPROSS el reintegro correspondiente, que es de \$ 10,00, cuando en realidad el costo para el afiliado debería de \$ 2,50, que es el valor de una orden de consulta médica. Debemos manifestar que la única Delegación que efectúa los reintegros en forma inmediata es Viedma, en el resto de las Delegaciones Provinciales la demoras llegan en algunos casos hasta cinco meses, esto ha llevado a la saturación de los Hospitales Públicos.

En los casos de urgencia hemos mediados entre los afectados y las autoridades del I.PRO.S.S., especialmente cuando se trata de pacientes oncológicos o diabéticos.

Un apartado especial merece la cobertura que se les brinda a los discapacitados, ya que ante un reclamo presentado en esta Defensoría solicitando la aplicación de la Ley Nacional 24.901 sobre las prestaciones a las personas con discapacidad, a la que nuestra Provincial adhirió mediante la Ley 3467, y corrido traslado a la obra social, mediante Resolución 467/0, esta informó que si bien la ley nacional brinda cobertura total a los discapacitados, la Ley Provincial 3467 estipula que el Poder Ejecutivo a través del Consejo del Discapacitado debe suscribir los convenios de asistencia técnica, científica y financiera con la autoridad competente en el orden nacional.

Por ello esta Defensoría Recomendó al Consejo del Discapacitado Provincial suscribir los Convenios de Asistencia Técnica, Científica y Financiera, con la autoridad competente en el orden Nacional, a fin de implementar y financiar las prestaciones básicas previstas en la Ley 24.901, y crear las Juntas de Evaluación y de categorización y acreditación, así como las demás obligaciones que surgen del artículo 3° de la Ley 3467. Asimismo se solicitó a la Comisión de Asuntos Sociales de la Legislatura Provincial, en tanto integrante de la Comisión Mixta de Seguimiento del Sistema Unificado para los Discapacitados, tome la intervención que estime oportuna a fin de que se cumpla con la implementación de los beneficios previstos en la Ley 24.901.

Mediante una Gacetilla de Prensa esta Defensoría tomó conocimiento, de la presencia de Representantes del Registro Nacional de Prestadores de la Superintendencia Nacional de Salud, con la finalidad de avanzar en la implementación de las acciones previstas en la Ley Nacional, se solicitó al Consejo del Discapacitado se sirva informar si los afiliados a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., tendrán acceso a las prestaciones en igualdad de oportunidad que aquellos que son atendidos en Centros y/o Instituciones que atienden la problemática de la persona con capacidad diferentes.

El Consejo del Discapacitado informó que para que los beneficiarios de la Obra Social tengan acceso a las prestaciones que brindarían los centros e instituciones que sean

categorizados por la Junta de Categorización y Acreditación de Prestadores de Servicios, se deberán firmar los respectivos convenios entre los centros y la obra social.

Esto ha sido puesto en conocimiento de el I.PRO.S.S. sin que hasta la fecha haya brindado respuesta alguna.-

Para finalizar, porque sigue vigente la necesidad que motorizó aquella nuestra Resolución, quiero compartir con esta gestión Legislativa el espíritu que impregnó la misma.

Viedma, 4 de enero de 2002

VISTO: Los Expedientes 598/01, 813/01, 814/01, 882/01, 924/01, 1003/01, 1212/01, 1215/01, 1333/01, 004/02; y

CONSIDERANDO:

Que las actuaciones del epígrafe fueron promovidas por la Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro (expte. N° 598/01) , por los Colegios Médicos de Cinco Saltos (expte.N° 813/01), Villa Regina (expte.N° 814/01), Viedma y Avellaneda (expte.N°882/01), Cipolletti y San Carlos de Bariloche (ambos registrados en el expte.N° 924/01), Jauge Juan Pedro (Expte. N° 1003/01), Asociados Mutual Magisterio Rionegrino (expte. N° 1212/01), Lorient Miguel (expte. N° 1215/01), el Presidente del I.PRO.S.S. y vocal gremial (expte. N° 1333/01), por los Directores de Centros Privados de Salud de Viedma (expte.N°004/02) y por distintos afiliados al Instituto Provincial del Seguro de la Salud -I.PRO.S.S.- Tramitan además, por separado, un gran número de reclamos de afiliados con carácter de urgente que aquí no se detallan. Cada sector involucrado, formula sus denuncias con sus peticiones particulares, conforme al interés que invocan, pero coinciden sustancialmente en un mismo reclamo: LA REGULARIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DEL I.PRO.S.S..

Los prestadores, manifiestan que la Obra Social Provincial mantiene deudas con los mismos y los Colegios Médicos solicitan se aplique la intangibilidad de los fondos del I.Pro.S.S. para que se abone y cumpla con las cápitas adeudadas a la fecha, en moneda de curso legal.

Los afiliados, por su parte, concurren a esta Defensoría del Pueblo, exigiendo la normalización de las prestaciones suspendidas a causa de la medida tomada por los médicos, clínicas, farmacias, ópticas, etc., quienes reclaman el pago de la deuda que tiene el I.PRO.S.S. con esos sectores.

Se suma ahora la Sra. Presidente del I.PRO.S.S., Dra. Nancy Bertola y el Sr. Omar Tejedor, en su calidad de Vocal Gremial de esa Obra Social, solicitando la intervención de esta Defensoría del Pueblo frente a la preocupante situación financiera del Instituto que "repercuta desfavorablemente en la calidad y continuidad de la atención que reciben los afiliados"(Conf. fs.1 Expte.N° 1333/01).

También expresan las citadas autoridades, que dado el ostensible (sic) atraso de los aportes y contribuciones que debe percibir esa Obra Social y la demanda creciente de la población, resulta imprescindible que desde la Defensoría del Pueblo se realicen gestiones tendientes a regularizar y cancelar, aunque sea en forma parcial, la deuda que mantiene la Tesorería de la Provincia para con el I.PRO.S.S., para cumplir con su cometido de acuerdo a la Ley de creación del mismo.

II

Que para comenzar con el análisis de esta problemática nos debemos remitir atrás en el tiempo.

Corría el año 1964 cuando por iniciativa del entonces Sindicato de Empleados Públicos, hoy UPCN, bajo un gobierno Constitucional, queda promulgada la Ley N° 453 de creación de la Obra Médico Asistencial (OMA).

Río Negro recibía día a día ciudadanos de otros lugares del país que llegaban atraídos por una nueva provincia argentina que demostraba que iniciaba su constitución con una decidida visión de desarrollo y progreso.

La primera obra social nació entonces, del esfuerzo solidario de una primera generación cuyo pensamiento y acción estuvo caracterizado por un claro objetivo: mejorar la calidad de vida de los trabajadores contribuyendo a sostener, conjuntamente con el Estado, un servicio de salud integral, que garantizó

a la familia de trabajadores del estado rionegrino- ante el infortunio de la enfermedad- la existencia de un pacto social, político y económico entre los distintos actores (gobierno-trabajadores-prestadores)..

Correspondería luego a otro Gobernador Constitucional, profundizar el sistema con una clara visión en materia de salud, quedando constituido el Instituto Provincial del Seguro de Salud (I.PRO.S.S.), sobre la base de su descentralización y autarquía financiera y participación en las decisiones del gobierno del I.PRO.S.S. por parte de

los sostenedores del sistema, lo que importó un salto cualitativo para la administración de los recursos y la consecuente prestación del servicio a sus afiliados.

Nuestra Obra Social fue modelo en el país. Ejemplo de buena administración, ética en su concepción, ética en su manejo, ética en sus fines.-

Que fue con el comienzo de la crisis económica de los años ochenta y subsiguientes cuando se interviene a la obra social, lo que importó el desplazamiento de los órganos naturales de conducción y control del I.PRO.S.S.. Que en la década del 90 se sancionan las leyes 2753 y sus modificatorias, que establecen que el I.Pro.S.S. funcionará en jurisdicción del Ministerio de Asuntos Sociales, como entidad autárquica con individualidad financiera y que tendrá como finalidad principal organizar y administrar un seguro de salud. En este sentido fija que el Estado deberá depositar el importe de los aportes personales y patronales dentro de los primeros diez días de cada mes en una cuenta del I.Pro.S.S.

Que diversas intervenciones se han sucedido en la Obra Social hasta que con la sanción del decreto 1362/94 se dispone la normalización de la misma constituyéndose la Junta de Administración creada por la ley 2753.

Que en el año 1995 se sanciona la ley de Emergencia Financiera del Estado N° 2881, que en su artículo 5° establece que los organismos y entes autárquicos deberán depositar en un fondo único todos los recursos de que disponen y que se encuentren a su nombre u orden cualquiera sea el origen de tales recursos.

Que por ley 3049 se aumenta el porcentaje de aportes a los afiliados pasivos a un 6,5 %, porcentaje que, gracias a gestiones de afiliados, se logra disminuir al 3,5% a favor de los pasivos cuyos ingresos no superen un haber mensual de trescientos pesos (\$300) (Ley 3542). Esta misma ley 3542 dispone en su artículo 2° que **"a los efectos de atender la disminución del aporte que se establece en el artículo 1° de la presente ley, se destinará al Instituto Provincial del Seguro de Salud (I.PRO.S.S.) el canon mensual establecido a favor de la Provincia de Río Negro en el convenio con la Unión Personal Civil de la Nación, por el gerenciamiento de los bienes de la ex Caja de Previsión Social de la Provincia de Río Negro, el que será depositado directamente por el obligado al pago a la orden del Instituto Provincial del Seguro de Salud."**

Que en el año 1997, durante la gestión del Dr. Emir Chaher, se procede a realizar un llamado a recibir ofertas prestacionales, habiéndose presentado al mismo un total de veintitrés (23) prestadores varios, resultando finalmente adjudicada a la Asociación Federación Médica de Río Negro-Federación de Clínicas, Sanatorios y Hospitales Privados de Río Negro. En la oportunidad el referido funcionario efectúa un análisis sobre las ventajas y/o desventajas de cada una de las ofertas, que deben encontrarse en los archivos del I.Pro.S.S..-

Que dada la constante situación de cesación de pagos de la Obra Social con los prestadores Federación Médica de Río Negro, Federación de Clínicas, Sanatorios y Hospitales Privados de Río Negro y el consecuente corte de servicios por parte de éstos, se firma en el año 1998 un convenio entre esas Federaciones y el I.Pro.S.S. estableciéndose un sistema de cápita, donde el Prestador se compromete a brindar todos los servicios que se detallan en el anexo al mismo. Los beneficiarios serán todos los afiliados a la obra social, los que se registrarán en un padrón.

Este sistema capitado cuya implementación ya había comenzado en el año 1997, vino a reemplazar el de prestaciones, y resultó a entender de esta Defensoría, un "corset" a la autonomía del I.PRO.S.S., sometiendo al afiliado a un sistema cerrado, hermético, y ajeno a su obra social.

Según dicho convenio la Obra Social se reserva el control de la calidad de las prestaciones. Por los servicios a cargo de los Prestadores, el I.Pro.S.S. debe abonar a éstos la suma de \$ 15,10 por cada afiliado incluido en el padrón, los que serán imputados a diversas prestaciones. Que este mismo convenio en su cláusula Novena dispone la validez del mismo por el plazo de 90 días y la prórroga automática y sucesiva por períodos iguales y consecutivos. **Ambas partes se someten a la competencia de los Tribunales ordinarios de la ciudad de Viedma, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción.**

Que en el Anexo I del Convenio figura el listado de prestaciones incluidas en el mismo, entre las que

se encuentran las del Nomenclador Nacional de Prestaciones Médicas y Sanatorias. Asimismo en este anexo se detallan las prestaciones, prótesis y ortesis excluidas.

Que respecto a los cosegueros, es de exclusiva decisión del I.Pro.S.S. la fijación de los valores de los mismos que deberá abonar el afiliado o beneficiario. Entre otros, se fijan el valor de la consulta en \$ 2,50.

Que respecto de la modalidad de Atención - Autorizaciones - Derivaciones, se acuerda que para que los afiliados puedan ser atendidos necesitarán, salvo casos de urgencia, concurrir a las oficinas de la obra social a retirar las diversas órdenes. Las bocas de expendio funcionarán en las delegaciones del I.Pro.S.S. o donde lo determine la obra social. El sistema informático es aportado por el Prestador conjuntamente con el personal especializado en su funcionamiento.

Que las órdenes de prácticas deberán incluir el precio de la misma y el monto del coseguero abonado por el afiliado. Se entiende como valor de las prácticas nomencladas, el valor del Nomenclador pactado con el I.Pro.S.S. vigente al 31/3/97. El valor de las prácticas no nomencladas será remitido por el Prestador al I.Pro.S.S. para su aprobación dentro de los 7 días de firmado el contrato.

Junto con la información estadística mensual el Prestador remitirá al I.Pro.S.S. las órdenes de consulta y prácticas efectivamente realizadas y una facturación adicional correspondiente a los cosegueros cobrados. Los montos percibidos en concepto de cosegueros serán rendidos en forma diaria al Prestador. Las derivaciones extraprovinciales deberán ser autorizadas únicamente por el Prestador, no aceptándose débitos por derivaciones efectuadas sin autorización. La auditoría médico - sanatorial ambulatoria y de internación estará a cargo del Prestador.

Que debemos considerar que el Coseguero del 20% que abona el afiliado por caja pasa a los Prestadores ya que éstos son los que tienen a cargo las bocas de expendio. En los casos en que dichas bocas de expendio estén a cargo de la Obra Social, ésta deberá rendir cuentas a los Prestadores de tales ingresos. Que este convenio, a pesar de estar vigente, ha devenido en los hechos de difícil cumplimiento. Primero porque al no recibir los fondos que le pertenecen- el I.PRO.S.S. se vé imposibilitado de pagar lo acordado a los Prestadores, y éstos- a su vez- han implementado un sistema de plus y adicionales a los afiliados, en forma permanente y efectuado numerosos cortes de los servicios, que según propias expresiones han resultado inevitables ya que el atraso en los pagos les hace insostenible mantener las prestaciones. No debemos perder de vista que esta situación coloca al afiliado, ajeno al incumplimiento, en total estado de desamparo.-

III

Lo cierto es que, resulta ya inocultable que el IPROSS ha perdido su capacidad operativa. HOY aparecería como la fuente más importante de financiación el sector pasivo, y los afiliados voluntarios o adherentes, ya que su aporte resulta regular y mensual, mientras que, según propias afirmaciones de las autoridades del IPROSS, las sumas descontadas de los haberes del sector activo para el funcionamiento del sistema, no son depositadas en tiempo, cantidad y forma, por parte del estado provincial, que oficia de agente de retención de las mismas. El aporte del sector pasivo estaría en el orden de aproximadamente setecientos mil pesos mensuales (\$ 700.000,00), de los que un porcentaje es transferido al hospital publico, seguramente para cubrir la cobertura que el mismo presta a los afiliados al I.PRO.S.S. La Ley del IPROSS prevé un fondo especial que se conforma con estos recursos, y que en realidad por su origen y por su destino, que es administrar un seguro provincial de salud, se le da una jerarquía que hace a su integridad.

En el sueldo que cobran los empleados activos y pasivos, el descuento se hace mensualmente, y en la liquidación de los haberes, en el concepto de descuentos, figura un código correspondiente al I.PRO.S.S.- **Si tales descuentos no son transferidos a la Obra Social, podríamos suponer que hay una conducta impropia por parte del estado provincial, que tendrá que ser corregida, en tanto se trata de un bien a proteger como lo es la Salud.**

Es de público y notorio los problemas que hoy tiene el afiliado, que los ha obligado a recurrir a la Justicia por la vía del amparo agotadas todas las instancias administrativas, simplemente para solicitarle a los Jueces que ordenen a los prestadores que cumplan con la prestación del servicio atento que el afiliado demuestra que es aportante del sistema y ha pagado el coseguero correspondiente. Pero nadie le ordena al Estado Provincial que transfiera los fondos en tiempo y forma y/o que cumpla con lo convenido con los prestadores.

El tema de la transparencia no esta ligado necesariamente a la corrupción aunque muchas veces se las puede emparentar. La transparencia es la demanda por una nueva política que dé respuesta pública a la

primera y más elemental de las preguntas de la sociedad ¿ Por qué se hace algo y de qué manera ?. Así es que lenta y penosamente el IPROSS va desapareciendo. De aquella obra social creada por hombres y mujeres de nuestra Provincia con el apoyo de sus gobernantes, a esta realidad actual, solo nos queda por decir que el afiliado es el pato de la boda del acertado ejemplo del refrán popular. En un amparo presentado en la Justicia Provincial el Juez de la causa dijo: "Es cierto que existe un sistema de pago en crisis lo que es de público y notorio, pero ello no puede perjudicar a los que aportan su cuota para el sostenimiento de la obra social...La obra social I.Pro.S.S. es impuesta a los empleados y por ende es obligatoria, no teniendo libertad para elegir la Obra Social que prefieran. Asimismo, la cobertura es limitada necesitando autorización para hacerse atender los afiliados residentes en la provincia en Institutos de Salud ubicados en otras provincias. El aporte es descontado directamente de los haberes por lo que el afiliado no es responsable de mora alguna en el pago de los mismos. El afiliado no puede participar de la discusión y elaboración del contrato de prestación de servicios, pero es quien aporta para su sostenimiento y en definitiva quien se ve perjudicado en su atención de salud, cuando existen incumplimientos del mencionado contrato. Es decir; lo obligan a tener esa obra social, lo obligan a atenderse en los centros de salud que le imponen existiendo una restringida libertad en su elección, le descuentan el aporte de los haberes y cuando existe un conflicto entre la obra social y los prestadores que no le son imputables, le cortan el servicio de la obra social o la restringen atendiendo una menor cantidad de afiliados, lo que en definitiva para el resto es el corte definitivo del servicio cuando expresamente se establecieron los Tribunales donde se dirimirían los conflictos entre el I.Pro.S.S. y los Prestadores. Es evidente pues que al afiliado le están violando garantías constitucionales básicas, ya que inclusive el afiliado paga la cobertura social por meses en que por falta de pago no le brindan o le restringen el servicio" (Expte.26.039/99, Juzgado de Instrucción N°2, Primera Circunscripción Judicial)

IV

Que efectuadas consultas a la Dra. Nancy Bertola, Presidente del I.Pro.S.S., la misma informó a esta Defensoría el Pueblo que se encontraba pendiente de ingreso a la Obra Social por parte del Estado Rionegrino, la suma de \$ 58.922.980,44 al 31/08/01. Este monto surge de los aportes personales de cada afiliado y de los patronales de los organismos provinciales, incluidos los tres poderes. Asimismo, la deuda con la Federación Médica de Río Negro y con la Federación de Clínicas, Sanatorios y Hospitales Privados de Río Negro comprendida de parte del mes de Mayo y los meses de Junio, Julio y Agosto del año próximo pasado ascendía a la suma \$ 5.487.170,18. A octubre del año 2001, fecha de la última información que recabó esta Defensoría, se había abonado el mes de mayo.-

Que la llamada deuda histórica, según fuentes de la propia Obra Social y del Ministerio de Hacienda, se está abonando en Bonos emitidos por el Estado Provincial.

Que los consecuentes cortes de servicios, ha provocado a su vez que el afiliado, ante la falta de atención por parte de los obligados, haya debido concurrir masivamente a los Hospitales Públicos provocando un colapso en el sistema de atención en los mismos, según las voces que en tal sentido se vienen escuchando, y de las que esta Defensoría se ha hecho eco en su oportunidad.

Que sabemos que se está trabajando desde distintos sectores junto con los mismos legisladores en la urgente solución del conflicto, elaborándose proyectos como el de declaración de emergencia económica del I.Pro.S.S. , intangibilidad de los aportes a esa Obra Social, regionalización de las prestaciones, y ahora, recientemente han aparecido publicaciones periodísticas que dan cuenta de un proyecto de transferencia a los hospitales públicos de los fondos de la Obra Social para la atención integral- primaria y secundaria- de la salud.

Kant enunció e ilustro en el apéndice de La Paz Perpetua el principio fundamental según el cual "las acciones referentes al derecho de otros hombres son injustas, si su máxima no admite publicidad".

Que desde que asumíramos nuestras funciones al frente de la Defensoría del Pueblo el pasado 30 de agosto, hemos atendido diariamente los reclamos provenientes de distintos sectores afectados en la problemática derivada del desfinanciamiento de la Obra Social Provincial.

Que ello así, en cumplimiento de nuestro mandato constitucional, encaramos distintas acciones a impulso de parte o de oficio, tendientes a lograr soluciones posibles que permitieran destrabar las medidas de suspensión de la cobertura dispuesta por los prestadores y farmacias, por la falta de pago de los compromisos a cargo del I.PRO.S.S..

En casos de urgencia realizamos tareas de intermediación entre los afectados y las autoridades del I.PRO.S.S., para que se atendiera la contingencia de enfermedad o de provisión de

medicamentos con la premura que el problema exigía (pacientes diabéticos y oncológicos)

En cada oportunidad en que intervinimos dejamos dicho que lo que estaba en riesgo era el derecho mismo a la vida y el derecho a la salud, verdadera expresión del primero - sin perjuicio de su propia autonomía-, de uniforme consagración en todos los Tratados y Convenciones Internacionales y en nuestras Constituciones Nacional y Provincial.

No podemos dejar vacíos de contenido esos pronunciamientos, no queremos convertirlos en simples declamaciones retóricas: **ESTAMOS HABLANDO DE DERECHOS HUMANOS PRIMARIOS.**

Ello obliga, moral y legalmente, a los responsables del diseño de las políticas públicas a establecer prioridades al momento de tomar decisiones.

Sabemos de la angustia de los enfermos que no reciben atención, pues nos miramos en sus ojos cuando vienen a pedir nuestra intervención.

Hemos sido medidos en las acciones, actuando con prudencia en la crítica situación vivida en el país y la provincia, pero sin sustraernos a nuestro deber de tutelar a los ciudadanos cuando se agravan sus derechos humanos esenciales y las garantías constitucionales y legales explícitas.

No existe argumento basado en las dificultades económicas que justifique la suspensión de la cobertura médico - asistencial y de provisión de medicamentos a los ciudadanos, pues se están menoscabando derechos y garantías constitucionales. No existe margen posible para dejar librado al ciudadano a merced de las políticas economicistas.

Es oportuno recordar lo que decía Ramón Carrillo al referirse a esta distancia entre la realidad dibujada teóricamente y la palpable por las personas comunes. Señalaba el Dr. Carrillo, que mientras los economistas en sus escritorios analizan números, el médico con el paciente se enfrenta a la enfermedad como un torero que lidia con el toro, solo en el ruedo y sin tener siquiera su capa.

Evocamos al padre del sanitarismo en Argentina, quien con su obra magistral desafió todos los obstáculos, muriendo él mismo en la pobreza, y sentimos pesar porque sus enseñanzas parecen haber sido olvidadas.

El Estado Rionegrino no puede desatender su insoslayable deber, impuesto originariamente por la Constitución Provincial en el Art. 59, de garantizar el derecho a la salud y de hacer respetar la expresa consagración constitucional del medicamento como un bien social básico y fundamental, asegurando su acceso a todos los habitantes

Somos conscientes de la situación de emergencia financiera en que se encuentra el Estado Provincial, como también sabemos del esfuerzo de TODOS en encontrar soluciones, pero que en el medio de esta ardua tarea tenemos al afiliado, al aportante, al SER HUMANO carente de los más mínimos derechos vitales.

En general podemos afirmar que en las últimas décadas hemos experimentado profundas reformas estructurales en lo económico y en lo social, como consecuencia de los llamados procesos de "reforma del Estado", de privatización, etc., con la lógica y esperable concentración de la riqueza e iniquidad en la distribución de los ingresos generados.

Junto a ello los llamados "planes de ajuste", de inminente carácter fiscalista no siempre coincidieron con las necesidades de la población, con la enorme paradoja de que tales planes de contingencia enunciaran como objetivo desarrollar un modelo en el que las prestaciones sociales y de salud fuesen actividades principales del nuevo Estado. Resultado: exclusión social agravada y real estado de indigencia de la salud. Las leyes, Constituciones y Tratados Internacionales reconocen a la vida y la salud como derechos humanos esenciales que no pueden ser violados en forma alguna, ni por particulares ni por parte del Estado y mucho menos por una situación económica en crisis de la que el afiliado no es responsable, sino VICTIMA.

Que aún así, todos los miembros de la comunidad contribuyen a la superación de la crisis social y económica, aceptando disminuciones salariales, pagos en bonos, ticket, Lecop, etc., hechos de los que no son ajenos los prestadores médicos..

Abundar en los fundamentos que dan sustento a los reclamos de los afiliados a la Obra Social que reclaman la cobertura comprometida, luego de haber realizado su aporte obligatorio para



contribuir al sostenimiento de nuestra Obra Social, fundada en los principios de la solidaridad, es a esta altura casi ocioso.

Observamos ya agotadas todas las vías intentadas por la Defensoría del Pueblo, desde la intermediación, las avocaciones formales, tanto como las comunicaciones personales. Es imperioso poner fin al ya espinoso camino del afiliado, impiadosamente, desatendido

Alarma por su gravedad y flagrante violación a todos los derechos, convenciones, tratados internacionales incorporados a nuestras Cartas Magnas, la ausencia de una respuesta al paciente que hoy en enfermedades que no admiten demoras en su tratamiento se ven obligados a abonar los medicamentos mediante el sistema de reintegro "a mejor fortuna", en tanto que para los anestelistas deben contar con un efectivo para abonar el servicio de los mismos. Si algunas drogas a administrarse en forma diaria rondan la suma de los mil pesos, nos preguntamos qué posibilidades reales tienen estos pacientes de luchar contra la enfermedad.

La garantía al resguardo de la salud puede hoy definirse como nula.

Muestra acabada de ello, es la presentación que hacen en estas actuaciones la misma Presidente y el Vocal Gremial del IPROSS, quienes solicitan nuestra intervención para que sean atendidos en tiempo y forma los problemas de salud de la población, que en una gran parte está a cargo de ese Instituto.

V

No puedo concluir esta presentación sin mencionar como bien lo ha dicho el Dr. Jorge Luis Maiorano que "la tarea del Defensor del Pueblo no es criticar para destruir sino criticar para construir, para sensibilizar a las autoridades acerca de las asignaturas pendientes, acerca de las dolencias que afectan al tejido de una sociedad".

En consecuencia, en uso de las facultades conferidas por el Art. 167 de la Constitución Provincial y la Ley 2756, Art.27, formulamos a los Sres. Ministros de Economía, Acción Social y Salud Pública y al Sr. Secretario de Estado de Salud Pública un RECORDATORIO DE LOS DEBERES FUNCIONALES que le imponen las normas constitucionales -Art.59 y CC de la CP- de asegurar el derecho a la salud de los habitantes y en su consecuencia, a los afiliados del Instituto Provincial del Seguro de la Salud de contar con una COBERTURA ININTERRUMPIDA de las prestaciones a cargo de esa Obra Social y RECOMENDAMOS que arbitren las medidas conducentes para que los aportes que por distintos conceptos deben ingresar a los fondos del I:PRO.S.S. sean efectivamente transferidos, convocando, asimismo, a los prestadores de la salud involucrados, para arribar a acuerdos tendientes a la cancelación de la deuda que el IPROSS mantiene con el sector.

Resolución N° 01/02 (solo el Visto y Considerando)

Desde entonces, año 2002, a la fecha, los prestadores y el Ipross fueron paulatinamente conviniendo distintas modalidades de pago que permitieron cancelar parte de la deuda exigida.

La suspensión de la atención por parte de los subsectores es esporádica.

Para el afiliado continúa el pago del plus.

Demoras en los reintegros.

Excepcionalmente se le permite optar por otro centro especializado, fuera del territorio de la Pcia., aún cuando por distancia y costos resulten más convenientes para el enfermo, y que en nada perjudicaría a la obra social.-

ACTA INTERNA:

INFORME SOBRE DELEGACIÓN I.PRO.S.S. SAN CARLOS DE BARILOCHE

En la comisión de servicios efectuada los días 28 de Septiembre al 01 de Octubre de 2004, en visita al Centro Administrativo de la ciudad de San Carlos de Bariloche, se procedió a efectuar una visita a la Delegación de I.PRO.S.S. Bariloche en la cual se observó:

AUDITORIA:

A)- Plan diabetes: Inconvenientes con la inscripción al plan diabetes, como así también con el seguimiento del plan una vez iniciado el trámite de inscripción.-

B)- Autorización de prácticas: Es demasiada la espera que sufre la gente, las recetas se autorizan de un día para otro, al día siguiente se retiran únicamente de 09.15 a 12.00 Hs.

La atención al afiliado le realiza un administrativo, que a pesar de su buena predisposición, carga

con toda la bronca de la gente, ante la demora, la espera y deambular de un lugar a otro.-
Los médicos auditores de la Obra Social trabajan hasta las 12.00 hs., pues deben cumplir tareas en otras instituciones.-

C)- Provisión de Medicamentos: Atrasos en la entrega, idas y vueltas entre la Auditoria Médica de Bariloche y el personal de Casa Central- La entrega se realiza tarde.-

D)- Provisión de Prótesis y Ortesis, sillas de ruedas y audífonos: Demoras en general, llegan cuando el afiliado ya no las necesita.-

E)- Vuelos Sanitarios y Derivaciones: Estos temas son manejados por los administrativos de la Obra Social en conjunto con la Delegada, puesto que los médicos auditores por lo general no se encuentran.-

F) PRÓVIDAS ADULTOS MAYORES (P.A.M.): El programa se implemento con un costo de \$ 10,00 la chequera, la cual contiene consultas para distintos controles que deben realizarse los afiliados demandantes. Desde Mayo hasta Agosto del corriente, la Delegada de I.PRO.S.S. Bariloche, se ocupó de conseguir prestadores para los usuarios de dicho plan, siendo que la labor debe ser dirigida por un médico auditor, que es el coordinador de prestaciones, que hasta el día de hoy esto sigue sin novedad.-

G)- Reintegros: La Delegación I.PRO.S.S. de San Carlos de Bariloche adeuda \$ 70.000,00 en concepto de reintegro de prestaciones- (Parte del año 2003- Todo el año 2004 hasta el 30 de Agosto, ya liquidado).-

H)- Rehabilitación para Discapacitados: Desde la Delegación de I.PRO.S.S. Bariloche se solicito, al Dpto. Coordinación Social de Viedma, asesoramiento y asimismo se proceda a efectuar un relevamiento de las distintas entidades que realizan rehabilitación a personas con capacidades diferentes. Solamente se debe mencionar que en su momento el Secretario General Técnico del Instituto, Dr. DE FEO, mantuvo reuniones con dichos centros, nadie se ocupo mas del caso y hoy en Bariloche son cada vez mas los amparos de discapacitados que solicitan coberturas y prestaciones que son insuficientes.-

Nota: Para destacar el Sr. Richard Gavini, quien maneja la Delegación del Consejo del Discapacitado en Bariloche, presentó en la Delegación I.PRO.S.S., una nota solicitando cobertura para su rehabilitación que lleva a cabo en un SPA del Hotel Panamericano.-

I)- Atención de Jubilados: Desean la normal prestación de los servicios, hay carencias en las prestaciones de oftalmología, urología, kinesiología (solo hay 2 especialistas para todo Bariloche), servicio de emergencias y ambulancias, y servicio de atención a domicilio como existía anteriormente. Erradicar el tema del plus medico. Están encabezados por la Dra. Marta Bronstein- TE. 02944-527093.-

RESOLUCIONES DE LA OBRA SOCIAL PROVINCIAL-IPROSS COBERTURAS Y CONVENIOS

VIEDMA, 31 de Octubre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3770/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliada en la ciudad de Cipolletti, quien solicita mayor cobertura y aplicación de la Ley 24901, y

CONSIDERANDO:

Que el presentante manifiesta que es afiliado al I.PRO.S.S., padre de una niña con Síndrome de Down, y cuenta con una cobertura en rehabilitación encuadrada en la Ley 2055, pagada por vía de reintegro de \$ 115,00 mensuales, renovándose la misma cada seis (6) meses con informe de los profesionales que la atienden.-

Que se le adeuda gran parte del año 2003.-

Que con respecto al acuerdo firmado, necesita una ampliación debido a los mayores costos.-

Que también pide la aplicación de la Ley 24901 sobre discapacidad.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1491/03 - D.P.R.N.

La Obra Social Provincial no ha dado respuesta al traslado corrido por esta Defensoría del Pueblo, a pesar de las reiteraciones efectuadas oportunamente.-

VIEDMA, 31 de Octubre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3773/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de General Roca, quién solicita que la cobertura de rehabilitación y kinesiología no sea por reintegro, y

CONSIDERANDO:

Que la presentante manifiesta "que con fecha 08/10 fue entregada una nota en la Delegación General Roca dirigida a las autoridades del I.PRO.S.S., debido a que se me había devuelto toda la documentación para reintegro, ya que me faltaba la derivación para el Centro del Dolor del Hospital Tornú, donde soy atendida desde Agosto del año 2000 y que hasta la fecha con mucho retraso los reintegros se me otorgaban y como la Defensoría había intervenido las derivaciones ya no me eran solicitadas, puesto que debo realizar los controles en el Hospital Tornú en forma mensual, y esto es de conocimiento de la Obra Social, ya que los médicos cada vez que me evalúan envían un informe a I.PRO.S.S.. Además solicito la cobertura que me corresponde por la Ley 2055 del Discapacitado, que figura en sus diferentes artículos, sobre rehabilitación y kinesiología, (NO POR REINTEGRO, YA QUE NO PUEDO PAGARLO) ya que en ADANIL no hay turnos hasta el próximo año. También solicito la cobertura de terapia psicológica (NO POR REINTEGRO, YA QUE NO PUEDO PAGARLO), a la que fui derivada por los médicos del Tornú y el Dr. Digiacomo que es el psiquiatra que me atiende debido a la depresión que padezco por mis problemas de salud.".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1490/03 - D.P.R.N.

Los plazos para brindar respuesta de acuerdo a la Ley 2756 no han sido respetados por la titular de la Obra Social, teniendo en cuenta que se han reiterado en tres (3) oportunidades.-

VIEDMA, 19 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3864/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliada en la localidad de General Conesa, quien solicita mayor cobertura de medicamentos y estudios médicos para su esposa, y

CONSIDERANDO:

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo ante la Obra Social Provincial - I.PRO.S.S.- a fin de que se le otorgue a su esposa, una mayor cobertura en medicamentos, estudios clínicos y de laboratorio que debe realizarse en forma corriente, debido a su patología médica llamada LUPUS.-

Que debido a la situación socioeconómica por la que atraviesa el reclamante y su grupo familiar se le hace dificultoso solventar los gastos que acarrea dicho tratamiento.-

Que por lo mencionado anteriormente, actualmente su señora no está cumpliendo con el tratamiento médico, lo que pone en serio riesgo la vida de la misma.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-



TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1572/03 "D.P.R.N."

De la respuesta brindada por la Obra Social se desprende que la paciente de 33 años de edad presenta lupus herimatoso diseminado, enfermedad del colágeno severo que necesita tratamiento permanente y controles periódicos con especialistas en reumatología.

Respecto de la cobertura de medicamentos la Obra Social reconoce un 70%, por ello solicita mayor cobertura.-

El I.PRO.S.S. manifiesta que se justifica un reconocimiento de 100% de acuerdo a la aplicación de la Resolución N° 99/94.-

La Resolución mencionada otorga esta cobertura sobre medicamentos específicos así como también la atención y los estudios de laboratorio necesarios.-

De esta forma mediante la intervención de esta Defensoría del Pueblo se ha logrado solucionar cuestión planteada.-

VIEDMA, 03 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4041/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Viedma, quien solicita la revisión de los valores nombrados por parte de la Obra Social Provincial, y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que es afiliada a la Obra Social I.PRO.S.S., y asimismo manifiesta su preocupación por el mantenimiento de los valores nombrados para las distintas prestaciones, los cuales permanecen establecidos desde el año 1.994.-

Que dicha situación genera a los afiliados serios inconvenientes económicos, ya que en estos casi diez años transcurridos los mismos en la realidad han variado sustancialmente, sumado esto a la falta de atención médica o de cualquier prestación sin pago efectivo previo y con reintegros a posteriori según el nomenclador mencionado.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 023/04- "DPRN"-

El I.PRO.S.S. no ha informado sobre la preocupación del reclamante por el mantenimiento de los valores nombrados que data desde el año 1994.-

VIEDMA, 03 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4097/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de General Conesa, quien solicita, que el I.PRO.S.S. le reconozca los servicios de cuidador domiciliario, medicamentos y rehabilitación para su madre discapacitada, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que su madre, de 69 años de edad es afiliada al

I.PRO.S.S., y debido a que es hipertensa con secuelas de ACV, diabetes, con flebosis severas, requiere de asistencia permanente y tratamiento de rehabilitación.-

Que debido a sus bajos ingresos (\$ 300.-)y ante la falta de cobertura de medicamentos, cuidador domiciliario y rehabilitación por parte de la Obra Social Provincial es que solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

II

Que este caso, a criterio de esta Defensoría del Pueblo debería ser contemplado muy especialmente por la Junta de Administración de la Obra Social Provincial de acuerdo a los fundamentos vertidos en el considerando I.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 028/04- "DPRN"-

De la respuesta brindada por el Secretario General Técnico de la Obra Social Provincial se desprende que el Instituto brinda cobertura en concepto de cuidador domiciliario de acuerdo a la Resolución N° 192/02, a través del sistema de reintegro, previo trámite de pedido de excepción ante esta Secretaría.-

A los fines del reintegro por tal concepto debe obrar en el trámite los antecedentes del profesional y este debe contar con factura en legal forma.-

Con relación a los gastos en concepto de medicamentos y a los fines de evaluar mayor cobertura la afiliada debe cumplimentar con los requisitos de la Resolución N° 72/94, y elevar historia clínica en la que conste la patología y el tratamiento instaurado.-

La reclamante ha presentado ante la Obra Social toda la documentación inherente a las resoluciones mencionadas.-

Informada esta Defensoría de que en la localidad de General Conesa no existen cuidadores matriculados, es que ha solicitado se contemple este caso en particular y se otorgue un subsidio mensual, a fin de solventar los cuidados que debe recibir afiliada en cuestión.-

VIEDMA, 11 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4228/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Choele Choel, quien solicita a la Obra Social Provincial cobertura de acompañante terapéutico y plantea inconvenientes respecto del pago de su vivienda otorgada por el I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que hace cinco (5) años su esposa, tuvo un accidente quirúrgico quedando cuadripléjica, por lo que ha iniciado acciones judiciales.-

II

Que a raíz de lo ocurrido ha solicitado al I.PRO.S.S. cobertura de acompañante terapéutico, cuestión esta que siempre ha sido denegada por la Obra Social, por lo que debe efectuar el cuidado de su esposa en forma personal, lo cual le impide cumplir tareas laborales, encontrándose en una situación socioeconómica muy delicada.-

Que es adjudicatario de una vivienda otorgada por el I.P.P.V., quien ya fue intimado al pago de la deuda que mantiene con el Organismo,-

IV

Que en cuanto a lo expuesto en el considerando I relacionado con el reclamo legal interpuesto a raíz del accidente de su esposa esta Defensoría del Pueblo se encuentra impedido de intervenir de acuerdo a lo establecido en el Art. 16- inc. c) de la Ley 2756 que dice **"cuanto respecto de la cuestión planteada, se encuentre pendiente de resolución administrativa o judicial, el Defensor del Pueblo suspenderá su intervención"**.-

V

Que de acuerdo a lo manifestado en el considerando II de la presente corresponde derivar las actuaciones a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S. en cuanto a la solicitud de cobertura de Acompañante Terapéutico.-

VI

Que ante la imposibilidad de abonar la deuda que mantiene con el Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, se solicita que el Organismo contemple la situación económica por la que esta atravesando el reclamante.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Desestimar el reclamo expuesto en el considerando I de acuerdo a lo establecido en el Art. 16- inc. c) de la Ley 2756.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud -I.PRO.S.S.-considerando V.

TERCERO: Dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda I.P.P.V. considerando VI de la presente.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 215/04 "D.P.R.N."

Respecto de la cobertura en concepto de cuidador domiciliario la Obra Social Provincial ha brindado respuesta satisfactoria autorizando dicha cobertura a través del sistema de reintegro a partir del mes de noviembre de 2003.-

Debido a un error involuntario el expediente fue enviado a la Delegación Viedma.

Dada la situación planteada se ha citado al afiliado por intermedio de la Delegación de origen, Choele Choe, solicitándole se sirva presentar las facturas correspondientes a los meses de Noviembre - Diciembre/03 y Enero - Febrero/04, las que serán abonadas en el curso de la semana.-

VIEDMA, 11 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4259/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Allen, quien solicita el pago del subsidio por fallecimiento de su esposa a la Obra Social Provincial, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en virtud que considera que los responsables del I.PRO.S.S., le niegan el derecho a percibir el subsidio por fallecimiento de su esposa, afiliada a esta Obra Social.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :



PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S..-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 210/04 "D.P.R.N."

La Gerencia de Afiliaciones de la Obra Social Provincial pone en conocimiento del reclamante que la cobertura que se brinda desde esa Institución tiene alcance para los afiliados a cargo del afiliado titular y que este último recibe dicho beneficio por el Seguro Obligatorio del I.A.P.S.

Dado que la misma era afiliada titular al I.PRO.S.S., prestando servicios en el Consejo de Educación, no corresponde subsidio por fallecimiento.-

VIEDMA, 14 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4431/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Allen, quien solicita la incorporación de su madre, como afiliada a la Obra Social I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, solicita la incorporación de su madre, tramite presentado en la Delegación de Allen con fecha 29/12/03.-

Que una vez culminado el tramite administrativo le informaron que al mes tendría la respuesta si aceptaban o no dicha afiliación.-

Que la reclamante solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada a fin de obtener una respuesta al respecto.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 354/04- "DPRN"-

En respuesta a la incorporación de madre a cargo por parte de la reclamante, la Asesoría Legal de la Obra Social Provincial en su dictamen informa que de acuerdo a la documentación elevada, consta en declaración jurada que la madre de la afiliada percibe \$ 300,00.

Que la Resolución 41/96 del Instituto textualmente dice: "Para ser considerados a cargo del titular, deberán probar que éste es único sostén y que los postulantes carecen de recursos, ingresos o bienes rentables".-

Que el estudio no se encuadra dentro de la normativa vigente.

VIEDMA, 19 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4462/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr. domiciliado en la localidad de San Antonio Oeste, quien reclama a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S. ante el cobro de un adicional de \$ 5,00 por parte de los médicos que lo asisten; y

CONSIDERANDO:

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que: "Los afiliados al I.PRO.S.S., para atenderse con los médicos, que trabajan con esta Obra Social, aparte de los \$ 2,50 que sale la orden de consulta, hay que abonar \$ 5,00 mas por paciente y cada vez que necesite atenderse".-

Que " lo mas grave es que no dan ESOLU comprobante sobre el pago de este adicional. Solo le explican a uno que el I.PRO.S.S. les debe".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCIÓN N° 375/04 "D.P.R.N."

Del informe brindado por al Obra Social se desprende que se envió nota a la Federación Médica, entidad que ha firmado el convenio por el primer nivel en representación de los médicos de San Antonio Oeste.

Se ha instruido a la Asesoría Legal del Instituto a iniciar la investigación correspondiente.

VIEDMA, 10 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4558/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por el Sr. de la ciudad de Allen, quien solicita al IPROSS cobertura prestacional del 100% para su esposa discapacitada y aplicación de la Ley Nacional 24901, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante, manifiesta que cuenta por parte del IPROSS, con el 100% de cobertura sobre medicamentos que debe ingerir su esposa,.....-

Que su esposa fue derivada al Hospital Italiano de la ciudad de Buenos Aires a un otoneurólogo para realizar estudios más complejos.-

Que para hacerse estas prestaciones y otras visitas médicas la Delegación IPROSS Buenos Aires le exigió el 20 % de los costos de todas estas, por lo que le hicieron firmar en forma "compulsiva" un compromiso de pago para descontar de sus haberes.-

Que considera que esta actitud es violatoria de la Ley Nacional 24901 sobre prestaciones a las personas discapacitadas, ya que la provincia está adherida a esta Ley a través de la Ley Provincial 3467, que establece en su art..1° "Adhiérase por la presente ley al Sistema de prestaciones Básicas de atención integral a favor de las personas con discapacidad, contemplando acciones de prevención, asistencia, promoción y protección, con el objeto de brindarles una cobertura integral a sus necesidades y requerimientos, instituido por la Ley N° 24.901".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a Instituto Provincial del Seguro de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 467/04- "DPRN"-

En la introducción del informe sobre el comportamiento de la Obra Social esta cuestión tiene un tratamiento especial, corriendo a continuación la Recomendación efectuada al I.PRO.S.S. sobre aplicación de la Ley 24901.-

VIEDMA, 23 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4558/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por el Sr., de la ciudad de Allen, quien solicita al IPROSS cobertura prestacional del 100% para su esposa discapacitada y aplicación de la Ley Nacional 24901, y

CONSIDERANDO:

I

Que corrido traslado a la Obra Social Provincial esta informó *"que si bien la Ley Nacional 24901 brinda cobertura total a los discapacitados a nivel nacional y que la Provincia de Río Negro adhirió a dicha ley mediante Ley Provincial 3467, en esta última se estipula que el Poder Ejecutivo a través del Consejo Provincial del Discapacitado deberá suscribir los convenios de asistencia técnica, científica y financiera con la autoridad competente en el orden nacional, a fin de implementar y financiar las prestaciones básicas previstas en la Ley 24.901. Estos convenios no han sido suscriptos ni por la Provincia de Río Negro ni por este Instituto".*

Que en razón de ello el Instituto cobró al afiliado que promueve estas actuaciones los cosegueros estipulados por la Ley 2753, que éste cuestiona.

II

Que la Ley Provincial N° 3467 establece:

"Art. 1°: Adhiérese por la presente ley al Sistema de Prestaciones Básicas de Atención Integral a favor de las personas con discapacidad, contemplando acciones de prevención, asistencia, promoción y protección, con el objeto de brindarles una cobertura integral a sus necesidades y requerimientos instituido por la Ley 24901".-

Art. 2°: "Facultase al Poder Ejecutivo, a través del Consejo Provincial del Discapacitado, a suscribir los convenios de asistencia Técnica, científica y financiera con la autoridad competente en el orden nacional, a fin de implementar y financiar las prestaciones básicas previstas en la Ley 24901".-

Art. 3°: "El Consejo del Discapacitado deberá crear las Juntas de Evaluación y de categorización y acreditación. Asimismo deberá adoptar el nomenclador aprobado, elaborar el programa de atención a personas carenciadas e ingresar los datos".

Art. 4°: "Créase la Comisión Mixta de Seguimiento del Sistema Unificado de Prestaciones Básicas para los discapacitados. Esta Comisión estará integrada por el Presidente del Consejo Provincial del Discapacitado y la Comisión de Asuntos Sociales de la Legislatura".

III

Que las personas con discapacidad tienen los mismos derechos humanos y libertades fundamentales que otras personas. Estos derechos dimanar de la dignidad y la igualdad que son inherentes a todo ser humano. (Convención Interamericana para la eliminación de todas las formas de DISCRIMINACIÓN contra las PERSONAS con DISCAPACIDAD)

Que "todo hombre o mujer no necesariamente pueden hacer todas las cosas, pero al mismo tiempo deberían gozar de las mismas oportunidades de intentarlas"

Que la Ley N° 3467 fue sancionada el 28 de Diciembre del 2000 y publicada en el Boletín Oficial el 04 de Enero de 2001.

Que el objetivo que tuvo en miras el legislador al adherir al Sistema de Prestaciones Básicas de Atención Integral a favor de las personas con discapacidad que instituye la Ley Nacional 24901, no se encuentra cumplido desde que los organismos comprometidos en la implementación de los beneficio de dichos marcos normativos no han ejecutado las acciones necesarias a tal fin.

Que la propia Ley 2055 de promoción integral de las personas discapacitadas cuenta con distintas disposiciones que reafirman el derecho a la rehabilitación integral, "entendida como el desarrollo de las capacidades de la persona discapacitada, a través del conjunto de medidas que tengan por objeto lograr el más alto nivel de su capacidad funcional, así como de las que tiendan a eliminar las desventajas que les presenta el medio en que se desempeñan, para su desarrollo"(art.4 inc a).

Que la cobertura de los tratamientos médico-asistenciales resulta esencial a fin de proteger el derecho a la rehabilitación integral.

Que en función de lo expuesto y dado que han transcurrido más de tres años desde la sanción de la Ley 3467 sin que se haya dado cumplimiento las disposiciones de la misma, entiendo necesario:

1- **RECOMENDAR** al Consejo Provincial del Discapacitado suscriba los Convenios de Asistencia Técnica, Científica y Financiera con la Autoridad competente en el orden nacional, a fin de implementar y financiar las prestaciones básicas previstas en la Ley 24901, y crear las Juntas de Evaluación y de categorización y acreditación, así como las demás obligaciones que surgen del Artículo 3° de la Ley 3467.

2.- **SOLICITAR** a la Comisión de Asuntos Sociales de la Legislatura Provincial, en tanto integrante de la Comisión Mixta de Seguimiento de Sistema Unificado para los Discapacitados (Art. 4° de la Ley N° 3467) tome la intervención que estime oportuna a fin de que se cumpla con la implementación de los beneficios previstos en la ley 24.901.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RÍO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: **RECOMENDAR** al Consejo Provincial del Discapacitado suscriba los Convenios de Asistencia Técnica, Científica y Financiera con la Autoridad competente en el orden nacional, a fin de implementar y financiar las prestaciones básicas previstas en la Ley 24901, y crear las Juntas de Evaluación y de categorización y acreditación, así como las demás obligaciones que surgen del Artículo 3° de la Ley 3467.

SEGUNDO: **SOLICITAR** a la Comisión de Asuntos Sociales de la Legislatura Provincial, tome la intervención que estime oportuna a fin de que se cumpla con la implementación de los beneficios previstos en la Ley 24.901.-

TERCERO: Poner en conocimiento del Ministerio de Salud Pública y del Instituto Provincial del Seguro de Salud lo resuelto.

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 673/04- "DPRN"-

VIEDMA, 02 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4676/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien reclama, a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., el reconocimiento por vía de reintegro de las prestaciones odontológicas realizadas a su hijo....., y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que su hijo, es afiliado a la Obra Social Provincial, debió efectuar un tratamiento de ortodoncia, el cual se realizó en los consultorios odontológicos de U.P.C.N., con el Dr. Ivan CHAHER.-

Que este tratamiento insume un costo de \$ 1.050,00-, los cuales serán descontados del recibo de haberes de la presentante en 15 cuotas mensuales.-

Que se presentó ante las autoridades del I.PRO.S.S., a fin de poder obtener algún beneficio por reintegro y el mismo ha sido denegado.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada dejando aclarado que desconocía de si el odontólogo fuera prestador o no de la Obra Social, ya que dado el costo del tratamiento a efectuar opto por este sistema.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 579/04 "D.P.R.N."

La Obra Social Provincial informó que se trata de una solicitud de tratamiento de Ortodoncia realizado en el Centro Odontológico U.P.C.N. y practicado por un profesional no avalado por la Federación Médica Río Negro para la facturación de dicho tratamiento.

Que el I.PRO.S.S. cuenta con una lista de prestadores para dicha practica, por lo que no corresponde tramitar reintegro.

VIEDMA, 14 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4716/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por empleados del Hospital de Choele Choel, quienes reclaman mejores prestaciones por parte de la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentante Empleados del Hospital Área Programa Choele Choel a fs. 01 manifiestan su preocupación y malestar "por la falta de respeto y abandono del que somos victimas los empleados públicos cuando por razones de salud debemos ser derivados desde el Hospital publico a un Centro de Mayor Complejidad y en particular cuando se trata de Terapia Intensiva".-

Que "Como es de publico conocimiento y de acuerdo a las leyes vigentes todos los empleados públicos estamos obligados a aportar a la Obra Social I.PRO.S.S. no obstante eso, cuando mas necesitamos, ser afiliados al I.PRO.S.S. es mala palabra. Es largo el peregrinar para conseguir cama cuando en el Hospital de Gral. Roca no hay lugar, para acceder a un Centro Privado hay que esperar la autorización de I.PRO.S.S. de Viedma, de modo que planteadas así las condiciones los empleados públicos vamos a tener que programar nuestra salud..."-.

Que "Por ultimo no tenemos porque los empleados públicos correr con los costos cuando el I.PRO.S.S. no paga las prestaciones medicas, el descuentos en nuestros haberes se hace en forma compulsiva y todos los meses, por ello ejercemos nuestro derecho de reclamo".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 625/04 "D.P.R.N."

Efectuadas las reiteraciones correspondiente, de acuerdo a la Ley 2756 la Obra Social no ha brindado respuesta hasta el día de hoy.-

VIEDMA, 16 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4739/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., de la localidad de San Antonio Oeste, quien reclama cobertura prestacional para sus hijas afiliadas a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que "hace aproximadamente un año, se elevo un expediente ante la Delegación

Viedma - I.PRO.S.S.-, presentada en forma personal y recibida y registrada en mesa de entradas en la presente Obra, en la cual mencionaba la desnutrición de II° grado, de mi hija, en esa oportunidad solicitaba la provisión de leche entera en forma mensual, dado a que la presente Obra solo entrega hasta el primer año y mi hija cuenta con casi dos años de edad actualmente".-

Que "Hasta la fecha no he obtenido respuesta, consultado vía telefónica se me ha informado que el Sr., secretario tenía el expediente y estaba para salir, luego por el teléfono gratuito, se me hace saber que Salud Publica, se me daría la leche. Que además se me informa que enviarían el expediente por la Delegación local. Cansado de esperar, vuelvo a llamar y se me manifiesta de que dicho expediente se había extraviado, y me tienen a las vueltas hasta el día de hoy".-

Que "En el día de ayer 10-06-04-, mi hija fue atendida en salita de primeros auxilios para control que se realiza todos los meses y sigue con desnutrición de II° grado".-

Que "Solicite ayuda a través de Acción Social del Municipio local, dado a que soy único sostén de familia, con familia numerosa- esposa y seis hijos todos menores de edad, porque no cuento con recursos económicos para solventar el costo mensual del alimento aludido, como así debo realizarle estudios mas complejos a mi hija, porque todavía y con la edad que tiene no habla bien..., es tratada actualmente en la Salita de Primeros Auxilios de esta ciudad. Para mayor veracidad de mis dichos y avalar los mismos adjunto certificaciones médicas, y al no tener respuesta de la Obra Social sobre mi expediente, a la cual estoy afiliado hace mas de 22 años, que cada vez que la tengo que hacer ver por médicos privados, cobran plus, que no puedo abonar, como así solicitan estudios que no son cubiertos por la Obra Social..".-

Que "En esta misma situación me encuentro con mi otra hija que se llama, de cinco años de edad con certificado de discapacidad provincial, la cual debe realizarse controles permanentes y continuos de fonoaudiología, ortodoncia y otorrinolaringólogo, pero la Obra Social no cubre los médicos tratantes, ya que todos cobra plus y/o no trabajan con la obra social. En estos momentos mi hija solo está en tratamiento de fonoaudiología (su discapacidad es labio leporino unilateral completo, siendo intervenida quirúrgicamente en dos oportunidades en la ciudad de La Plata, abonando las mismas y después de varios meses se me reintegraba una parte de la suma abonada".-

Que solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada debido a que "Al no poder darle ese alimento indispensable, mi hija quedará con secuelas neurológicas, porque no es posible alimentarla normalmente con comida".-

Que por ultimo, el reclamante se pregunta, en cuanto a la situación de "I.PRO.S.S., por que aquí en SAO, no cubre totalmente el tratamiento, pero en Roca cubre en su mayor parte los mismo"- (Hija encuadrada en la Ley N° 2055).-

II

Que por lo expuesto corresponde correr traslado a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S. a fin de que informen sobre la cuestión planteada.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud -I.PRO.S.S.-, solicitándole tenga a bien informar sobre lo denunciado a fs. 01 de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 644/04 "D.P.R.N."

La Secretaría General Técnica del I.PRO.S.S. informó que teniendo en cuenta la situación socioeconómica por la que atraviesa el grupo familiar se autorizó la excepción para la entrega de la leche y se autorizó las practicas de Alta Complejidad. En cuanto a la cobertura de Rehabilitación, las mismas se llevan adelante por el sistema de reintegros.-

VIEDMA, 29 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4795/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien posee inconvenientes con la autorización de su tratamiento oncológico que lleva a cabo en la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén, y

CONSIDERANDO:



I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que estuvo operada en el Sector Oncología de una mama y por consiguiente el tratamiento y seguimiento tuvo que hacerlo con el mastólogo Dr. Guillermo Villagra, de Cipolletti, por lo tanto necesita que los controles se sigan haciendo, como se hizo desde el comienzo en la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén, sita en la ciudad de Cipolletti, ya que por su diagnóstico los médicos tratantes recomiendan que los controles tengan la máxima precisión.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo para no tener que realizar los estudios en Allen, sino continuar con el tratamiento de controles en la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén de Cipolletti.-

Que esta Defensoría del Pueblo no deja de advertir que a partir de aquella firma del Convenio entre nuestra Obra Social y la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén, casi la totalidad de los afiliados a la misma han sido derivados a Cipolletti, asiento de la Fundación, para ser sometidos a todo tipo de prácticas y estudios, entendiendo que el poder administrador habría evaluado siempre la conveniencia de tal derivación para la salud del afiliado enfermo, donde no solo se tuviera en cuenta la existencia de un Convenio, sino que se garantizara la mejor atención del afiliado, ya que los costos no son menores a los de otros Centros de Alta Complejidad del país, por lo que deberían explicarle a la Sra., que en Allen los controles serán tan óptimos como en Cipolletti, porque ella tiene todo el derecho a pelear por su vida.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud.- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 708/04 "D.P.R.N."

El Instituto de Salud no brindado respuesta sobre esta cuestión, a pesar de las reiteraciones efectuadas y los reclamos telefónicos practicados permanentemente.

VIEDMA, 01 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4829/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Caleta Cordoba- Comodoro Rivadavia-, quien reclama ante la falta de cobertura prestacional, por parte de la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que es jubilado, afiliado a la Obra Social Provincial y desde hace 7 meses vive en Comodoro Rivadavia.-

Que hasta la fecha se encuentra sin cobertura social ya que I.PRO.S.S., de la Provincia de Río Negro no hizo los aportes correspondientes.-

Que ha concurrido a las Oficinas del ANSES de Comodoro Rivadavia y Viedma y la respuesta fue que ellos no pueden hacer nada para solucionar dicho inconveniente.-

Que solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada debido a que es una persona diabética y no puede realizar los controles periódicos que su enfermedad requiere.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 725/04 "D.P.R.N."

Sin respuestas hasta el día de hoy, a pesar de las reiteraciones que se efectuaron.

VIEDMA, 06 de Julio de 2004.-



VISTO el expediente N° 4844/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por afiliados de la Obra Social Provincial I.PRO.S.S. que trabajan en el Area Programa ADANIL de la ciudad de General Roca, quienes reclaman por estar "fuera del padrón", y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentantes a fs. 01 manifiestan que son afiliados a la Obra Social Provincial, algunos con mas de 20 años de antigüedad en el sistema, y desde los primeros días de Junio cuando ante una situación de salud debieron utilizar la Obra Social, les respondieron que estaban "fuera de padrón".-

Que estar "fuera de padrón" significa "no poder acceder a consultas médicas, laboratorio y al descuento en la compra de medicamentos. O sea que nosotros y nuestros hijos estamos sin cobertura en salud." "Sin embargo nuestros descuentos no estan "fuera de padrón" sino que están al día al igual que los carnet de afiliados".-

Que "Inmediatamente reclamamos esta irregularidad ante la Obra Social en la Delegación local y en Viedma, nos dijeron después de algunas vueltas que era un "error administrativo" y a la brevedad se solucionaría, mientras tanto nos dieron un papel con el que supuestamente podríamos acceder a los servicios, pero tampoco tuvimos suerte y aun continuamos sin poder recibir atención médica a través del I.PRO.S.S".-

Que asimismo se preguntan "¿Quien se hace cargo de los gastos que nos ocasiona el error administrativo? ¿Nos reintegraran la totalidad?, o como siempre el reintegro llegará varios meses después solo un porcentaje y si hay plata

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 744/04 "D.P.R.N."

La Obra Social informó que realizadas las averiguaciones del caso, surgió la existencia de un error administrativo no imputable a la Institución, ya que las personas damnificadas fueron dadas de baja por no encontrarse registradas en el listado enviado por la Dirección Hospital Area Programa Gral. Roca, inmediatamente fueron puestos en estado activo.-

De esta manera se ha solucionado la cuestión.-

ACTA INFORMATIVA - EXPTE. N° 4916/04- DPRN-

Con fecha 26 de Julio de 2004, se hace presente en esta Defensoría del Pueblo, la Sra., con domicilio en la ciudad de Viedma, quien en el día de la fecha ha iniciado un reclamo ante esta Defensoría, que ha derivado en el inicio del expediente N° 4916/04, en el cual solicita la intervención ante la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., debido a la falta de respuesta al pedido de ampliación del plan de cuotas de coseguro de cirugía laparoscópica con banda gástrica ajustable (bandig), intervención quirúrgica que deberá realizarse en el Hospital Italiano de la ciudad de Bahía Blanca, cuyo costo es de \$ 16.500,00- del cual el 20% (\$ 3.300,00), corresponden al coseguro mencionado.-

Posteriormente y a requerimiento de esta Defensoría, la quejosa fue derivada al Instituto Provincial del Seguro de Salud I.PRO.S.S., a fin de entrevistarse con funcionarios de la Obra Social, obteniendo como respuesta que "primero deberá viajar, efectuarse la cirugía, y después cuando regrese de dicha intervención se procederá a pautar las cuotas del coseguro respectivo, debido a que esta situación seria atendida por la Junta de Administración del I.PRO.S.S. quienes evaluarán dicha ampliación de pagos".-

La quejosa se hace presente en esta Defensoría del Pueblo, en el día de la fecha, manifestando que su reclamo ha sido solucionado por el I.PRO.S.S. gracias a la intervención efectuada por esta Defensoría.-

VIEDMA, 04 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4949/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un

reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Cipolletti, quien solicita al I.PRO.S.S. reconocimiento de gastos de cirugía efectuada en la Clínica Pasteur, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que solicita "Me reconozcan los gastos originados, por una operación de mamas que me realice en la Clínica Pasteur y con la atención del Dr. Jorge Rafael Castro, especialista en mastología, al cual fui derivada por mi ginecóloga Dra. Carmen Segonds, por ser el médico mastólogo que hay en esta zona."-

Que "Aquí no hay médico mastólogo especialista y dada la importancia de la operación, era necesario realizarla con un facultativo especializado".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 885/04 "D.P.R.N."

Sobre el presente reclamo no se ha brindado respuesta hasta el día de hoy.

VIEDMA, 25 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5158/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Carlos de Bariloche, quien solicita mayor cobertura y aplicación de la Ley 24.901 al I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 solicita que el I.PRO.S.S. le otorgue cobertura del 100 % por discapacidad, en las prestaciones para su hijo,-

Que asimismo solicita la aplicación de la Ley 24.901, a la que nuestra provincia adhirió mediante la Ley 3467.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.

TERCERO: Poner en conocimiento de la reclamante la RECOMENDACION efectuada por esta Defensoría del Pueblo mediante la Resolución N° 673/04, sobre aplicación de la Ley 24.901.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1002/04 "D.P.R.N."

Corresponde manifestar que este reclamo coincide con lo manifestado en la introducción del informe sobre la Obra Social.-

VIEDMA, 14 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5252/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien

solicita no abonar el coseguro por oxigenoterapia al I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 solicita que el I.PRO.S.S. le otorgue cobertura del 100 % en gastos por oxigenación que debe utilizar durante las 24 horas debido a su enfermedad crónica terminal (Fibrosis pulmonar usual).-

Que utiliza dos y medio a tres tubos de oxígeno por día, lo que significa un alto costo en coseguro, que debe pagar al IPROSS.-

Que actualmente está pagando dos facturas que representan \$ 52,00 por mes durante 36 meses.-

Que de continuar con este sistema, las facturas que siguen resultan imposible de abonar, ya que dejaría a su familia endeudada de por vida.-

Que la enfermedad que padece es incurable y mortal.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO ADJUNTA
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 1122/04 "D.P.R.N.

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5396/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por afiliados al IPROSS, domiciliadas en la ciudad de El Bolsón , y

CONSIDERANDO:

I

Que los reclamantes a fs. 01 manifiestan su descontento con la suspensión del convenio por parte de la Obra Social con el Colegio Médico de El Bolsón.-

Que consideran "estas medidas inoportunas, discriminatorias, onerosas y falta del más mínimo consenso que acredite su legitimidad".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1227/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 19 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5518/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de El Bolsón, quien solicita al I.PRO.S.S., cobertura total para su nieto discapacitado, y

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II



CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que tiene a cargo a su nieto, de 6 años de edad, el cual es discapacitado, padece de Síndrome de Joubert con retraso madurativo grave, es afiliado a la Obra Social Provincial y ha presentado el lunes 20/09/04, una solicitud de cobertura integral de rehabilitación, psicología, kinesiología, etc.-

Que la reclamante fue notificada en forma verbal que la cobertura que brinda la Obra Social I.PRO.S.S. para todos los discapacitados no es total sino parcial (un porcentaje).-

Que dado la situación socioeconómica por la que atraviesa sumado a la atención que debe prestar a su nieto, es que solicita cobertura del 100% del tratamiento de rehabilitación integral que debe llevar a cabo su nieto, el cual ya ha comenzado por lo que solicita se de respuesta favorable a lo expuesto a la brevedad posible.-

Que asimismo el presentante afirma que "Quisiera que se aplique la Ley del Discapacitado como corresponde...", "Mi nieto tiene derecho a una salud digna..."-.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1303/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 26 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5560/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita al I.PRO.S.S. reconocimiento de tratamiento odontológico, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que es afiliado a la Obra Social Provincial y solicita reconocimiento de tratamiento odontológico llevado a cabo por la Dra. Verónica Martínez de Odontología Integral de Luis Beltrán.-

Que al presentar las facturas del tratamiento efectuado al quejoso y su esposa en la Delegación I.PRO.S.S. de Luis Beltrán, no le tomaron el trámite manifestando que la doctora no era prestadora.-

Que asimismo el presentante asegura que "Creo que la Obra Social debe contemplar estas situaciones y reconocer el gasto que corresponda"-.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1359/04 "D.P.R.N."

REINTEGROS

VIEDMA, 28 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3913/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Cipolletti, quien solicita que la Obra Social Provincial le abone los reintegros adeudados, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que es afiliada a la Obra Social I.PRO.S.S., y asimismo solicita se agilice el pago de los reintegros que tiene para cobrar en la Delegación de I.PRO.S.S. Cipolletti.-

Que su hijo,, cuyo diagnostico es parálisis cerebral, utiliza pañales descartables desde su nacimiento y que la mayoría de sus reintegros corresponden a la compra de dichos insumos, debido a que los entregados por parte de la Obra Social Provincial, son de mala calidad y no corresponde a lo prescripto por el medico pediatra.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1604/03- "DPRN"-

El reclamo formulado en el presente expediente ha sido solucionado ante tramitación personal del área de esta Defensoría del Pueblo que tiene a su cargo el comportamiento de la Obra Social.-

VIEDMA, 26 de febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4215/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por el Sr., de la localidad de Allen, quien solicita se le abonen los reintegros adeudados por la Obra Social I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

Que el presentante, manifiesta que es afiliado a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S. y solicita en forma urgente el "reintegro" de pago de estudios médicos realizados en el Sanatorio Allen, donde estuvo internado.-

Que el reclamante es jubilado docente y debido a su situación económica apremiante por los desembolsos efectuados, es que solicita la agilización del tramite de los reintegros en cuestión.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 166/04- "DPRN"-

El área que tiene a su cargo la problemática del I.PRO.S.S. en esta Defensoría del Pueblo, personalmente ha conseguido dar solución al reclamo.-

VIEDMA, 14 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4432/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Fernández Oro, quien solicita se le abonen los reintegros adeudados por la Obra Social I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que es afiliada a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y solicita en forma urgente el "reintegro" de pago del estudio llamado "carga viral", por el cual tuvo que abonar la suma de \$ 200,00.-

Que el mencionado reintegro fue presentado ante la Delegación de I.PRO.S.S. Cipolletti, quien posteriormente lo remitió a la Dirección de Auditorías Médicas - D.A.M.- el día 19/12/03 mediante Nota N° 1858.-

Que la reclamante debe continuar realizándose estudios de este tipo, por lo cual cuenta con el importe del reintegro para el posterior pago del mismo, pero al día de la fecha no ha obtenido una respuesta al respecto.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 353/04- "DPRN"-

Ante la presentación de un Recurso de Amparo el I.PRO.S.S. ha informado que el reintegro solicitado le será abonado a la afiliada el 28/04/04, reconociéndosele el 100% de lo abonado por la afiliada en concepto de estudio de carga viral.-

ACTA INFORMATIVA- EXPTE. N° 4561/04- DPRN-

Con fecha 07 de Mayo de 2004, se hace presente en esta Defensoría del Pueblo, la Sra., con domicilio en la ciudad de Viedma, quien con fecha 05 de Mayo del corriente ha iniciado un reclamo ante esta Defensoría, el que ha derivado en el inicio del Expte. N° 4561/04 sobre la solicitud de pago de reintegro de prestaciones, dada su situación económica.-

Posteriormente y a requerimiento de esta Defensoría, nos hemos comunicado con el I.PRO.S.S., obteniendo respuesta a la misma en el plazo estimado.-

La quejosa se hace presente en esta Defensoría del Pueblo, en el día de la fecha, manifestando que su reclamo ha sido solucionado por el I.PRO.S.S. gracias a la intervención efectuada por esta Defensoría.-

VIEDMA, 17 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4610/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliados en la ciudad de Viedma, quien solicita se le abonen los reintegros adeudados por la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:**I**

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que su padre, es afiliado al I.PRO.S.S. y solicita en forma urgente el pago de reintegro de optica para su hija a cargo.-

Que dicho reintegro se aproxima a la suma de \$ 100,00 y fue presentado el 07/04/04, pero al día de la fecha aun no se ha cumplido dicho pago, sufriendo el incomodo manoseo de asistir en reiteradas oportunidades a las oficinas de la delegación.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-



TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 514/04 "D.P.R.N."

Tramitaciones del Área que tiene a su cargo en esta Defensoría del Pueblo lo relacionado a la problemática respecto de la Obra Social Provincial, ha logrado solucionar el presente reclamo.-

VIEDMA, 01 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 372/02 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien reclama que la Cámara de Prestadores de Salud de la Zona Atlántica - CAPRESA-, le abone el reintegro en concepto de compra de audífonos, y

CONSIDERANDO:

I

Que la promotora de las presentes actuaciones presta tareas como portera de una escuela en San Antonio Oeste y es afiliada a la Obra Social Provincial. Reclama que la Cámara de Prestadores de Salud de la Zona Atlántica - CAPRESA- efectúe el reintegro de la suma de mil pesos (\$ 1.000,00) que desembolsara para la compra de un audífono el 19 de junio del 2001.

Que el trámite de reintegro fue presentado en las oficinas de CAPRESA el 2 de julio del 2001, bajo el número de solicitud N° 1326.

Que en varias oportunidades ha reclamado este pago sin conseguir respuesta alguna, razón por la que ocurrió a esta Defensoría del Pueblo en marzo del 2002.

Que de los reclamos agregados a fs.9/13, se observa que ante la falta de respuesta de CAPRESA, la reclamante se presentó en la Delegación del I.PRO.S.S. de San Antonio Oeste, donde mucho tiempo después le dijeron que el reintegro no se iba a abonar porque "falta el estudio del médico" (sic), sin embargo, la interesada manifiesta que cuando inició el trámite lo llevó y no le dijeron que lo adjuntara. Se refiere al estudio de audiometría que se agrega a fs. 11, realizado por una fonoaudióloga prestadora del IPROSS.

Que esta Defensoría del Pueblo, corrió traslado a la Obra Social Provincial, adjuntando fotocopia de la documentación que presentara la quejosa ante CAPRESA y del mentado estudio audiométrico.

Que el I.PRO.S.S. informó que de acuerdo al convenio vigente desde el año 1997 hasta el 16 de mayo del 2002, la provisión de audífonos era efectuada por el Colegio Médico Zona Atlántica, por lo que resultaba responsable CAPRESA de satisfacer el mencionado reintegro.

Que dicho informe fue puesto en conocimiento de la reclamante con fecha 30 de agosto del 2002, quien no formuló nuevas consideraciones, por lo que con fecha 11 de abril del 2003, se clausuraron las presentes actuaciones.

Que transcurrido más de un año vuelve la interesada a plantear su reclamo por la falta de respuesta de CAPRESA, por lo que se corrió traslado a esa Cámara, la que respondió que : *"Consultado el tema a nuestros auditores médicos, nos informan que no cuentan con antecedentes de un pedido del médico de la necesidad del audífono, sino que sólo existe un informe audiométrico del paciente".*

Y agrega: "De todas maneras y para vuestra consideración, es necesario observar que efectivamente CAPRESA tenía la cápita de audífonos y por lo tanto era responsable de su provisión a los beneficiarios de la Obra Social Provincial. Para ello se exigía oportunamente (como norma de autorización de reintegros): a) La orden médica, b) la autorización de auditoría, c) la factura de compra".

Que en función de ello CAPRESA concluye " que no hubo un cumplimiento de los procesos administrativos establecidos en aquella oportunidad para que se autorice el reintegro correspondiente" (sic. Nota fs. 22).

II

Recordemos que durante el año 2001 se suscitó un grave conflicto con los prestadores del IPROSS por la falta de pago de los convenio oportunamente suscriptos con éstos, lo que se manifestó en la irregular cobertura de las distintas prestaciones.

Los propios prestadores (entre ellos el Colegio Médico Zona Atlántica) vinieron a la

Defensoría del Pueblo solicitando nuestra intervención y admitían que la interrupción de servicios había devenido inevitable porque no se abonaba la cápita.

La Defensora del Pueblo emitió su opinión sobre esta problemática y en un extenso pronunciamiento volcado en la Resolución N° 1/2002 pusimos de resalto que el conflicto entre el IPROSS y los prestadores dejaba al afiliado - ajeno a dichos incumplimientos - en estado de desamparo.

Que en dicha oportunidad formulamos a los Sres. Ministros de Economía, Acción Social y Salud Pública y al Sr. Secretario de Estado de Salud Pública un **RECORDATORIO DE LOS DEBERES FUNCIONALES** que le imponen las normas constitucionales -Art.59 y CC de la CP- de asegurar el derecho a la salud de los habitantes y en su consecuencia, a los afiliados del Instituto Provincial del Seguro de la Salud de contar con una cobertura ininterrumpida de las prestaciones a cargo de esa Obra Social y **RECOMENDAMOS** que arbitren las medidas conducentes para que los aportes que por distintos conceptos deben ingresar a los fondos del I:PRO.S.S. sean efectivamente transferidos, convocando, asimismo, a los prestadores de la salud involucrados, para arribar a acuerdos tendientes a la cancelación de la deuda que el IPROSS mantiene con el sector.

III

Que la afiliada que promueve estas actuaciones se presentó ante el Colegio Médico Zona Atlántica, lo que se acredita con la Solicitud N° 1.326 y agregó la documentación que le fue indicada en la oficina de San Antonio Oeste (recibo y, posteriormente, audiometría).

Nótese que tres años después y en respuesta a los informes de la Defensoría del Pueblo, CAPRESA sustancialmente indica:

- Que desconoce las causales por las que no se proveyó normalmente el audífono.
- Que no se habría reunido toda la documentación necesaria para proceder al reintegro.

Sin embargo, no se acredita que en tiempo y forma se haya notificado a la interesada que debía agregar al trámite el "pedido del médico de la necesidad del audífono" (sic). En otras palabras, la afiliada nunca fue impuesta de las razones hoy invocadas por CAPRESA para sustraerse de su obligación de proveer audífonos.

Es indubitado el derecho de la afiliada a contar con cobertura en la provisión de los audífonos y el principal obligado de asegurar dicho derecho es el IPROSS conforme lo regula la ley 2.753.

Entendemos entonces que existe un incumplimiento por parte de la Obra Social cuando hace pesar sobre el afiliado, parte más débil del vínculo, las consecuencias de las medidas de suspensión de servicios dispuestas por los prestadores.

En tal inteligencia, sostenemos que corresponde al IPROSS ejercer la defensa de los derechos de la afiliada de referencia ante CAPRESA, a fin de dar satisfacción al pedido de reintegro de gastos pendiente. A todo evento, deberá la Obra Social asumir la obligación de pago del mismo de persistir la mencionada Cámara de Prestadores reticente.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: RECOMENDAR al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.- ejerza la defensa de los derechos de la afiliada que promueve estas actuaciones ante la Cámara de Prestadores de la Salud de la Zona Atlántica - CAPRESA-, sin perjuicio de la responsabilidad eventual de asumir tal obligación de persistir el incumplimiento de la prestadora.

SEGUNDO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 572/04 "D.P.R.N."

De la respuesta brindada por el Vocal Gubernamental del I.PRO.S.S. surge que practicadas las averiguaciones del caso y según el informe remitido por el Administrador de CAPRESA, Sr. Jose Luis Jiménez, el inconveniente ha sido salvado, por lo que el mencionado ente a autorizado el reintegro pretendido por la mencionada afiliada, con cargo a CAPRESA.-

Se agrega copia de la Nota elevada por CAPRESA, el 23 de Julio de 2004, autorizando al I.PRO.S.S. a proceder al reintegro a la afiliada por la compra de un audifono efectuada el 19/06/2001, con cargo a CAPRESA.-

Posteriormente la reclamante el 25/10/04 informó que en la Delegación San Antonio Oeste se le ha comunicado "Que ellos no saben nada, llame a CAPRESA a Viedma y tampoco saben nada".-

Por lo expuesto se deja constancia que al día de la fecha la Obra Social Provincial no ha abonado la suma correspondiente.-

VIEDMA, 27 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4630/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Cipolletti, quien reclama, a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., el pago de los reintegros de las prestaciones realizadas a su hijo, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que es afiliado a la Obra Social Provincial y reclama al I.PRO.S.S. el pago de los reintegros de las prestaciones realizadas a su hijo Pablo Ariel Fernández / 21.-

Que "En la Delegación de Cipolletti me informan que no se encuentran aun autorizados los pagos pertenecientes a los meses de Diciembre de 2003 de \$ 160,00- Enero 2004 de \$ 100, Marzo 2004 de \$ 140 y Abril 2004 de \$ 140, las que no se hacen efectivas por falta de fondos".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 555/04 "D.P.R.N."

El reclamante ha informado telefónicamente que ante la intervención de la Defensoría se logro solucionar su reclamo.-

VIEDMA, 07 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4851/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Choele Choel, quien solicita se le abonen los reintegros adeudados por la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que es afiliado al I.PRO.S.S. y solicita el pago de los reintegros adeudados en concepto de acompañante terapéutico y enfermería.-

Que dichos reintegros son de suma importancia para la continuidad del tratamiento que lleva adelante junto a su esposa, por lo cual solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 754/04 "D.P.R.N.

A fojas 16 del presente Expediente el Gerente de Interior de la Obra Social informa que los reintegros pendientes de pago serán abonados en la Delegación de Choele Choel el 23/07/04.-

VIEDMA, 27 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4860/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien solicita a la Obra Social Provincial I.PRO.S.S. respuesta al reclamo elevado relacionado a descuentos mal efectuados de sus haberes y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que es afiliado al I.PRO.S.S. y con fecha 25/03/2004 mediante nota efectuó un reclamo ante dicha Obra Social relacionado a descuentos mal efectuados de sus haberes.-

Que ha concurrido en reiteradas oportunidades a las oficinas del I.PRO.S.S., sin obtener respuesta alguna al respecto.-

Que solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 821/04 "D.P.R.N.

Sobre esta cuestión que se encuentra en la Asesoría Legal de la Obra Social, el I.PRO.S.S. hasta el día de la fecha absolutamente nada.-

VIEDMA, 27 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4899/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita se le abonen los reintegros adeudados por la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que es afiliado al I.PRO.S.S. y solicita el pago de los reintegros adeudados en concepto de óptica, anteojos y consultas.-

Que dichos reintegros son de suma importancia, por lo cual solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 819/04 "D.P.R.N.

La Obra Social ha informado que se abonaron los reintegros reclamados por el presentante, dando así solución a la cuestión planteada.-

VIEDMA, 11 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4977/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de General Roca, quien reclama al I.PRO.S.S. por descuentos de coseguro de prótesis sin su autorización, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es afiliada a la Obra Social Provincial, y que el día 27 de Julio del corriente al cobrar su pensión correspondiente al mes de Julio con gran sorpresa se encuentra con un descuento identificado con el código 359-482- por la suma de \$ 115,21.-

Que al consultar al respecto le informaron que dicho código corresponde a un descuento del I.PRO.S.S. en concepto de coseguro de prótesis, la cual fue provista por la Obra Social para la cirugía a la cual fue sometida la quejosa en el mes de diciembre del 2003.-

Que "Lamentablemente, luego de varios meses, aparece este descuento, sin previa notificación y sin darme la opción de abonar la supuesta deuda al contado y en efectivo".-

Que asimismo se pregunta: "¿Puede el I.PRO.S.S., sin notificar previamente al afiliado, ordenar un descuento de sus haberes?...¿Por qué no me avisaron previamente y me dieron la oportunidad de decidir?. Si el no pago no fue por falta de voluntad sino por no llegarme la información adecuada por los canales esperados".-

Que "Además considero que I.PRO.S.S. ha incurrido en una falta gravísima al "embargar" por nueve meses, en \$115,21 mi cuenta sueldo sin haber recibido notificación previa alguna".-

Que "Dejo constancia que ya fue enviada, con fecha 30/07/04, una nota de reclamo al I.PRO.S.S. central con fotocopia de recibo de sueldo y fotocopia de factura de pago de coseguro, de la cual estoy esperando respuesta".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 912/04 "D.P.R.N."

Sobre el planteo efectuado por la reclamante la Secretaria General Administrativa ha informado que la Ley 2753 en su Art. 11 establece que el cobro de coseguros sobre las prestaciones y por el Art. 14, faculta al Instituto a ordenar la retención por planillas de sueldo o haberes pasivos de los importes determinados por dicho concepto.



Con relación al coseguro de \$ 115,21 que se viene descontando del haber jubilatorio a la Sra....., el mismo corresponde a la adquisición de dos sistemas de anclajes.-

El Departamento Coseguros ordenó que el descuento se efectuó en nueve cuotas de \$ 76,80 cada una, cuando la afiliada presentó copia de su recibo de haberes se detecta que el ANSES por error da curso al descuento pero en seis cuotas.-

Dado que resulta muy difícil revertir la cantidad de cuotas ordenadas, se han iniciado actuaciones a fin de reintegrar a la quejosa la suma de \$ 270,00 por el coseguro abonado en Delegación, mas \$ 7,00 en concepto de devolución de intereses, por haberse acortado en tres meses el plan de pagos.-

De esta forma ha quedado solucionada la presente solicitud.-

VIEDMA, 23 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5007/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr....., domiciliado en la localidad de Choele Choel, quien solicita se le abonen los reintegros adeudados por la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que es afiliado al I.PRO.S.S. y solicita el pago de los reintegros adeudados en concepto de consultas y pasajes.-

Que dichos reintegros son de suma importancia, por lo cual solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 961/04 "D.P.R.N.

Los reintegros adeudados por el reclamante han sido abonados por la Obra Social.-

VIEDMA, 04 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5062/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr....., domiciliado en la ciudad de Cipolletti, quien solicita mayor cobertura y pagos de reintegros al IPROSS , y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que ha solicitado a la Obra Social Provincial mayor cobertura para su hija, discapacitada, presentando la documentación correspondiente en la Delegación de esa localidad.-

Que asimismo reclama el pago de los reintegros que se le adeudan a partir del mes de marzo del corriente año, y que al día de la fecha no fueron abonados (acompaña fotocopia).-
Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 950/04 "D.P.R.N."

El I.PRO.S.S. informó que ante el Recurso de Amparo presentado por el reclamante, abonó los reintegros adeudados.-

Asimismo hizo llegar al quejoso una minuciosa descripción de la normativa que contempla a las personas con discapacidad, de acuerdo a la normativa interna del Instituto (Resolución N° 91/99- 170/04).-

VIEDMA, 05 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5299/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita al I.PRO.S.S., se le abone el reintegro pendiente de pago, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es afiliada a la Obra Social I.PRO.S.S. y solicita se agilicen los tramites de reintegro en concepto de óptica que presento el día 28/07/2004.-

Que presentado los papeles, ya ha concurrido como diez veces a cobrar y nunca tienen dinero.-

Que necesita retirar los anteojos porque le hacen falta para su quehacer diario y el Instituto no le brinda respuesta al respecto.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1208/04 "D.P.R.N."

La quejosa ha informado, según Acta de fecha 12/10/04, que su reclamo ha sido solucionado por el I.PRO.S.S. gracias a la intervención efectuada por esta Defensoría.-

VIEDMA, 05 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5366/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por PADRES DE HIJOS DISCAPACITADOS domiciliados en la ciu-

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

dad de San Carlos de Bariloche, quienes solicitan que el I.PRO.S.S., abonen reintegros atrasados , y

CONSIDERANDO:

I

Que los reclamantes fs. 01 manifiestan que sus hijos asisten al Hospital de día "Esperanza", único servicio terapéutico, que atienden a niños y jóvenes psicóticos, autistas y con problemas de desarrollo mental, solicitan la intervención de esta Defensoría del Pueblo ante la demora constante en el pago de los reintegros por el servicio prestado por esta institución.-

Que en dos oportunidades para lograr dicho pago se debió realizar recursos de amparo.-

Que al día de hoy la Obra Social adeuda los meses de Julio, Agosto y Septiembre de 2004.-

Que el grupo de padres, pertenecen a familias de clase media baja y no pueden afrontar esos gastos.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1215/04 "D.P.R.N."

El Secretario General Técnico de la Obra Social informa que sobre el reclamo presentado sobre padres de hijos discapacitados de Bariloche encuadrados en la Ley 2055, detallando la cobertura proporcionada por el I.PRO.S.S.-

Sobre el pedido de reintegros se encomendó a la Delegación de Bariloche arbitre los medios necesarios para que los mismos se realicen en forma mensual.-

VIEDMA, 12 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5456/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita al I.PRO.S.S., se le abonen los reintegros adeudados, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que es afiliado a la Obra Social Provincial y solicita se agilice el pago de los reintegros adeudados en concepto de óptica y asistencia medica correspondiente a los meses de febrero y mayo del corriente.-

Que solicita se arbitren los medios para que se abone lo adeudado y que en el futuro estos trámites sean mas ágiles y las respuestas a los afiliados sean satisfactorias.-

Que asimismo el presentante asegura que "Muchas veces acudimos con problemas serios de salud, con falta de recursos económicos para afrontar los gastos que demandan las enfermedades y estamos todos los días a las vueltas reclamando escasos pesos de reintegro para continuar cubriendo estas necesidades".-

Que tiene conocimiento que en la Delegación de I.PRO.S.S. de San Antonio Oeste han estado reintegrando, y si bien a veces tienen fondos no le reintegran.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1248/04 "D.P.R.N."

El Gerente de Interior de la Obra Social informo que los reintegros pendientes de pago fueron abonados el día 04 de Octubre del corriente.-

Prótesis

VIEDMA, 19 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3868/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita la provisión en forma urgente de material protésico para su hijo discapacitado, y

CONSIDERANDO:

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo ante la Obra Social Provincial - I.PRO.S.S.- a fin de que se le provea en forma urgente de valvas y un bipe-destador para su hijo-

Que el tramite mencionado fue solicitado a través de la Delegación I.PRO.S.S. de San Antonio Oeste mediante nota N° 715/03 de fecha 16/09/03.-

Que su hijo es discapacitado fue operado en Julio del corriente, se encuentra en rehabilitación permanente, por lo que le es imprescindible contar con los materiales mencionados.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1570/03 "D.P.R.N."

El Departamento Suministros del I.PRO.S.S. informó que las valvas adquiridas serán entregadas en el domicilio del afiliado el día 30/04/04.

Que respecto de la provisión del bipedestador informa que se encuentra en proceso de fabricación estimándose su entrega aproximadamente el 17/05/04.-

Puesto en conocimiento del reclamante lo informado no se han recibido observaciones al respecto, por lo que se debe considerar solucionada la cuestión planteada.-

VIEDMA, 04 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3942/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II



reclamo formulado por el Sr....., domiciliado en la ciudad de General Roca, quien solicita la provisión de audífonos a la Obra Social Provincial, y

CONSIDERANDO:

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que desde hace dos (2) años esta solicitando al I.PRO.S.S. un audífono, sin haber logrado su objetivo al día de la fecha.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S..-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1624/03 "D.P.R.N."

La Obra Social Provincial informa sobre la entrega audífono al reclamante dando por solucionada la presente queja.-

VIEDMA, 10 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4256/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita la provisión de audífonos a la Obra Social Provincial para su hijo, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es viuda y tiene un hijo, que es discapacitado hipoacusico desde su nacimiento.-

Que hace aproximadamente siete u ocho meses inició un expediente en el Instituto Provincial del Seguro de Salud -I.PRO.S.S.-, a fin de gestionar la compra de los audífonos para su hijo, sin haber logrado su objetivo al día de la fecha ya que la respuesta de siempre "es no hay dinero".-

Que atento a que su hijo es un joven de 23 años de edad, el cual esta sin poder trabajar porque los empleadores dicen que si el chico no tiene los audífonos dificulta su comunicación, teniendo además este año la posibilidad de concurrir a un establecimiento educacional para los discapacitados donde salen con un oficio, es que resulta imprescindible obtener los audífonos a la mayor brevedad posible.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud - I.PRO.S.S..-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 209/04 "D.P.R.N."

Informa que con respecto a la provisión de audífonos al reclamante, los mismos fueron entregados



al afiliado, por la Mutuality de Hipoacúsicos en el transcurso del mes de marzo.-

VIEDMA, 27 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4655/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Cipolletti, quien reclama ante la demora en la provisión de audífonos por parte de la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es afiliada a la Obra Social Provincial y con fecha 22/09/2003 presentó en la Delegación de I.PRO.S.S. Cipolletti la documentación necesaria para solicitar audífonos que fueran recetados por la Mutual de Hipoacusicos.-

Que solicita la intervención de la Defensoría del pueblo en la cuestión planteada debido al tiempo transcurrido desde que se inicio el tramite y a la falta de respuesta por parte del I.PRO.S.S.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 554/04 "D.P.R.N."

La quejosa se ha comunicado con esta Defensoría manifestando que su reclamo ha sido solucionado por el I.PRO.S.S. gracias a la intervención efectuada por este Organismo.-

VIEDMA, 01 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4826/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien reclama ante la demora en la provisión de audífonos, para su hija, por parte de la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que su hija tiene 9 años de edad, es afiliada a la Obra Social Provincial y padece de una hipoacusia bilateral, con dictamen de discapacidad desde el 27/02/2004.-

Que el día 18/02/2004 presento en I.PRO.S.S. Viedma el trámite de solicitud de audífonos nuevos y los Sres. MOREL (Suministros) y LEDESMA (Administración), le prometieron que en 30 días le entregarían los mismos.-

Que ha concurrido a la Delegación I.PRO.S.S. de San Antonio Oeste a reclamar el tramite y no le pueden dar una respuesta concreta.-

Que asimismo ha hablado con la Fonoaudióloga Dra. Adriana Otero quien le ha informado que "no los entrega porque el I.PRO.S.S. no se hace cargo".-

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

Que solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada debido al tiempo transcurrido desde que se inició el trámite, a la falta de respuesta por parte del I.PRO.S.S. y a que "entre toda esta burocracia, esta la educación de mi hija, no puede asistir a la escuela y lograr un rendimiento normal como cualquier otro niño..."

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 724/04 "D.P.R.N."

El jefe del Departamento Suministros de la Obra Social informa que la paciente ya tiene en su poder los otoamplifonos solicitados, quedando solucionado el planteo de la reclamante.-

VIEDMA, 05 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4842/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de El Bolsón, quien reclama ante la demora en la provisión de material para intervención quirúrgica, por parte de la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que es afiliado a la Obra Social Provincial y reside en la localidad de El Bolsón.-

Que con fecha 31/05/04 se realiza una ecografía ginecológica donde se observa un tumor de vejiga por lo que se la deriva a S. C. de Bariloche, ya que no hay urólogos en la localidad de El Bolsón, donde el 03/06/04 es atendida por el Dr. Alaniz, quien confirma el diagnóstico e indica una pronta extirpación.-

Que como el médico no es prestador del I.PRO.S.S., accede a una nueva derivación a Cipolletti, donde es atendida por el Dr. Gabriel Masseroni el día 14/06/04, quien también coincide con el diagnóstico y la operación, marcando como urgente la internación, como así también la indicación de una "aguja de tugsteno para resección endoscópica marca Wolf 26 F".-

Que la reclamante solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada debido a que: "Hoy 02 de Julio, ya perdí una fecha de internación (25/06/04), y estoy en camino de perder la segunda (08/07/04), teniendo en cuenta la ansiedad y el estado de angustia que esto provoca.... Hoy no tengo respuesta a:

- Inclusión en la Resolución 154/85.-
- Disponer de la aguja de resección solicitada para la operación.-(Aducen que no les corresponde).-
- Hospedaje para acompañante (marido/ hija) ya que me internaría a 800 km. Aproximadamente de mi domicilio.-
- Urgencia de la internación. Angustia e indefensión en la que me encuentro.-

Que "Necesita que se garanticen los puntos mencionados, día a día se debilita mi confianza y el estado de tranquilidad con el que debería llegar a una operación..."-.

Por ello:



LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 735/04 "D.P.R.N."

ACTA INFORMATIVA- EXPTE. N° 5537/04-DPRN-

En el día de la fecha se recibió en esta Defensoría del Pueblo un fax remitido por el Sr....., domiciliado en la localidad de Villa Regina, quien solicita la intervención de este Organismo para que su esposa pueda efectuarse una cirugía de corazón en la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén.-

De acuerdo a lo informado por la reclamante en primer lugar la paciente es afiliada al I.PRO.S.S. bajo el N°....., y debe efectuarse una cirugía de corazón, para lo cual requiere de una prótesis de válvula aortica.-

Que para la adquisición de dicha prótesis cumpliendo los requisitos correspondientes entregando el trámite en la Delegación I.PRO.S.S. de Villa Regina. Que dicho trámite fue elevado por la Delegación el día 30/09/2004, mediante Nota N° 204/04, a la Auditoría Médica en Viedma, y posteriormente girado al Departamento Suministros del I.PRO.S.S. Central.-

Que consultado con el Departamento Suministros de I.PRO.S.S. Central nos informan que la firma Ortopedia Morrison es la que proveerá dicha prótesis, cuya Orden de Compra es la N° 859/04- por la suma de \$ 5.190,00-

Que desde I.PRO.S.S. central el Departamento Suministros coordinara con Ortopedia Morrison la entrega de la prótesis para el día de la fecha, mientras que el servicio de I.PRO.S.S. Informa, solicitará a la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén información sobre el turno para la cirugía y coordinara la derivación de la paciente.-

Siendo las 13.30 Hs. Se comunica con esta Defensoría del Pueblo el servicio de I.PRO.S.S. Informa quienes nos informan que la prótesis correspondiente a la Af., ha sido provista por la firma Ortopedia Morrison en el transcurso de la mañana a la Fundación Médica de Río Negro y Neuquén, y asimismo indica que la afiliada deberá solicitar turno por consultorio externo con el Dr. Claudio Moyano a fin de realizar los prequirúrgicos para posteriormente indicar fecha de la cirugía.-

Desde esta Defensoría del Pueblo nos comunicamos con la afiliada poniéndola en conocimiento de lo realizado, quien agradece la colaboración prestada ante el reclamo expuesto.-

***FUNCIONAMIENTO DE LA OBRA SOCIAL PROVINCIAL ***

VIEDMA, 04 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3785/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de San Carlos de Bariloche, quien reclama por falta de ordenes de consultas en Delegación I.PRO.S.S. Bariloche, y

CONSIDERANDO:

Que la presentante manifiesta que es afiliada a la Obra Social I.PRO.S.S. como socia adherente.-

Que el día 28/10/03 se presento en la Delegación para comprar varias ordenes de consulta

para ella y su grupo familiar el cual esta compuesto por la titular y cuatro hijos y que solamente le están vendiendo una por familia dado que no tienen existencia de formularios preimpresos para la emisión de ordenes.-

Que esto ha sido así en reiteradas oportunidades, por lo que la quejosa solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo de Río Negro en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud -I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1494/03 - D.P.R.N.

La Obra Social Provincial ha informado que el reclamo ha sido solucionado.-

VIEDMA, 15 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4245/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra....., de la localidad de Cipolletti, quien solicita regularización de los servicios que presta la Obra Social Provincial I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que es afiliada al I.PRO.S.S., desde hace cuarenta y dos (42) años y solicita en forma urgente la "regularización" de los servicios de la Obra Social.-

Que la reclamante se pregunta "¿Porque mi Obra Social no tiene convenio con Oftalmólogos? ¿O es que para el I.PRO.S.S. la vista no entra dentro de la salud?". Que hace algunos días debió concurrir a un oftalmólogo, ante la pérdida de visión, cuyo diagnostico fue glaucoma, por lo cual tuvo que abonar \$ 30,00 en concepto de consulta.-

Que la quejosa cuestiona ¿Cómo se hace para afrontar todos estos gastos con una jubilación...? ¿Por reintegro?, siendo que hay reintegros sin abonar desde el año 2002.-

Que ¿Por qué en Viedma los reintegros se hacen en el día? y en Gral. Roca se reintegra casi sin ningún atraso, ¿Por qué todo tramite en mi Obra Social es conflictivo, traumático y desgastante? ¿Hasta cuando?.-

Que solicita "se arbitren los medios necesarios para poder afrontar todos los gastos, que iré presentando a medida que vayan surgiendo".-

Que espera tener una respuesta inmediata de esa presidencia, de lo contrario de no tener solución favorable acudirá a la justicia.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud.-



TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 228/04- "DPRN"-

La Sra. Presidente del I.PRO.S.S. ha informado a la primer consulta respecto ¿Por qué el Instituto no tiene convenio con los profesionales odontólogos, a partir de la ruptura del Convenio Federación Médica- Federación de Clínicas- I.PRO.S.S., allá por el mes de Mayo de 2002, ambas Federaciones mantienen con la Obra Social convenios separados.

En cuanto a la situación de la Asociación de Anestesiología y Asociación de Oftalmólogos. En el primer caso se pudo llegar a un acuerdo, acordando valores que la Obra Social según las proyecciones presupuestarias se encontraban en condiciones de afrontar, pero no se pudo acordar valores por las practicas oftalmológicas con los especialistas del sector.-

El Programa PAM (Programa Adultos Mayores), asegura al afiliado una cantidad de consultas mínimas por año, se debe solicitar una chequera que tiene un costo o coseguro que el afiliado debe abonar. El PAM incluye consulta para medico clínico, cardiólogo, ginecólogo, una orden para análisis anual, una orden para control ginecológico, una consulta para odontólogo y una para oftalmólogo, para el resto de las consultas la Obra Social debe solicitar el sistema de reintegro, ya que se trata de prácticas fuera de cobertura. Los valores de reintegro corresponden a los valores de nomenclador de la Obra Social que no se corresponde con el valor que cobra el profesional por la práctica.

Respecto a los atrasos en la liquidación de los reintegros, informa, que hay Delegaciones que liquidan directamente sus reintegros, ya que realizan la tarea de liquidación y pago en forma descentralizada caso las Delegaciones de Viedma, Roca y San Carlos de Bariloche, no así la Delegación de Cipolletti por inconvenientes operativos.

Se ha solicitado a la Gerencia de Interior - sector del cual dependen las delegaciones del interior- que prepare un informe detallado sobre la Delegación Cipolletti, ya que a principio de año informa sobre una deuda de reintegros del año 2003, que se debe considerar razonable, no informando sobre deuda del año 2002.-

En cuanto a los tramites que se hacen en la Obra Social, que son conflictivos, traumáticos y desgastantes, no es solo su preocupación sino también la nuestra, ya que si bien hemos mejorado algunos aspectos, hay otros que se encuentran pendientes. La falta de personal, la falta de un inmueble adecuado, la falta de reequipamiento informatico desde varios años, y la complejidad prestacional hacen difícil la tarea. Por esta razón es que hemos incorporado personal en las delegaciones del interior, hemos cambiado de edificio en la localidad de Cipolletti.-

En cuanto a la referencia a que los aportes no van a la Obra Social, este es un tema que ha sucedido en el pasado, habiéndose revertido la situación a partir del año 2002. La Provincia en el transcurso del año 2003 cancelo la deuda que mantenía con la Obra Social, quedando así al descubierto que el I.PRO.S.S. no tenia inconvenientes solo por que la Provincia no cumpliera con las transferencias sino porque los fondos son insuficientes.

Por esta razón y a fin de garantizar el mismo ingreso que la Obra Social tuviera en el Ejercicio 2003, es que el Sr. Gobernador definió para el presente presupuesto un aporte de rentas generales de la Provincia de \$ 18.000.000,00-, a fin de no incrementar el aporte personal ni revalorizar el importe de los coseguros que el afiliado debe abonar.

En cuanto a los tramites de reintegros, no debería existir demoras en los mismos, si se cumple con la circular que prioriza el sistema de reintegros, situación esta que será controlada desde casa central.

Ante la presente respuesta esta Defensoría del Pueblo solicitó a la Presidencia del I.PRO.S.S. informara lo siguiente:

1- Cuales son los inconvenientes operativos que tiene la Delegación de Cipolletti, en el atraso

que tiene para pagar los reintegros.-

2- Si la solución de los inconvenientes esta al alcance de esa Presidencia, o debe intervenir otro Organismo o Dependencia.-

3- A su criterio que medidas se deberían adoptar para dar solución a esta cuestión.-

De la respuesta brindada por la Presidente del I.PRO.S.S. debemos destacar lo siguiente:

La Delegación contaba con un agente de la Delegación General Roca, que se encontraba a cargo de la Delegación Cipolletti, ya que habían ocurrido hechos, como faltantes o diferencias de cajas, que hicieron que agentes de esa Delegación fueran exonerados.

Existen antecedentes ante la Asesoría Legal del Instituto de quejas de afiliados respecto a la atención que se brinda en la mencionada Delegación, asimismo denuncias entre compañeros de trabajo por malos tratos, expediente en el que ha intervenido la Junta de Disciplina, perdida de documentación referenciada a reintegros con una serie de descargos de los agentes de la Delegación.-

Incumplimiento de parte del Delegado y personal de solicitudes a notas enviadas desde Casa Central, por ejemplo, solicitud de abonar un reintegro de un afiliado por razones de urgencia y no hacerlo, no respetar el cumplimiento de un amparo teniendo los fondos depositados, ya que la tesorería realiza ese tipo de depósitos en forma prioritaria.-

A entender de la Presidencia, las soluciones de los inconvenientes se encuentra al alcance de la Presidencia, ya que se ha dado intervención a la Asesoría Legal del Instituto y a la Junta de Disciplina que se encuentran actuando en consecuencia.-

Al día de la fecha la Obra Social Provincial no ha informado si los inconvenientes que presentaba la Delegación Cipolletti han sido solucionados.

Cual ha sido el resultado de la intervención de la Asesoría Legal del Instituto y la Junta de Disciplina.-

VIEDMA, 07 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4555/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr. y varios firmantes, domiciliados en la localidad de Ramos Mexía, quienes reclaman ante la falta de personal para la atención del I.PRO.S.S. en dicha localidad, y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentantes a fs. 01 manifiestan que en la localidad no cuentan con Delegación del IPROSS, si bien hay una persona encargada es a la vez empleada municipal, lo cual implica demoras en la atención, y ante su ausencia deben peregrinar por otras localidades.-

Que por lo expuesto solicitan contar con una Delegación independiente del Municipio, actualizada e informatizada, con un empleado capacitado que pueda solucionar las inquietudes del afiliado como en cualquier ciudad de la Provincia.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-



TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 462/04 "D.P.R.N."

Sobre esta cuestión, vencidos los plazos que fija la Ley 2756, la Obra Social Provincial no ha brindado respuesta alguna.-

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5361/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de San Carlos de Bariloche, quien solicita ser contratada por la Obra Social I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que hace tres (3) años comenzó con los planes trabajar y lleva dos (2) años trabajando en la Delegación del I.PRO.S.S. en San Carlos de Bariloche.-

Que por el tiempo transcurrido cree tener derecho a ser contratada, como personal administrativo, por la Obra Social Provincial.-

Que asimismo la presentante afirma que "...Hoy estoy cumpliendo tareas en el Departamento reintegros, teniendo a mi cargo los pagos de los mismos", "Considero justo que el I.PRO.S.S. me contrate por mis conocimientos y mi responsabilidad".-

Que ha conversado sobre el tema con las distintas autoridades de la Obra Social sin tener respuesta al día de la fecha.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1214/04 "D.P.R.N."

Se encuentra dentro de los plazos para dar respuesta.-

VIEDMA, 28 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5619/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Lamarque, quien denuncia inconvenientes con la Sra. Delegada del I.PRO.S.S., y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que la hija de la Sra. Delegada tiene problemas personales con su hija.-

Que la situación más conflictiva se presenta cuando ella o algún integrante de su familia tiene que concurrir a las oficinas del IPROSS, en la que la Sra. Vilma Del Collado, Delegada, mantiene una agresividad permanente con ella y su familia recibiendo malos tratos, los que se agravan ante la necesidad de concurrir muy frecuentemente a la delegación en merito a que uno de los afiliados Matas Jesús Monti, padece adenopatías ganglionares inespecíficas y la reclamante, padece diabetes .-

Que la concurrencia a las oficinas de la Obra Social genera en todo el grupo familiar una situación muy desagradable de sobrellevar.-

Que la reclamante u su grupo familiar consideran como "violenta" a la Sra. Del Collado.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto Provincial del Seguro de Salud- I.PRO.S.S.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1404/04 "D.P.R.N."

Se encuentra dentro de los plazos para dar respuesta.-

Conclusión:

Durante este periodo se ha brindado asesoramiento indicándose las vías mas oportunas para ejercer los derechos de los ciudadanos, en toda la problemática planteada, es de destacar que la demora en el pago de reintegros y la provisión de prótesis y ortesis son dos de los temas mas importantes a la hora de efectuar una evaluación, pues la problemática continua, los reintegros se siguen demorando, las colas de espera son interminables, hasta que el Delegado culmina diciendo la celebre frase "No hay mas plata - Vuelva mañana", aquí y en el interior de nuestra provincia hechos como estos se producen a diario. La gente, el afiliado, esta cansado, sumado a la situación socioeconómica que viven la gran mayoría de estos, el desgaste es muy grande y ello se refleja en la cara, en el tono de su voz y en la manera de expresarse, todos se preguntan ¿Porqué sigue el Plus..., porque te cobran los médicos aparte del estudio, porque si yo aporte durante tantos años a la Obra Social y cuando la necesito es lo mismo que nada ...?...-

Respecto de las prótesis, porque tanta burocracia de papeles, fotocopias, demoras, plazos, que si el pedido dice o no dice, que si es urgente o no...?.-

Abundar en los fundamentos que dan sustento a los reclamos de los afiliados a la Obra Social, que exigen la cobertura comprometida, luego de haber realizado sus aportes obligatorios para contribuir al sostenimiento de la misma fundada en los principios de la solidaridad, es a esta altura ocioso.-



Capítulo III

ASISTENCIA SOCIAL

ASISTENCIA SOCIAL

De los datos relevados por la Dirección Provincial de Estadística y Censos, onda mayo 2004, la tasa de empleo es de sólo el 39,1%. A octubre del 2004, el costo de la Canasta Básica de Alimentos -Línea de Indigencia-, para una familia numerosa, es de \$ 609.68 para satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas. Los hogares que no superan ese umbral son considerados indigentes.

Que en el mismo período la Canasta Básica Total - Línea de Pobreza - para la familia numerosa (matrimonio, 2 hijos adolescentes y un menor de 8 años), es de \$ 1.341.30 donde además de los alimentos se considera la provisión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.).

Que del Procesamiento de la Encuesta Permanente de Hogares a mayo del 2004 se observa que en la Comarca de Viedma y Patagones existen bajo la línea de indigencia el 16.1% de las personas y bajo la línea de pobreza el 38% que involucran un total del 40% de los hogares. Cabe recordar que a mayo del 2003 involucraba al 60% de los hogares de la comarca.

Por otra parte, una mirada al sector asalariado de la administración pública provincial, nos muestra una dolorosa y silenciosa realidad. Un número significativo de agentes dependientes del Ejecutivo, se encuentra ubicado entre las categorías de 1 a 11 y percibiendo un sueldo promedio de \$ 400,00.

Este grupo social está ubicado debajo de la línea de pobreza.

Al respecto decíamos en el Informe Anual del Ejercicio anterior".....La evaluación de la información recogida nos permitió observar que el sector asalariado de gran parte de la Administración Pública Provincial está ubicado debajo de la línea de pobreza, pero no se los tiene formalmente detectados como pertenecientes a los grupos de personas carenciadas. Que por ello, tampoco se los identifica dentro de los programas sociales de asistencia o bien dentro de población que se manifiesta por sus necesidades de alimentos".

Ayuda Económica

El tratamiento de los reclamos por ayuda social permite diferenciar dos grupos de queja:

a) las referidas a demandas insatisfechas de ayuda económica para cubrir necesidades de (atención de la salud, alimentación, habitacionales, acceso a la educación, pago de servicios).

En este grupo las manifestaciones de los ciudadanos dan cuenta de:

- * Una ayuda social insuficiente (grupos familiares numerosos, ancianos, discapacitados, enfermos).
- * Ausencia de asistencia económica para cubrir los gastos de aquellos insumos necesi-

rios para los niños o jóvenes escolarizados (zapatillas, ropas, útiles escolares).

* Falta de apoyo económico para cubrir gastos en derivaciones médicas a centros de salud de mayor complejidad.

b) Dificultades para el acceso a la información sobre trámites iniciados.

Con respecto este segundo grupo las demandas refieren:

*Desconocimiento de los montos de las ayudas asignadas.

*Falta de fecha cierta y de cronograma en los pagos de las cuotas otorgadas en los subsidios económicos.

*No consideración y/o ausencia de respuesta a las demandas por ayuda. Como así también al acceso.

Se trabajó con los siguientes organismos:

○ Municipios.

○ Subsecretaría de Desarrollo Social Provincial

○ Subsecretaría de Promoción Familiar y sus Delegaciones.

○ En menor medida con Áreas sociales de los Hospitales Públicos donde son atendidos los ciudadanos, que manifiestan la necesidad de contar con una ayuda para cubrir gastos en medicamentos y/o gastos de estadía en las derivaciones solicitando elaboración de encuesta social a fin de agilizar el pedido de subsidio a través del municipio.

Por lo general, detrás del pedido de ayuda económica, existe una demanda de protección social donde el denominador común es la falta de trabajo y la exclusión de programas de empleo y/o asistencia.

Fueron muy pocas las situaciones presentadas que tuvieron resolución favorable.

En el tratamiento de las actuaciones, una respuesta frecuente del organismo provincial con ingerencia en los programas de asistencia económica consistía en: que las posibilidades de acceder a una ayuda económica provincial está sujeta a la disponibilidad presupuestaria, y se reforzaba, el concepto de la descentralización operativa de los programas de asistencia en los municipios.

No obstante, ello se observó que se operaba esta descentralización también a través de una ONG. En este caso se trata de una organización de desocupados con asiento en Viedma.

La descentralización de los Programas Provinciales de asistencia social, en los Municipios, las dificultades manifiestas de articulación entre ambos y la falta de competencia de la Defensoría del Pueblo para intervenir en el ámbito Municipal contribuyeron como una dificultad adicional para aportarle al ciudadano que reclama la respuesta y la solución que le corresponde.

En el tratamiento de este tipo de presentaciones la Defensoría del Pueblo padeció y palpó de cerca, qué distante está el acceso a la información y, en algunas ocasiones, quedó enmarañada en un enredo de respuestas que no responden y sin nada que aportar al ciudadano.

Al respecto esta Defensoría se ha expedido en resoluciones con recomendaciones las que fueron informadas en el anterior Informe Anual.

Ejemplos de presentaciones de ciudadanos y las respuestas del Municipio que dan cuenta de asistencia insuficiente, ausencia de acciones de promoción e irregularidades que continúan en investigación:

Ciudadano	Municipio de Choele Choel
Solicito información del subsidio tramitado hace 8 meses	<i>Choele Choel</i> ...es una persona discapacitada física, desde la Secretaría de Acción Social siempre se le brindo asistencia por ejemplo Construcción de una unidad habitacional por el PROVI, en varias oportunidades fueron beneficiados con subsidios no reintegrables, otorgamiento de pasajes destinados a derivaciones médicas, cobertura de medicación, pañales descartables y pago de servicios. En el hogar ingresan 150\$ y 200\$ de una jubilación por invalidez. La familia tiene un hijo mayor que no realiza ninguna actividad.
Con graves problemas de salud, solicito ayuda económica hace un año y medio sin respuesta, mi situación económica es delicada	<i>Choele Choel</i>Esta persona recibe \$150 como empleado del Plan Jefes de Hogar, sin realizar contraprestación laboral, siendo asistido por esta secretaría con ayudas económicas, pago de derivaciones etc. Su esposa es empleada pública perteneciente al Consejo Provincial de Educación, con un ingreso de cuatrocientos pesos aproximadamente.
Tengo cáncer sin posibilidad de operación, soy madre sola con 5 hijos, muchas veces solicité un subsidio o ayuda social, presenté toda la documentación pero hasta el día de hoy no hay novedades. Estaba en el Plan Jefes hoy estoy desocupada, sin ningún ingreso. No puedo pagar la cuota de la vivienda. Del IPPV	<i>Choele Choel</i> <i>Choele Choel</i> ... Esta persona es asistida en forma permanente por este Municipio con el pago de medicamentos, derivaciones, servicios. Lamentablemente se trata de una familia sin responsabilidades, ya que la Sra. tiene hijas mayores al momento de realizar un trabajo en este municipio para asistir al grupo familiar, no se presentan ya que no desean realizar esfuerzos y sacrificios, sino que requieren asistencialismo.
Tengo 4 hijos menores, mi esposo realiza changas pero no alcanza, necesito una ayuda económica. Me anote en los planes de Empleo y Familias pero no salí en ninguno de los dos.	<i>Allen</i> Se encuentra incluida en el Hambre mas urgente
Tengo dos hijos menores a mi cargo, estoy enferma, solicito una ayuda económica, refuerzo alimentario y poder ser beneficiaria de un programa de empleo	<i>Allen</i>Recibe el módulo alimentario el Hambre mas Urgente, ayudas paliativas varias (2 pares de zapatillas N° 28 y 37. Se encuentra tramitando Pensión por

<p>Me dirijo a Ud. luego de haber recorrido algunos lugares (trabajo de Provincia y Municipio) sin tener respuesta y se me han cerrado las puertas. Tengo una niña de 5 meses a cargo y hay días que no tenemos que comer, vivo en una casilla sin baño</p>	<p>Viedma ...Es beneficiaria de un Plan Nutricional mensual. Ante la situación de vulnerabilidad habitacional aconseja desadjudicar el terreno, cuya tenedora es su suegra que no ocupa, e incluir a la pareja (sic) como beneficiarios del Programa Mejoramiento Habitacional PROMEBA II, con probabilidades ciertas de ejecución 2° semestre 2005..</p> <p>Cabe aclarar que a la fecha de este informe la Delegación de PF zona atlántica comunica: que se encuentra en condición de madre sola y sin ningún recurso económico. Su pareja la expulsó de la casilla donde convivían, agravando la situación. Desde el organismo se orientó y brindó asistencia alimentaria inmediata acordando un encuentro a fin de definir la incorporación de la joven en un programa. Exp. 5280/04 DPRN</p>
<p>.... es separado tiene a su cargo 4 hijas menores de 13-12-11 y 8 años respectivamente. Que no cuenta con un trabajo seguro, que realiza esporádicamente changas que le alcanza para pagar el alquileres que es de 100\$. Que solicita un terreno y ayuda social y económica.</p>	<p>Viedma Orienta en el inicio de trámites para solicitar un terreno fiscal. Respecto a la solicitud de un Programa de Empleo actualmente no se están llevando a cabo inscripciones. Se trabajará con la promotora 3 veces por semana respecto a la higiene y cocción de alimentos.... Exp. 5224/04</p>
<p>Exp. 5680/04 Su esposa e hijos padecen de una enfermedad que debe ser controlada mensualmente en la localidad de Cipolletti. Si bien desde el hospital le brindan los pasajes deben afrontar los gastos de alojamiento, comida y consulta de 15 o 20\$ (que luego son reintegrados por el hospital). Que por problemas económicos a veces no pudo realizar los controles médicos correspondientes y esto agrava la situación de salud. Que su esposa fue derivada para el próximo 7 de diciembre para realizar ínter consultas prequirúrgicas. Que la operación está prevista para mediados de enero próximo. Que necesita mas que nunca la ayuda económica solicitada a Acción Social del Municipio. Que le preocupa el receso de verano del municipio (enero).Adjunta copia de una nota manuscrita dirigida al Concejo Deliberante del 15 de abril del 2004 en la que pone en conocimiento el mecanismo para la ayuda económica que se utilizaría en su caso: se adelanta 100\$ que luego se lo cobrarán en 2 cuotas de \$ 50 del Plan Jefes de Hogar.</p>	<p>Río Colorado Se está a la espera de la Respuesta del Sr. Intendente Municipal, del Concejo Deliberante y de la Subsecretaría de Desarrollo Social</p>

En aquellas situaciones planteadas en las que se infería un grupo familiar en riesgo con niñas/niños, jóvenes y/o con adultos mayores, se corre traslado a la Subsecretaría de Promoción Familiar y simultáneamente se deriva al Municipio.

Al respecto vale citar lo actuado en dos expedientes en los que tuvieron como común denominador a personas mayores en estado de desprotección

El tratamiento de estas actuaciones reveló la indiferencia de funcionarios del Estado ante realidades sociales críticas y la gran distancia existente entre la necesidad y el recurso. Ello motivó al dictado de la **Resolución N° 1204/04** que a continuación se transcribe:

VIEDMA, 27 de Septiembre de 2004

VISTO el expediente N°.4615/04 del registro de la Defensoría del Pueblo caratulados/
solicita ayuda social

CONSIDERANDO:

I

Que con fecha 17/5/04 se recibe una presentación del ciudadano citado en el epígrafe quien manifiesta lo siguiente:

- Que tiene 64 años y convive con su madre de 82 años y su hermana de 63 años.
- Que se encuentran hoy totalmente desamparados y desprotegidos.
- Que solo ingresan a su hogar \$ 270 de la pensión de su madre.
- Que lo único que tienen es la vivienda en la que por falta de pago han perdido los servicios de luz y de gas.
- Que nunca han solicitado ayuda, pero hoy a su pesar deben hacerlo para poder sobrevivir.
- Que mucho le preocupan las deudas con el municipio y con rentas.

II

Que evaluada la presentación, se determina poner en conocimiento de las autoridades municipales y correr traslado de la misma a la Delegación Delegada Zona Atlántica de la Subsecretaría de Promoción Familiar , mediante nota N° 2372/04 de fecha 28 de junio 2004," solicitando evalúe el estado de situación a efectos de observar los aspectos con necesidad de ser asistidos y la pertinencia de incorporarlo en algún programa de asistencia" .

En mérito a la realidad planteada por el presentante, se dio un plazo de 10 días para la remisión de un informe y se realizó en la consideración de que se estaría frente a una situación que afectaría a adultos mayores con necesidades básicas insatisfechas.

Que tal intervención se efectuó en el marco de las funciones asignadas al Ministerio de la Familia en la Ley de Ministerios N° 3779 - Art. 17, (ítem 7).

III

Que el 10 de septiembre del 2004 se recibe la respuesta del municipio donde informa que en el mes de junio se evaluó la pertinencia de asistir al grupo familiar con el programa "El Hambre más Urgente"y que en la entrevista de agosto se observa la reconexión de los servicios (costeados por familiares directos) y comunicaron que el Sr. había fallecido hacía un mes.

Que asimismo ante el silencio de la Delegación Delegada Zona Atlántica de la Subsecretaría de

Promoción Familiar y en conocimiento de que no se había efectuado intervención alguna y que persiste la situación de desamparo según consta en acta interna de fecha- 16 de agosto 2004-, que se agrega a fojas 5, más el agravante de que el promotor de las actuaciones en ese lapso falleció, se efectúa la reiteración correspondiente, mediante Nota N° 3492/04 , dando CINCO (5) días de plazo para la cumplimentación del informe solicitado.

Que tres (3) meses después de emitida la solicitud de intervención se recibe una nota rubricada por la Sra. Mirta Graciela Luengo Delegada Zona Atlántica de la Subsecretaría de Promoción Familiar, manifestando textualmente lo siguiente: "...le comunico que no se ha podido intervenir en dicha situación ya que no poseemos domicilio del mencionado como tampoco antecedentes para poder realizar las entrevistas correspondientes."

Que en este punto corresponde advertir que el domicilio del ciudadano estaba debidamente indicado en la presentación que se acompañó a la nota N° 2372/04, donde se traslada el petitorio del extinto. Y que se encuentra a menos de 200 metros de la Delegación.-

IV

Que el artículo 9º de la ley 2756, dice: El Defensor del Pueblo tendrá las siguientes funciones que ejercerá a pedido de parte o de oficio en los casos que corresponda:

a) La protección y defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial, que impliquen el ejercicio ilegítimo, defectuoso, irregular, abusivo, arbitrario, discriminatorio, negligente, gravemente inconveniente o inoportuno de sus funciones

Que el Art. 17 de la Ley N° 3779 expresa que " Compete al Ministerio de la Familia asistir al Gobernador en todo lo inherente a la promoción y asistencia de la familia y grupos en situación de emergencia social" y en particular entender en todo lo atinente a la atención de familias, hombres, mujeres, niños, adolescentes, jóvenes y adultos mayores con necesidades básicas insatisfechas y de personas indigentes o con discapacidad, tutela de instituciones y hogares permanentes y transitorios. (Ítem 7).

Que sin lugar a dudas nos encontramos frente a un actuar defectuoso del poder administrador, toda vez que existió un llamado de protección por parte de un ciudadano, que por primera vez y casi con vergüenza pidió ayuda, y sin embargo del otro lado, de quienes deben oír, no hubo respuestas, argumentando no poseer el domicilio ni tampoco antecedentes .

Que el hoy fallecido cuando solicitó ser asistido por el Estado, lo hizo como último recurso y no teniendo otras alternativas.

Que no es la primera vez que desde la Delegación Zona Atlántica de la Subsecretaría de Promoción Familiar se responde en forma similar frente a un traslado de esta Defensoría del Pueblo. Corresponde citar en tal sentido la nota emitida bajo el N° 607/04 " DELEG.SPF." en el marco de la actuación N° 4422/04. En la misma se planteaba el estado de situación de un anciano de 80 años que vivía solo en condiciones paupérrimas en la zona rural de Gral. Conesa.

La Funcionaria en su respuesta descarta en primer término el recurso de la Pensión Asistencial porque no reuniría los requisitos y porque es un programa de ingerencia nacional (?). Al respecto señalo que esta apreciación contrasta con las reales posibilidades que tenía el ciudadano de acceder a la Pensión Asistencial.

Que ante ello, se articula con la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de Pensiones Asistenciales y con el área social del Municipio, la iniciación de los trámites correspondientes para la Pensión.

Que en la nota citada, la Delegada se plantea además que "... es fácil solicitar ayuda y no preguntarnos que pasó con los aportes que debía realizar el patrón.... y termina diciendo: "...que la solución sería realizar las denuncias al AFIP, ANSES y Subsecretaría de Trabajo para que tomen conocimiento del caso." Solicitando además, una respuesta de lo actuado.

Que sin lugar a dudas, la regularización de los aportes previsionales y su cumplimiento, constituyen medidas de carácter preventivas muy importantes que evitaría a futuro situaciones de desamparo a los adultos mayores, tal como la que afecta al ciudadano. Pero cierto es, que nada de eso contribuiría hoy a resolver sus necesidades básicas, como tampoco vale como estrategia de abordaje social ante la emergencia, el centrar la atención sobre hoy los culpables de tamaño estado de desprotección del anciano.

Que ello no obsta, sin embargo que en el marco de las funciones inherentes a su cargo, coordine, articule, promocióne, impulse las acciones que considere convenientes.

Que lo actuado por la responsable de la Delegación Zona Atlántica de la Subsecretaría de Promoción Familiar evidencia un desconocimiento de los alcances de la Ley 2756, que rige el accionar de la Defensoría del Pueblo de Río Negro, como órgano supervisor del funcionamiento de la administración pública provincial, es menester recordarle que :

* el Art. 6 expresa: Autonomía: El Defensor del Pueblo tendrá plena autonomía e independencia en sus funciones. No estará sujeto a mandato imperativo alguno ni recibirá instrucciones de ninguna autoridad acerca del modo de ejercer su cargo o de los criterios utilizados para adoptar decisiones. Determina en forma exclusiva las cuestiones que someterá a investigación y sus resoluciones no pueden ser revisadas por autoridad alguna.

* El Art. 7° expresa: Pertenencia: Sin perjuicio de su autonomía, el Defensor del Pueblo se entenderá en relación con el Poder Legislativo, que lo designa, y a quien da cuenta de su accionar.

* El Art. 33 expresa: Informe anual: El Defensor del Pueblo dará cuenta anualmente a la Legislatura de la labor realizada en un informe que se presentará antes del 30 de noviembre de cada año.

V

¿Por quién doblan las campanas?

"Mis hijos estaban hambrientos, así que les decía constantemente que el arroz se estaba haciendo, hasta que se quedaban dormidos de hambre".

"...llegar a casa, ver a tus hijos hambrientos y no tener nada que darles..."

"...Cuando voy al colegio por la mañana, no tengo desayuno. A mediodía, no hay comida. Por la noche tengo algo de sopa, y no es bastante. Cuando veo a otro niño comiendo, le miro, y si no me da algo, creo que me voy a morir de hambre" (testimonio del niño de 10 años).

"...me trago el orgullo y salgo a buscar trabajo, hago cualquier cosa para poner algo sobre la mesa para mis hijos..."

"...ya no me quedan fuerzas, me hice viejo, no tengo pensión, los patrones ya no están, no sé leer ni escribir, ahora sí siempre trabajé en el campo..."

La pobreza es dolor.

En las metas del milenio, en el año 2000, los países de mundo se fijaron como prioridad reducir drásticamente la pobreza para el año 2015. Las cifras que los organismos internacionales exhibieron en la oportunidad, alertó a los gobiernos a revisar las bases sobre la que se sustentan las desigualdades y la falta de oportunidad y respeto para todos por igual.

No estuvo ausente un capítulo especial dedicado a la ética pública, a la moral pública de quienes ostentan temporalmente cargos de poder para que no se duerman sobre el dolor de los otros, instando a que nos responsabilicemos con lo que les pasa a los demás y asumamos con humanidad e inteligencia que eso también nos pasa a nosotros, y, el título de este Considerando no es caprichoso, así comenzó una de las exposiciones.

Por todo ello:

PRIMERO: Tener por incumplido el deber de colaboración e información a esta Defensoría del Pueblo por parte de la Delegación Zona Atlántica De La Subsecretaria De Promoción Familiar del Ministerio de la Familia de la Provincia.(Art. 12 Ley 2756)

SEGUNDO: Poner en conocimiento de la circunstancia descripta al Ministerio de la Familia de la Provincia a efectos que estime corresponder (Art. 20 Ley 2756).

TERCERO: Agréguese en el informe anual correspondiente (Art. 20 Ley 2756).

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1204/04- DPRN .-

En respuesta a la misma, el Sr. Ministro de la Familia informa (Nota N° 122) a la Defensoría del Pueblo de Río Negro, *que el día 25 de octubre del 2004...se requirió de manera inmediata a través de las áreas pertinentes informes del caso, como así también la adopción de urgentes medidas. En ese orden de ideas, la Subsecretaría de Promoción Familiar ha dejado sin efecto la designación de la anterior Delegada Zona Atlántica, nombrando en su lugar a la Dra. Mariela Pape. Asimismo se han requerido los descargos del personal actuante, sin perjuicio de continuar la investigación de todo lo actuado"*

CONSIDERACIONES

○ La Subsecretaría de Desarrollo Social informa que por recorte presupuestario en el mes de agosto, se dio prioridad a las solicitudes de ayuda económica motivadas por atender problemas de salud (derivaciones a otras ciudades, compra de prótesis y otros).Exp.4781/04-

○ Se solicitará al Ministerio de la Familia informe detalle programas a implementar en el año próximo con sus respectivos presupuestos.

○ A partir de las modificaciones efectuadas en la Delegación de Promoción Familiar de la Zona Atlántica se avanzó en una interesante y efectiva relación interinstitucional. Así como también se observó un adecuado tratamiento de los traslados que efectuara esta Defensoría.

○ A partir de septiembre del presente ejercicio se manifestó un interesante caudal de respuestas de los municipios de: Choele Choel, Allen, Regina, Luis Beltrán, Gral. Conesa y Viedma.

○ En las mismas se observa lo siguiente:

1. Que la Asistencia Social brindada a familias con vulnerabilidad Social no cubre la demanda.
2. No mencionan programas de promoción humana (apoyo a la promoción del empleo, autoconstrucción de unidades habitacionales, desarrollo de la economía social (Etc).
3. Ausencia de programas de empleo municipales y desconocimiento de la existencia del Programa de Empleo Rionegrino.

ASISTENCIA ALIMENTARIA:

Los reclamos recibidos por asistencia alimentaria específica y que dieran origen a la conformación de expedientes alcanzaron a un total de 14..

Algunas actuaciones:

<p>Exp. 4453/04 La Defensora del Pueblo de Río Negro, s/ Niños desnutridos sin Asistencia corre traslado al Ministerio de Salud Res. 379/04 DPRN (1) solicitando informe asistencia alimentaria brindada y población desnutrida y con riesgos de desnutrición</p>	<p>Viedma-Ante la falta de respuesta a la solicitud , se reitera el pedido de informe al Sr. Ministro de Salud quien por intermedio del Secretario de Salud Provincial remite una respuesta del informe elaborado por la Dra. Laura Margaria, el que explica con detalle las prestaciones brindadas desde el Ministerio de Salud y de la Familia, sin mencionar dificultad alguna en la ejecución de las mismas.</p> <p>Dos días después la Justicia falló a favor de 15 madres que reclamaban leche para sus hijos desnutridos obligando al Estado a cumplir con el Programa PEÑI.</p>
<p>Exp.:2897/03. Que tiene una hija de 10 años con problemas de salud que requiere una dieta especial que la misma era provista por el municipio, pero hacía dos meses que se había suspendido dicha asistencia.</p>	<p>Allen -Se dictó la Resolución N°. 1415.04 DPRN (2) mediante la cual se notifica al Sr. Ministro de la Familia de la falta de respuesta de la Dción. Gral. De Políticas Nutricionales.</p> <p>Se solucionó el tema de la dieta luego de un año de presentado el reclamo.</p>
<p>Exp. 5663/04 Tiene a su exclusivo cargo un niño de 4 años "desnutrido"</p> <p>Ingresan a su hogar \$ 150 de la ayuda económica del Plan Jefes de Hogar y \$60 de trabajo por horas.</p> <p>Que dicha suma no le alcanza para cubrir las necesidades básicas familiares. De los 210\$ solo quedan para alimentación 20 o 30\$ el resto es para el alquiler y servicios.</p> <p>Que actualmente pesa 42 Kg. y que necesita una dieta que no esta a su alcance.</p> <p>Que acredita certificado médico donde consta que su hijoFranco presenta desnutrición grado I y detalle de la dieta prescripta: leche, yogurt, cereales, carnes rojas, pollo, pescado, frutas, verdura y queso.</p> <p>Que está desesperada y no sabe a quien pedir ayuda.</p>	<p>Viedma se espera respuesta del Municipio, de la Dirección Gral. De Políticas Nutricionales, de la Subsecretaría de Desarrollo Social y de la Delegación de Promoción Familiar de la Zona Atlántica.</p> <p>Vence 20/12/04</p>
<p>Exp. 4744/04</p> <p>Tiene a su cargo siete hijos, de los cuales 3 están en el secundario y 3 en la primaria y una niña de cuatro años.</p> <p>Que ha solicitado alimentos a la asistente social sin tener resultados ya que " esta diagramado a quien se le da y que están sólo para chicos desnutridos y que a nosotros no nos corresponde"Que esta situación se agrava en abril cuando termina el trabajo en el Galpón</p>	<p>Chimpay Solucionado</p> <p>La Dirección de Políticas Alimentarias solicito al Sr. Intendente Municipal la incorporación al grupo familiar al Plan Nacional de Seguridad Alimentaria o en el Promenú</p>



Resolución N°: 379.04 DPRN
Viedma, 28 de Abril del 2004

VISTO: El Expediente N°4453/04 iniciado de Oficio, caratulado " S/ Niños desnutridos sin asistencia ", y

CONSIDERANDO:

I

Que en un medio periodístico local se informa substancialmente que en la ciudad capital doscientos niños de 0 a 6 años con diferentes grados de desnutrición, desde hace más de dos meses no reciben asistencia alimentaria del Programa PEÑI.

Agrega la noticia que el municipio no alcanza a cubrir la demanda y todos sus centros de atención están desbordados.

Que la asistencia alimentaria en los Barrios Ceferino y Guido consta de una comida y refrigerio, y doble turno en los Barrios Lavalle y Zatti y de lunes a viernes. Que no contempla refuerzos de lácteos ni de ningún tipo.

Que el brote de hepatitis y las malas condiciones climáticas se suman a la problemática de las familias mas carenciadas.

Que con la merma de asistencia de Nación y Provincia, Viedma se convierte en la capital de la indigencia.

II

Que siendo facultad del Defensor del Pueblo iniciar de oficio actuaciones conducentes a la investigación de hechos que lleguen a su conocimiento y cuya solución depende de la actividad de organismos bajo la órbita de su competencia, corresponde avocarse al esclarecimiento de la nota periodística.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Promover De Oficio la investigación sobre los hechos denunciados (art. 9° de la ley 2756).-

SEGUNDO: Correr traslado al Ministerio de Salud (art. 9° y 11°, inc a) de la ley 2756) a fin de verificar información periodística, solicitando la remisión de un informe.-

TERCERO: Regístrese, Comuníquese, cumplido, Archívese.

RESOLUCION N°1415/04 DPRN

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004

VISTO el expediente Nro. 2897/03 DPRN del registro de la Defensoría del Pueblo caratulado s/ solicita la provisión de los alimentos para la dieta prescrita para su hija discapacitada, de la localidad de Allen y el Expediente N° 4744/04 DPRN caratulado solicita asistencia alimentaria" de la localidad de Chimpay

CONSIDERANDO:

I

Exp. N° 2897/03

Que en las presentes actuaciones se agrega un reclamo de fecha 21/5/03 presentado por una

vecina de la localidad de Allen, en el cual manifestaba lo siguiente:

- * Que es madre de 7 hijos y nunca pudo lograr una pensión asistencial.
- * Que tampoco pudo ingresar al Programa Jefes de Hogar por inconvenientes en la carga de beneficiarios por parte de la Municipalidad. Que igual situación sufrieron 156 personas desocupadas de esa localidad.
- * Que tiene una hija de 10 años con problemas de salud que requiere una dieta especial que la misma era provista por el municipio , pero hacía dos meses que se había suspendido dicha asistencia.

Que evaluada la situación desde los datos objetivos aportados por la ciudadana, a la vista estaba que se trata de una situación que ameritaba ser considerada y evaluada por los organismos destinados a brindar asistencia.

Que de lo expresado permitía inferir con cierta certeza de que se estaría ante un grupo familiar en emergencia social y económica.

Que se procede a derivar la presentación a la Municipalidad de Allen- Art. 12 Ley 2756- (Nota 2147 de fecha 27/5/03) . Al no recibirse respuesta, se reitera pedido de informe acerca del tratamiento dado (nota N° 4178/03 de fecha 20/10/03) y se corre traslado a la Dirección General de Políticas Alimentarias de la Provincia, mediante Nota N° 4177/03 del 20 de octubre del 2003, se reitera por nota N° 3478/04 DPRN.

Que luego de un año se recibe una respuesta de fecha 20 de septiembre del 2004 que expresa lo siguiente:

Viedma 20 de septiembre del 2004

A la Señora

Nilda Nervi de Bellosio

Defensora del Pueblo

Ref: Expte. 2897/03 DPRN

Ciudadana de Allen s/ solicita dieta para su hija discapacitada.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a Ud. Con relación al Expediente de referencia a efectos de informarle lo siguiente:

- *En el día de la fecha, se envió nota al Intendente Municipal de la ciudad de Allen, solicitándole se incorpore al grupo familiar de la Sra..... , al Plan Nacional de Seguridad Alimentaria o en su defecto sean asistidos a través del Programa Promenù. Sin otro particular, saludo a Ud. Atentamente*

Mauricio Figueroa

Dir. Gral. de Políticas Alimentarias

Min. De la Familia

Nota N° 521/2004 Dir. Gral. de Políticas Alimentarias

Que con fecha 19 de octubre del 2004 la Secretaría de Acción Social de la Municipalidad de Allen remite la nota N° 452/04 en la que detalla la asistencia nutricional brindada en forma mensual al grupo familiar como así también ayudas paliativas varias. Informa además que se encuentra pendiente de respuesta un proyecto elaborado del Fondo Solidario de Ayuda a Desocupados.

II

Expediente 4744/04

Que en las presentes actuaciones se agrega un reclamo de fecha 9/6/04 presentado por una vecina de la localidad de Chimpay.:

La ciudadana sustancialmente manifestaba lo siguiente:

- * Tiene a su cargo siete hijos, de los cuales 3 están en el secundario y 3 en la primaria y una niña

de cuatro años.

* Que estaba incluida en el Plan Jefas de Hogar, pero como es temporaria de un galpón de empaque le dieron de baja.

* Su esposo está desocupado, a veces hace changas pero en este momento es muy difícil conseguir trabajo.

* Que ha solicitado alimentos a la asistente social sin tener resultados ya que "esta diagramado a quien se le da y que están sólo para chicos desnutridos y que a nosotros no nos corresponde" Que esta situación se agrava en abril cuando termina el trabajo en el Galpón

Que lo expresado por la ciudadana permite observar que existen elementos que ameritan que la situación socioeconómica de este grupo familiar sea evaluada a los fines de la asistencia que reclamaban, por ello se decide el traslado a la Dirección General de Políticas Alimentarias (nota N° 2315/04 DPRN 24/6/04), a la Coordinación de Políticas Compensatorias del Consejo Provincial de Educación (nota N° 2313/04 DPRN el 24/6/04).

Que cumplido el plazo otorgado para contestar por parte de la Dir. Gral. De Políticas Alimentarias se reitera el pedido de informe mediante nota N° 3292/04 el 27 de agosto del 2004 solicitando respuesta en un término que no supere los diez (10) días. (Art. 11 inc. A Ley 2756) que es igualmente ignorado.

Que por Nota N° 3485/04 DPRN de fecha 7 de septiembre del 2004 se pone en conocimiento de tal incumplimiento, al superior jerárquico, esto es al Sr. Ministro de la Familia , solicitando se instrumenten las medidas necesarias para dar respuesta al traslado conferido junto con el pedido de informes formulado en el plazo de 15 días (art. 17, 11 inc.a y 12 de la Ley 2756).

Que en respuesta, se recibe la Nota N° 522/ 2004 proveniente de la Dir. Gral. De Políticas Alimentarias el Ministerio de la Familia que textualmente expresa:

Viedma 20 de septiembre del 2004

A la Señora
Nilda Nervi de Bellosio
Defensora del Pueblo

Ref: Expte. 4744/04 DPRN

.....Noemí s/ solicita asistencia alimentaria.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a Ud. con relación al Expediente de referencia a efectos de informarle lo siguiente:

- En el día de la fecha, se envió nota al Intendente Municipal de la ciudad de Chimpay, solicitándole se incorpore al grupo familiar de la Sra. Noemí al Plan Nacional de Seguridad Alimentaria o en su defecto sean asistidos a través del Programa Promenù. Sin otro particular, saludo a Ud. Atentamente

Mauricio Figueroa
Dir. Gral de Políticas Alimentarias
Min. De la Familia

Nota N° 522/2004 Dir. Gral de Políticas Alimentarias

III

Que cierto es, que en las situaciones aquí presentes, evidencian en primer término una dificultad en el enlace necesidad-recursos y que tal dificultad motivó que los ciudadanos apremiados en sus necesidades acudieran a esta Defensoría del Pueblo.

Que las intervenciones por ésta efectuadas en procura de precisamente acercar la administración a sus administrados evidencia disfunciones importantes y colocó a esta Institución en el mismo lugar de los ciudadanos, desnaturalizando su función y básicamente demoró la atención alimentaria a dos familias



numerosas a quienes evidentemente se evaluó como vulnerables en este aspecto.

IV

Que el artículo 9ª de la ley 2756, dice: El Defensor del Pueblo tendrá las siguientes funciones que ejercerá a pedido de parte o de oficio en los casos que corresponda:

a) La protección y defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial, que impliquen el ejercicio ilegítimo, defectuoso, irregular, abusivo, arbitrario, discriminatorio, negligente, gravemente inconveniente o inoportuno de sus funciones

Que el art. 17 de la Ley N° 3779 expresa que " Compete al Ministerio de la Familia asistir al Gobernador en todo lo inherente a la promoción y asistencia de la familia y grupos en situación de emergencia social" y en particular entender en todo lo atinente a la atención de familias, hombres, mujeres, niños, adolescentes, jóvenes y adultos mayores con necesidades básicas insatisfechas y de personas indigentes o con discapacidad, tutela de instituciones y hogares permanentes y transitorios. (item 7).

V

Que los Derechos Humanos nacieron de una reflexión valiente y profunda sobre la necesidad de crear un espacio impermeable a los envites de la injusticia, porque ellos son la expresión sustancial de la dignidad de la persona.-

Que más allá del lugar donde estemos, seguramente nos une un denominador común que no es otro que el empeño por perfeccionar el universo de los derechos humanos y garantizar su reconocimiento, su aplicación y su tutela.

Que vivimos épocas de incertidumbres en la que, junto a un deseo generalizado de paz auténtica, libramos una lucha cotidiana y concreta para poder conjugar las peculiaridades políticas, económicas y sociales que aún no nos permiten un desarrollo humano constante y generoso.

Que por eso debemos seguir avanzando en el compromiso de velar por aquéllos cuya vulnerabilidad demanda una atención urgente, para evitar en lo posible que las fisuras que produce la pobreza se profundicen y reciclen.

VI

Que no ha sido justo el tiempo que estas familias debieron esperar para ser atendidas.

Que se hace necesario entonces Advertir al señor Ministro de la Familia acerca de la demora en que se ha incurrido en dar una respuesta a la demanda de asistencia, reiteradamente expuesta ante el área correspondiente del Organismo a su cargo.

Por ello

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E:

PRIMERO: Notificar de la presente al Sr. MINISTRO DE LA FAMILIA de la Provincia de Río Negro.

SEGUNDO: Solicitar a la DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS NUTRICIONALES del Ministerio de la Familia, un informe acerca del seguimiento o controles que se realizan en la ejecución de los programas alimentarios delegado a otros organismos, en el ámbito provincial en cumplimiento a lo expresado en la Ley 3779 .-

TERCERO:- Solicitar a la DIRECCION DE DESARROLLO SOCIAL PRODUCTIVO del Ministerio de la Familia informe estado del proyecto presentado por la Sra. Magdalena de la localidad de Allen.

CUARTO: Agréguese en el informe anual correspondiente
QUINTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

ALGUNAS CONSIDERACIONES:

En el tratamiento de algunas actuaciones surgió nuevamente la inercia de los organismos responsables en atender situaciones donde la emergencia alimentaria imponía respuestas rápidas.

La disfuncionalidad fue otra de las características puestas de manifiesto entre los organismos del Estado Provincial.

Al respecto de estos dos señalamientos, esta Defensoría se expidió mediante la Res. N° 1392/02 DPRN que fue presentada en el Informe Anual del año próximo pasado.

En la misma se advirtió sobre la necesidad de que se realice una reevaluación de las Políticas de Asistencia Alimentaria vigentes y su implementación, que conlleve un análisis de todos los factores que podrían estar interviniendo en la desnutrición

Se agregaba: Que por otra parte, la realidad observada, evidencia una desarticulación entre los distintos efectores prestacionales, hecho éste que entre otras consecuencias, impide la toma de medidas anticipadas, una visualización de los grupos más vulnerables y en riesgo, un abordaje integrado e integral de la asistencia, un adecuado monitoreo de los programas, herramientas éstas fundamentales para una optimización de los recursos disponibles y para una efectiva prestación. Se observa en las presentaciones dificultad para cumplir con las dietas prescriptas para atender problemas alimentarios. Recomendando al Sr. Ministro de Salud y Desarrollo Social contemple en la implementación de la política alimentaria provincial lo anteriormente expuesto.

El programa Comer en Familia fue una muy buena noticia.

Se implementó en las localidades de Gral. Roca, Viedma y Bariloche.

Al cierre de este ejercicio atiende a 60.000 personas esto es 10.000 grupos familiares.

Vale puntualizar que las demandas alimentarias que llegaron a esta Defensoría provienen en su mayoría de localidades donde aún no se implementó este Plan (Luis Beltrán, Lamarque, Chimpay).

Comer en Familia, trata de trasvasar la gente desde los comedores a sus casas . Es una cuestión de principios, de dignidad y básicamente de promoción de la unidad familiar, revalorizando sus roles.

Decíamos en un Informe Anual 2002 La crisis que se desencadenó a fines del año próximo pasado, invadió los hogares del país y por ende de nuestra Provincia, e instaló en cada uno de ellos una crisis económica que colocó a muchas familias en el límite de sus posibilidades de subsistencia.

La desesperación llevó a las madres a las calles en busca de ayuda, y así transcurrieron gran parte de las mañanas del año, entrando y saliendo de las oficinas en busca de una bolsa de comida.

En este punto de la desesperanza y de la desesperación, fueron llegando a las oficinas de la Defensoría del Pueblo, ha reclamar sin resignación una solución, esto es, la comida para hoy. Otros, desde el inte-

rior de la Provincia volcaban en sus escritos la dramática situación que les tocaba vivir.

Y así fuimos viendo, por que fueron apareciendo entre los enojos y las lagrimas, las caras del hambre. La Defensoría se convirtió también durante las mañanas, en un cuartel donde se libraron batallas diarias en contra del hambre. Abrimos puertas, unimos recursos, descubrimos otros y palpamos de cerca que cuando se quiere algo se logra.

Entonces observamos que una "bolsa de comida cada dos meses" no significa " que una familia pueda darse por asistida". Que el hambre no da tregua y ataca por igual a los mayores y jóvenes sin hijos y que la impotencia, tal vez, en no poder brindar una solución, anestesió sentimientos en empleados y funcionarios y apareció el maltrato como una forma de responder a las demandas.

Al respecto merece especial consideración, por lo numeroso, las quejas presentadas por ciudadanos de la localidad de Sierra Grande, en las que refieren ser objeto de maltrato por parte de algunas autoridades municipales.

En oportunidad de constituirse la Defensora del Pueblo en dos oportunidades en dicha localidad, este tema fue reiteradas veces presentado por la gran cantidad de personas atendidas.

Los reclamos recibidos fueron puestos en conocimiento a los Legisladores del Circuito y a las autoridades Provinciales.

También fuimos viendo que la comida hogareña, tradicional espacio de encuentro familiar, se trasladó al comedor comunitario y que los niños, los jóvenes y los mayores, debieron vencer la vergüenza y la resistencia para poder acceder a un alimento diario.

Palpamos en las caras de los mayores el dolor por el trabajo ausente. Que el salario se reemplazó por asistencia, socavando dignidades.

Capítulo IV VIVIENDA

"no todos los pobres son un ejército de reserva, no es verdad, hay una parte, lo que ahora se llama 'underclass', que no cuentan para nada".

Saskia Sassen.

No se entiende el problema de la vivienda. Se construye y siguen creciendo la necesidad y los barrios. Se aferran a un pedazo de tierra para poder echar raíces, desde su imposibilidad de participar en una economía que los acepte, que hable su lenguaje y que les dé oportunidades. Carecen de un requisito, excluyente, : " ...contar con solvencia para pagar la cuota", los otros, "... no tener propiedades, tener grupo familiar" lo cumplen absolutamente.

En opinión del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, "el derecho a la vivienda" no se debe interpretar en un sentido estricto o restrictivo que lo equipare, por ejemplo, con el cobijo que resulta del mero hecho de tener un tejado por encima de la cabeza o lo considere exclusivamente como una comodidad.

Debe considerarse más bien como el derecho a vivir en seguridad, paz y dignidad en alguna parte.

Y así debe ser por lo menos por dos razones.

En primer lugar, el derecho a la vivienda está vinculado por entero a otros derechos humanos, a "la dignidad inherente a la persona humana", de la que se derivan todos los derechos.

En segundo lugar, el derecho a la vivienda se debe garantizar a todos, sean cuales fueren sus ingresos o su acceso a recursos económicos".

"El derecho a una vivienda adecuada está reconocido universalmente por la comunidad de países. Todos los países, sin excepción, tienen algún tipo de obligación con respecto al sector de la vivienda, como lo demuestra la creación de ministerios u organismos de la vivienda, la asignación de fondos al sector de vivienda y las correspondientes políticas, programas y proyectos".

Ahora, de los enunciados de los Pactos, Convenciones, y Constituciones nos trasladamos a la realidad cotidiana.

En nuestro país en el año 1923 surge el concepto de "vivienda en función social", con el "Plan de Casas Baratas".

Más adelante, en el año 1972 se crea el FONAVI, inspirado en un ambicioso sistema nacional de construcción de viviendas, montado sobre principios solidarios e intenciones redistributivas, con una administración centralizada de los fondos en la Secretaría de Vivienda de la Nación, y una distribución territorial basada en los Institutos Provinciales de Vivienda.

Esto hasta el año 1992, cuando se federaliza el sistema, hecho significativo por cierto ya que permitió a las provincias fijar sus propios criterios en la construcción de unida-

des habitacionales. Los recursos así transferidos estaban destinados en su totalidad a la construcción de viviendas.

Esta descentralización del FONAVI le otorgó a cada Instituto Provincial de Vivienda el poder de decisión sobre la ejecución de los recursos. Se argumentó, entonces, que los Institutos aprovecharían el mayor conocimiento de las necesidades de la población de su región, para mejorar la eficiencia del sistema.

El 17 de noviembre del año 2000 se firma con las provincias el Compromiso Federal, ratificado luego por Ley 25400. A partir del mismo se autoriza a las provincias la libre disponibilidad de hasta un 50%, de los recursos provenientes del FONAVI. El 27 de febrero del año 2002, se firmó un nuevo acuerdo, y allí las provincias lograron que la libre disponibilidad se extendiera al 100% de los fondos.

La libre disponibilidad de fondos se otorgó a cambio de la eliminación de una cláusula que obligaba a la Nación a garantizarles a las provincias un piso de \$ 75.000.000 mensuales. En caso de que la recaudación del FONAVI, proveniente del 33.18% del impuesto a los combustibles, no alcanzará esa cifra.

Esta situación llevó a que el presupuesto 2002 contemplara para la construcción de viviendas sociales 594.000.000 en lugar de los 900.000.000 del 2001. Este criterio se sigue aplicando en la actualidad.

Si a ésta reducción de partidas le sumamos que para acceder a un programa de vivienda que se financia con recursos ya sean nacionales o provinciales se debe contar con solvencia para pagar la cuota, no existe margen para los mas carenciados.

Otro impedimento para los sectores informales de la economía es la modalidad de construir viviendas a través de instituciones intermedias, lo que ha permitido que, por un lado, amplias franjas de la población que antes construían su casa mediante otras operatorias, hoy con estar afiliados a un gremio o pertenecer a alguna organización no gubernamental, por ejemplo "Amas de Casa" se inscriben en los mismos, teniendo cubierto el requisito de contar con el lote donde se va a levantar su vivienda, ya que es la propia institución intermedia la que se presenta con el paquete de lotes.-

También ahora el Programa Nacional de Fortalecimiento Federal, al que adhirió nuestra provincia, permitirá que amplios sectores de trabajadores, a través de las instituciones que los agrupa, se vean beneficiados con la vivienda propia.

Según declaraciones de nuestras autoridades provinciales, cada vivienda del Programa en Río Negro tendrá un costo de \$ 60.000, reconociendo Nación \$ 42.000 , debiendo aportar la provincia la diferencia.

Menos mal que, según declaraciones del titular del IPPV de Río Negro, las empresas constructoras y las entidades intermedias trabajarían en conjunto en el proceso de selección de postulantes- aunque la adjudicación correrá por cuenta del IPPV- , y que el inconveniente de la tierra ha dejado de ser un obstáculo para los aspirantes , ya que

la carencia de tierras fiscales hizo que se modificara la metodología de licitación. Así, " ...las empresas adhieren a su paquete de oferta el costo de los terrenos y la ubicación"(sic).

Esto sin lugar a dudas resolverá muchas situaciones.

Ahora nos queda por mirar, a los que no tienen ninguna vinculación con estas organizaciones, son desocupados, y no pueden demostrar ser solventes para pagar la cuota.

Es probable que estos últimos hogares sen contemplados en el plan "Emergencia Habitacional" o Plan "Mejor Vivir", que incorporará a los Jefes/as de hogar y trabajadores desocupados, canalizándose por intermedio de los municipios. -

La demanda habitacional insatisfecha, sigue siendo el principal motivo de los reclamos tramitados por esta Defensoría del Pueblo en el presente periodo, sumándose a ello los inconvenientes que tienen muchos de los adjudicatarios para pagar las cuotas.-

En cuanto a la necesidad de los reclamantes de contar con una vivienda, las respuestas del organismo se circunscriben a que "el reclamo ha sido derivado a la Delegación correspondiente para ser tenido en cuenta en caso de contarse con viviendas recuperadas"; "que dicho reclamo fue derivado a la agencia Catriel, a los efectos de ser considerado como prioritario, para el caso de contar con alguna vivienda recuperada "; "que la solicitud de vivienda se elevó a nuestra agencia de Cinco Saltos, para su incorporación en la demanda habitacional, solicitando su correspondiente análisis ante la posibilidad de contar con viviendas recuperadas", y así sucesivamente.-

Por sus parte aquellos que tienen inconvenientes económicos para abonar las cuotas el Instituto ha tratado de llegar a un arreglo con los deudores y en mucho casos ha tomado la determinación de que se realicen "pagos a cuenta".

El problema más grave para los deudores se origina cuando son intimados por el organismo al pago de sus deudas, estas se refinancian firmando un nuevo convenio de pago, sin que se tenga un informe socio-económico del grupo familiar, la metodología resulta totalmente delicada para los adjudicatarios, ya que en esta refinanciación las cuotas , casi en todos los casos, se duplican , sin considerarse que si no podían pagar las cuotas originarias menos podrán abonar cuotas mucho mas altas.

Pero aquí estamos nuevamente frente a una encrucijada: si no pagan las cuotas, el concepto de "solidaridad" del que se habla cuando nos referimos al FONAVI desaparece y no puede reinvertirse en nuevos núcleos habitacionales, pero también si se aplica todo el rigor de la ley, seguramente que serían muchos los que quedarían en la calle.

Una breve mención sobre la valuación de viviendas construidas con aportes del FONAVI, son dos los casos para destacar que se tramitan por Exp. 3937/03 y 4189/04 donde los reclamantes consideran que los valores se encuentran distorsionados.

El primero de ellos corresponde a adjudicatarios del plan habitacional 50 Viviendas - CASASE - Sindicato de Trabajadores Viales de Río Negro, en la ciudad de Viedma que tuvieron que abonar la suma de \$ 2.000,00 por la compra de cada uno de los terrenos

donde están construidas las unidades habitacionales mencionadas.-

Según la queja, la infraestructura de las viviendas entregadas es totalmente precaria e inhabitable, carece de paredes intermedias, grifería en general, accesorios sanitarios y de cocina, pisos, revestimientos y carpetas que se levantan, lo cual ha generado un costo adicional a estas casas. -

Solicitaron se revea el monto total de las viviendas (\$ 25.960,54 valor de contado), ya que consideran que el mismo es excesivamente elevado, si se realiza un análisis comparativo con otros barrios construidos en el mismo periodo cuyas viviendas están totalmente equipadas.-

Presentaron documentación sobre el valor de otras unidades habitacionales que se entregaron en la ciudad de Viedma como ejemplo las que por convenio, como entidad intermedia, en este caso la UOCRA tienen un valor de \$ 20.463,44 y cuentan con divisiones y artefactos, otro de los barrios fue entregado por la Federación de Mutuales Rionegrinas, con un costo de \$ 20.579,72.-

Los adjudicatarios de unidades habitacionales en el B° 30 viviendas de la localidad de Lamarque, a quienes el Instituto fijó un valor final de \$ 39.000,00, más \$ 1.000,00 por el terreno, destacan que las condiciones de vida en estas viviendas es inhumana ya que no contienen, baño instalado, cocinas, separaciones y pisos.-

Consideran que el valor de esta unidades habitacionales está fuera de toda lógica ya que tres meses antes se entregó otro plan, en esa localidad, con viviendas construidas con todo lo necesario (baño, cocina, pisos, veredas etc.).-

En esto casos los adjudicatarios y esta Defensoría del Pueblo han solicitado al IPPV las explicaciones correspondientes, sin que hasta el día de la fecha el Instituto de la Vivienda informara sobre las distorsiones de los valores informados.-

VIEDMA, 07 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3799/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr....., de la localidad de Allen, quien solicita al I.P.P.V. realizar una compensación de deuda en base a los gastos realizados por reparaciones en su Departamento, y

CONSIDERANDO:

Que el presentante manifiesta que ante problemas de pérdida de agua de los pisos superiores que comenzaron desde el primer año en que se le entregó su vivienda, debió reparar los baños del primer y segundo piso, cambiando todas las partes de las cloacas, como asimismo los pisos, las paredes y el baño completo de su departamento.-

Que desde entonces ha gastado aproximadamente \$ 15.000,00 en dichas reparaciones, suma que según el reclamante "debería haber invertido el I.P.P.V.".-

Que inmediatamente puso en conocimiento del Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V., este inconveniente, sin obtener ningún tipo de respuesta al día de la fecha.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo, en la cuestión planteada a fin de ver la posibilidad de que el I.P.P.V. realice una compensación de deuda en base a los gastos que ha realizado para reparar el departamento.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1509/03 - D.P.R.N.

A la cuestión planteada el organismo respondió que la Dirección de Acción Social remitió documentación, en la cual se hacía referencia al reclamo interpuesto por el Sr....., en relación a los arreglos efectuados por el mismo en su unidad habitacional.

El Asesor Legal del organismo informa que la vivienda fue entregada en el año 1982, por lo cual el plazo de la garantía en relación a los daños ocultos determinado por el Art. 1646 del Código Civil expiró a los diez años. Sin perjuicio determina también la prescripción en caso de su aparición de la acción que es de un año.

Que el quejoso mantiene deudas con el IPPV desde el año 1988.

Y si aún fuere responsabilidad del IPPV, en virtud de presentarse documentación que avale el pedido, y debiera costear los arreglos, en este caso rige lo determinado por el Art. 1201 del Código Civil "exceptio non adimpletus contactus", en la cual se determina que nadie puede exigir el cumplimiento de una obligación cuando el solicitante no cumple con la suya.-

Sin perjuicio de lo expuesto surge además que el Instituto no tiene mecanismos en sede administrativas que permita realizar el instituto jurídico de compensación alguna sin la documentación pertinente para iniciar el proceso correspondiente.-

VIEDMA, 07 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3796/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita al I.P.P.V. una vivienda, y

CONSIDERANDO:

Que el reclamante manifiesta que se presentó en la casa central del I.P.P.V., entrevistándose con la Directora de dicho Organismo a quien le hizo saber de su situación actual y de los problemas habitacionales que padece junto a su grupo familiar, agravándose el mismo en razón de que en los próximos días deberá entregar la vivienda que ocupa en este momento.-

Que expresó la urgencia de una vivienda digna, como así también presentó en tiempo y forma la documentación requerida ante la Delegación local de I.P.P.V., pero hasta la fecha no ha tenido respuesta favorable.-

Que esta persona, se comprometió a dar instrucciones al nuevo delegado del I.P.P.V. de la localidad de San Antonio Oeste para que atienda su caso a la brevedad posible.-

Que en cuanto al pago de la cuota, no tiene inconvenientes en pagar por contar con trabajo estable.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo, en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1511/03 - D.P.R.N.

El Instituto de la Vivienda informó que el grupo familiar tiene una propiedad en la ciudad de Bahía Blanca, lo que representa un impedimento para acceder a una vivienda .-

VIEDMA, 12 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3837/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien solicita ayuda para conseguir una vivienda, y

CONSIDERANDO:

Que la presentante manifiesta que junto con su marido y cuatro hijos forman el grupo familiar.-

Que no cuentan con vivienda por lo que tienen que alquilar por lo que solicita al I.P.P.V. alguna unidad habitacional que este desocupada o alguna de las que se puedan construir en esa localidad.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo, en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1538/03 - D.P.R.N.

VIEDMA, 13 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3825/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de General Roca, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que fue usurpado su departamento ubicado en el B° 500 Viviendas de General Roca.

Que ha iniciado demanda contra la usurpadora que se tramita en el Juzgado N° 4 a cargo del Juez STADLER .-

Que esta situación, le ha producido a nivel personal, psicológico y económico mucho daño.-

Que no obstante la falta de competencia para actuar en el presente reclamo, corresponde solicitar al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, informe sobre la cuestión planteada ya que la reclamante menciona que ese Instituto de la Vivienda tuvo participación en este tema.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Declarar la falta de competencia de la Defensora del Pueblo para actuar (Art. 16 inc.a. ley 2756).-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.- a efectos de que tenga a bien informar sobre la cuestión planteada de acuerdo a lo expuesto en el Considerando III de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1546/03 "D.P.R.N."

VIEDMA, 18 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3840/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra.y firmantes, domiciliados en la localidad de Cipolletti, quienes padecen inconvenientes por el cierre de un pasaje de uso común en el B° 1224 Viviendas de dicha localidad, y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentantes manifiestan que hace casi ya dos meses que, con autorización del Delegado Zonal del I.P.P.V. de Cipolletti, cuatro vecinos del barrio conocido como 1224 Viviendas cerraron un pasaje de uso común, apropiándose, para su uso personal o particular de este espacio publico, que por derecho pertenece a todos.-

II

Que por lo expuesto se solicita al I.P.P.V. informe a esta Defensoría del Pueblo, lo siguiente:

1- Si existe alguna Ley, Ordenanza o Reglamentación que autorice la construcción o cerramiento en el uso de los espacios públicos utilizados como pasajes de uso común dentro de los planes de viviendas construidos por el I.P.P.V.

2- Si el Delegado Zonal tiene facultades y/o atributos para disponer de esos espacios.-

3- Toda documentación obrante sobre la cuestión planteada

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

En este caso el Instituto comunicó que la Agencia Cipolletti ha designado un mediador, logrando un acuerdo entre las partes.-

VIEDMA, 19 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3852/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un

reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Barda del Medio, quien expresa los problemas que tiene con su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que en el año 2000 inicio una permuta, con autorización del I.P.P.V., de su vivienda ubicada en la ciudad de Cipolletti por una en la ciudad de Viedma, "mediante un simple tramite de cuidador".-

Que en el transcurso del año se volvió a vivir a Cipolletti quedando su hijo mayor a cargo de la unidad habitacional en Viedma.-

Que cumplido el plazo de cuidador decidió iniciar el recupero de su vivienda, cosa que no ha logrado hasta el día de la fecha.-

Que inicio un juicio para volver a tener su casa, pero la causa fue archivada por aplicación del Art. 187 - CPP-

Que ha iniciado nuevamente acciones en el Juzgado N° 3 de Cipolletti, causa que a la fecha continua en tramite y sin resolverse.-

Que no obstante la falta de competencia para actuar en el presente reclamo, corresponde solicitar al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V., informe sobre la cuestión planteada ya que la reclamante menciona que ese Instituto de la Vivienda tuvo participación en este tema.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Declarar la falta de competencia de la Defensora del Pueblo para actuar (Art. 16 inc.a. ley 2756).-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.- a efectos de que tenga a bien informar sobre la cuestión planteada de acuerdo a lo expuesto en el Considerando III de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1566/03 "D.P.R.N."

VIEDMA, 19 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3856/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Cipolletti, quien solicita ayuda por imposibilidad de abonar las cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que hoy es una desocupada mas, por lo que le resulta insostenible abonar la cuota de su unidad habitacional que es de \$ 78,00 de acuerdo a un convenio que firmo con el I.P.P.V.-

Que ante la difícil situación socioeconómica por la que esta atravesando solicita al I.P.P.V. se fije un valor mas accesible de acuerdo a lo expresado.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1568/03 "D.P.R.N."

VIEDMA, 19 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3867/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de El Bolsón, quien solicita reintegro de lo abonado de mas, por su vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:**I**

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que el 27/10/81 comenzó con el pago de la casa N° 24 - Mzn. 607- 56 Vvdas. Plan FONAVI de la localidad mencionada.-

Que durante 22 años ha cumplido con el contrato, pagando las cuotas en tiempo y forma.-

Que repararon las fallas constructivas que tenía la vivienda, tanto es así que al momento de la reevaluación se encontró con un saldo a favor de \$ 430,40, según consta en el Acta de Tenencia Precaria extendido en Mayo ultimo en esa localidad.-

Que se le prometió reintegrar ese saldo con materiales de construcción, previo el pago de los tramites de escritura y posteriormente la misma Delegación informa que no tendrá devolución porque "la cuota que pagaron por la vivienda fue muy baja".-

Que se le informo que la escritura no se puede hacer hasta que la Municipalidad disponga la normativa que declare a este complejo de propiedad horizontal.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1569/03 "D.P.R.N."

De la información recibida se desprende que la cuestión se encuentra en estudio en la Dirección de Prestamos a los fines que se dictamine respecto a lo requerido por los adjudicatarios. Hasta la fecha no registra novedad en cuanto a lo resuelto.-

VIEDMA, 26 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3885/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Gral. E. Godoy, quien solicita reintegro de lo abonado de mas, por su vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que ha cancelado las cuotas de su casa ubicada en Alem 546- casa



Nº 26 - de la localidad mencionada, quedando un saldo a su favor por la suma de \$ 566,80.-

Que dada la situación socioeconómica por la que esta atravesando, sumado a su estado de salud actual, ha reclamado al I.P.P.V., la devolución de dicho importe, sin obtener respuesta alguna hasta el momento.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION Nº 1590/03 "D.P.R.N."

Hasta la fecha el IPPV no ha reintegrado la suma adeudada, aduciendo que el valor de la vivienda facturado comprende muchos beneficios y solicito, a la parte legal se reanalice dicha situación.-

VIEDMA, 26 de Noviembre de 2003.-

VISTO el expediente Nº 3884/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra. Carolina SANCHEZ, domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre soltera de tres niños, de cinco - tres y un año de edad, uno de ellos, la nena de tres años posee una discapacidad, artritis reumatoidea juvenil con alteración crónica.-

Que dada la situación por la que esta atravesando, sumado al estado actual de salud de su hija, ha recurrido a todas las posibilidades que hay para poder obtener una vivienda, sin obtener respuesta alguna hasta el momento.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION Nº 1591/03 "D.P.R.N."

VIEDMA, 01 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente Nº 3899/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra. María Rosa BRAVO, domiciliada en la localidad de Cipolletti, quien es adjudataria de una unidad habitacional en el Bº 1224 Viviendas de dicha localidad, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante manifiesta que su vivienda linda con un pasaje peatonal, que se ubica entre las calles Homero Manzi y Scalabrini Ortiz de la localidad mencionada, el cual es utilizado periódicamente por un grupo de jóvenes que suelen reunirse allí a ingerir bebidas alcohólicas, en algunos casos se drogan y en otras oportunidades lo utilizan para cometer delitos o evadir a la policía.-

Que por ello junto a otros vecinos solicitaron la autorización al Delegado Zonal del I.P.P.V. de Cipolletti, a fin de efectuar un cerramiento del pasaje, a lo cual se accedió desde dicho organismo.-

Que otro grupo de vecinos comenzó a realizar una serie de reclamos para que este pasaje no sea cerrado

II

Que por lo expuesto se solicita al I.P.P.V. informe a esta Defensoría del Pueblo, lo siguiente:

- 1- Si existe alguna Ley, Ordenanza o Reglamentación que autorice la construcción o cerramiento en el uso de los espacios públicos utilizados como pasajes de uso común dentro de los planes de viviendas construidos por el I.P.P.V.
- 2- Si el Delegado Zonal tiene facultades y/o atributos para disponer de esos espacios.-
- 3- Toda documentación obrante sobre la cuestión planteada

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1611/03 - D.P.R.N.

VIEDMA, 04 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3831/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante manifiesta que el I.P.P.V. le entregó un departamento en el B° América ubicado en la Esc. 5 - 2° Piso - Dpto. "C".-

Que cuando fueron a limpiar el mismo entro el anterior dueño y los amenazo diciendole que "Si se quedaban ahí los sacaba a tiros". -

Que ante la anormal situación que vivieron en dicha circunstancia decidieron dejar sin efecto la ocupación del departamento mencionado ya que este era de una familia de "mafiosos".-

Que hoy están viviendo con su suegra, lo cual se hace muy dificultoso en cuanto a la convivencia dado que el grupo familiar esta compuesto por seis integrantes.-



Que serán desalojados de esta vivienda debido a que no pueden abonar el alquiler.-

Que ante esta situación desesperada y angustiante por la que están atravesando, solicitan al I.P.P.V. una vivienda.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1621/03 - D.P.R.N.

VIEDMA, 04 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3946/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien solicita cambio de vivienda por pérdida de agua y malestar con vecinos, y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, con domicilio en la Esc. 10- Dpto. 42- PB.- del B° Santa Catalina de la localidad antes mencionada manifiesta que esta sufriendo pérdida de agua del piso superior desde hace 12 años.-

Que los daños en su departamento están radicados en el baño, pasillo, lavadero, cocina y comedor, cuestión esta que ha denunciado ante la delegación local del I.P.P.V. en varias oportunidades sin recibir hasta el día de la fecha respuesta alguna por parte del organismo.-

Que también tienen problemas de convivencia con varios vecinos.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1625/03 "D.P.R.N."

VIEDMA, 05 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3937/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr. y Otros S/ Valor viviendas plan habitacional 50 Viviendas plan CASASE - Sindicato de Trabajadores Viales de Río Negro, y

CONSIDERANDO:

Que los adjudicatarios del plan de viviendas ubicado en la ciudad de Viedma manifiestan que tuvieron que abonar la suma de \$ 2.000,00 por la compra de cada uno de los terrenos donde están construidas las unidades habitacionales mencionadas.-



Que la infraestructura de las viviendas entregadas es totalmente precaria e inhabitable, carece de paredes intermedias, grifería en general, accesorios sanitarios y de cocina, pisos, revestimientos y carpetas levantadas, lo cual ha generado un costo adicional a estas casas. -

Que por lo expuesto solicitan se revea el monto total de las viviendas (\$ 25.960,54 precio contado), ya que consideran que el mismo es excesivamente elevado, si se realiza un análisis comparativo con otros barrios construidos en el mismo periodo cuyas viviendas están totalmente equipadas.-

Que también solicitan se extienda el periodo de gracia otorgado por el I.P.P.V. (Enero /04), a fin de solventar los gastos que tuvieron para habitar dignamente estas unidades habitacionales.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V..-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1629/03 - D.P.R.N.

El Instituto a respondido que se encuentran abocados análisis de la resolución de la situación , de la mejor manera posible. Hasta el día de hoy no se tienen nuevas novedades.-

VIEDMA, 12 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3964/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Carmen de Patagones quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante manifiesta que en el año 1996 se inscribieron en el I.P.P.V., para obtener una vivienda propia. -

Que luego de ir en reiteradas oportunidades fueron incluidos en el sorteo del Barrio "Gobernador Castello" de la ciudad de Viedma, quedando en el primer lugar de los suplentes, o sea que ante el primer problema de alguno de los titulares le correspondería ser el primero en cubrir esa vacante.-

Que ha reclamado ante el instituto de la vivienda esta cuestión ya que hubo impugnaciones y una de las unidades habitacionales fue desadjudicada.-

Que una de las viviendas adjudicadas a la familia Alzogaray quedo desocupada ya que el único sobreviviente, quedo internado en Buenos Aires en un Neuropsiquiatrico.-

Que esta vivienda se adjudico a otra familia sin tener en cuenta que el Sr. Esteban ocupaba el primer lugar en la lista de suplentes.-

Que hoy mas que nunca tienen la necesidad de tener una vivienda ya que el reclamante y su esposa tienen tres hijos menores de edad.-

Que tienen conocimiento de que hay viviendas desocupadas en el mismo barrio que son entregadas a familias que jamás fueron sorteadas y/o adjudicadas.-



Que por lo expuesto corresponde solicitar al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda lo siguiente:

- 1- Listado completo de adjudicatarios, titulares y suplentes del Barrio Gobernador Castello.-
- 2- Informe detallado de cambio de titulares y sus reemplazantes, que se hubieren producido en el plan desde su adjudicación a la fecha.-
- 3- Motivos por los cuales no se ha tenido en cuenta al Sr. Orlando ESTEBAN- Legajo N° 26786, al momento de la modificación de adjudicatarios, si es que hubo.-
- 4- Toda información relacionada con la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.- solicitando informe sobre lo expuesto en el considerando II de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1654/03 - D.P.R.N.

El organismo ha comunicado que las 76 viviendas fue el último plan entregado por demanda libre, a partir de ese momento las adjudicaciones fueron efectuadas por distintas Entidades Intermedias de la ciudad de Viedma.

VIEDMA, 15 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3977/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra. Clorinda BEJAR, de la ciudad de Viedma, quien reclama por aumento de la cantidad de cuotas de su vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que desde el mes de Enero del año 1992, ocupa una vivienda ubicada en B° 20 de Junio- Esc. 14- 1° Piso- Dpto. "G", de esta ciudad.-

Que en el mes de Enero de 2002 concurrió a las oficinas del Instituto de la Vivienda, a los efectos de seguir pagando las cuotas de dicha vivienda. En estas oficinas fue atendida por la Agte. Marta DIAZ, quien le manifestó que dejara de abonar las cuotas hasta tanto se le otorgara oficialmente la tenencia de dicha unidad habitacional.-

Que hasta el momento tenía abonadas todas las cuotas al día, y de acuerdo a las indicaciones de la Agte. DIAZ suspendió el pago de las mismas.-

Que en el mes de Junio del corriente año mediante Resolución N° 1343/93 se le otorgó la tenencia precaria de la vivienda.-

Que en el resumen de cuenta de fecha 07/11/03 se destaca que el valor de la vivienda seria abonado en doscientas (200) cuotas.-

Que hace un (1) mes al concurrir nuevamente al Organismo se le informo que la deuda se

debería abonar en doscientos sesenta (260) cuotas, desconociéndose en el resumen de cuenta de fecha 07/11/03, firmado por el Director de Acción Social Sr. Normando ALBORNOZ, que el plan era de doscientas (200) cuotas.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda-IPPV.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1664/03- "DPRN"-

VIEDMA, 15 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 3972/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Allen, quien solicita una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que desde hace siete (7) meses que se realiza diálisis, tres veces por semana, lo que le lleva cuatro (4) Hs. diarias.-

Que debido a este tratamiento y a fin de evitar infecciones le exigen un baño adecuado y como su esposo trabaja en una chacra como peón rural, le prestan solo pieza y cocina, pero no tiene baño adentro, por lo que la letrina se encuentra a unos 100 mts., cuestión que incomoda al realizar la higiene necesaria correspondiente, lo cual acarrea otros problemas de salud, infecciones, gripes y resfríos en reiteradas oportunidades.-

Que por lo expuesto solicita a préstamo o en adjudicación una vivienda para poder sobrellevar su enfermedad, ya que tiene que contar con un baño en la casa, para poder evitar cualquier posibilidad de contraer otras enfermedades-

II

Que ante la delicada situación de la reclamante se deberá correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda y a la Subsecretaria de Infraestructura Social, Básica y Emergencia - PROVI-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda y a la Subsecretaria de Infraestructura Social, Básica y Emergencia de acuerdo a lo expuesto en el considerando II de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1666/03- "DPRN"-



VIEDMA, 23 de Diciembre de 2003.-

VISTO el expediente N° 4015/03 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de S. C. de Bariloche, quien reclama por inconvenientes con el I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que desde hace cinco (5) años ocupa una vivienda del I.P.P.V.-

Que la ex directora del I.P.P.V. Delegación S. C. de Bariloche Sra. Sandra LORENZO, había acordado iniciar la documentación para adjudicarle esta vivienda.-

Que la Sra. LORENZO, se retiró del Organismo y quien la reemplaza se niega a recibir la documentación solicitada con anterioridad.-

Que además se le ha comunicado que va a recibir una notificación de desalojo por parte de la Justicia.-

Que en esa vivienda vive con dos hijas y cinco nietos menores de edad.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda-IPPV.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 1711/03- "DPRN"-

De la respuesta brindada por el Instituto se desprende que la reclamante usurpó viviendas en dos oportunidades, por lo que la unidad habitacional que ocupa será encuadrada como prestataria, hasta que se verifique que cumple con los pagos.-

VIEDMA, 03 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4055/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra....., de la ciudad de General Roca, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que es madre de una niña portadora de una cardiopatía y con síndrome de down, que actualmente vive en Colonia 17 de Octubre, distante 35 minutos de caminata hasta el Barrio Alta Barda.-

Que ante dicha situación debe concurrir seguido y a veces con urgencia hasta General Roca.-

Que debido a la falta de movilidad personal, de las condiciones edilicias de la vivienda y el requerimiento que la niña tenga mayor presencia en los centros de atención, hace que se formalice el presente pedido que consiste en una vivienda situada en el casco urbano de la ciu-

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

dad mencionada.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 024/04- "DPRN"-

VIEDMA, 03 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4064/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra....., de la localidad de Luis Beltran, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que es madre soltera de cuatro (4) hijos, de los cuales tres (3) menores de 13, 11 y 7 años respectivamente los tiene a su cargo.-

Que es portadora de un tumor de cuello uterino, fistula de vejiga y una colostomía por cuanto debe utilizar de por vida bolsas de colostomía y pañales descartables.-

Que vive en una pieza con baño prestada junto a sus tres hijos, la cual debe entregar en Marzo de 2004.-

Que dada la situación de salud por la que esta atravesando y las condición habitacional en la que se encuentra, hace que se formalice el presente pedido que consiste en una vivienda.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 025/04- "DPRN"-

El Instituto de la Vivienda ha informado que la solicitud de la reclamante ha sido derivada a la Agencia Valle Medio, para su incorporación a la demanda permanente.-

VIEDMA, 03 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4067/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Villa Regina, quien solicita, por su situación familiar, que el I.P.P.V contemple la posibilidad de dar por cancelada la deuda que se mantiene con la vivienda determinada, y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que es jubilada desde hace 12 años, de profesión enfermera, que se encuentra gestionando la tutela de sus cinco (5) nietos que quedaron huérfanos, debido al fallecimiento de la hija de la reclamante y del padre de los menores, cuya edad es de 13, 11, 9, 7 y 5 años respectivamente.-

Que sus ingresos no le permiten hacerse cargo de las cuotas de la vivienda mencionada en el visto de la presente.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 026/04- "DPRN"-

VIEDMA, 04 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4124/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra....., de la localidad de Allen, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta la necesidad de contar con una unidad habitacional, haciendo saber que en la ciudad de Allen están construyendo viviendas económicas y siendo así quisiera tener la posibilidad de ser adjudicataria de una de ellas, con el compromiso de abonar las cuotas correspondientes.-

Que ante dicha situación ha concurrido en reiteradas oportunidades a las oficinas de la Delegación Zonal del I.P.P.V., con el fin de inscribirse en el listado de solicitantes , sin obtener ningún tipo de respuesta hasta el momento.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 035/04- "DPRN"-

VIEDMA, 04 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4125/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Allen, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta la necesidad de contar con una unidad habitacional, haciendo saber que tiene dos (2) hijas menores de 8 y 5 años respectivamente, la mayor de ellas padece de bronquitis a repetición de origen alérgico.-

Que su grupo familiar está compuesto por su esposo, dos hijas y su suegra.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 036/04- "DPRN"-

VIEDMA, 04 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4105/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por el Sr., de la ciudad de Viedma, quien solicita poder ocupar una vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que el presentante, manifiesta que el 17-12-02 el I.P.P.V. le adjudicó la unidad habitacional individualizada como Puerta C, P.B, Escalera 1 del B° 20 de Junio de esta ciudad, y hasta el día de hoy no ha podido ocupar la misma, ya que esta se encontraba totalmente destrozada.-

Que recibió esta vivienda con el compromiso de parte del Instituto que sería ayudado con los materiales para las reparaciones, cosa que no se cumplió.-

Que ha realizado un convenio de pago por este departamento, del cuál lleva abonado siete cuotas.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 037/04- "DPRN"-

VIEDMA, 10 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4049/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por el Sr., de la ciudad de Viedma, quien padece problemas de convivencia entre vecinos del B° América; y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante, manifiesta que es propietario de un departamento ubicado en el B° América - Esc. 23- 2° Piso "A", recibido en el año 1984.-

Que del núcleo habitacional que son 16 departamentos, quedaron dos (2) unidades habitacionales sin adjudicar que son los llamados "casas para los funcionarios", que son los Departamentos 3 "A" y 3 "B".-

Que el problema radica actualmente con los que ocupan el Dpto. 3 "A", "esta gente no figura en el I.P.P.V." y asimismo efectuadas las consultas en dicho Organismo no le pudieron dar ninguna información porque para el Instituto figura como departamento para funcionarios.-

Que ha concurrido al Instituto de la Vivienda a fin de efectuar el reclamo por las perdida de agua que le estaban arruinando las paredes, cielorrasos de la cocina, lavadero, baño sin obtener respuesta.-

Que los problemas de convivencia que mantiene con los vecinos del piso superior son innumerables, a tal punto que los integrantes de la escalera le reclamaron que le solicitarían que sea sacada de esta a lo cual la denunciada les contesto "que hagan lo que quieran porque esta acomodada por un jefe de la entidad".-

Que los daños ocasionados en su unidad habitacional cuestan aproximadamente la suma de \$ 7.000,00.

II

Que sin perjuicio de lo expuesto anteriormente, procede indicar al interesado las vías más oportunas para el ejercicio de sus derechos.-

En tal sentido, procede citar la normativa aplicable al caso la que se encuentra contenida en los arts. 2618 y c.c. del Código Civil.

El artículo en cuestión reza textualmente "... Las molestas que ocasionen el humo, calor, olores, luminosidad, ruidos, vibraciones o daños similares por el ejercicio de actividades en inmuebles vecinos, no deben exceder la normal tolerancia teniendo en cuenta las condiciones del lugar y aunque mediare autorización administrativa para aquéllas. Según las circunstancias del caso, los jueces pueden disponer la indemnización de los daños o la cesación de tales molestias. En la aplicación de esta disposición el juez debe contemporizar la exigencias de la producción y el respeto debido al uso regular de la propiedad; asimismo tendrá en cuenta la prioridad en el uso. El juicio tramitará sumariamente ...".

De la cita textual, surge con claridad meridiana, que el caso de la denunciante se encuentra amparado por nuestro Código Civil el que protege a quienes son afectados por el accionar de sus vecinos y que tal accionar afecte la normal tolerancia. En este caso, el agua y la humedad que sufre la denunciante sobre su vivienda por el accionar de su vecino, sin duda alguna se encuentra dentro de los daños que describe el artículo citado.

"... Es responsable el vecino por la humedad producida en el edificio lindero cuando tiene su causa en las filtraciones provenientes del de aquél; tal el caso en que es producida por no colocar la tapa a la cámara de desagüe de un natatorio,

o por los desperfectos del desagüe de una bañera o por la rotura de una cañería del agua ..." (Salas, Código Civil Anotado, Tº 1).

Por todo, se hace saber a la denunciante que cuenta con la posibilidad de contratar los servicios de un profesional abogado, ello a los efectos de obtener el debido patrocinio jurídico para el ejercicio de las acciones legales correspondientes, mediante las cuales obtenga una indemnización por los daños producidos por la humedad en cuestión o el cese de tales molestias.

Asimismo para el caso de carecer de los recursos suficientes para la contratación de un profesional independiente, tiene a su disposición el asesoramiento gratuito que brinda la Defensoría Oficial de Justicia de la ciudad de Viedma (tribunales competentes para entender en su reclamo).

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 101/04- "DPRN"-

VIEDMA, 11 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4143/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra....., de la ciudad de General Roca, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta la necesidad de contar con una unidad habitacional, "ya que hace seis (6) años que estoy luchando por una vivienda y no he tenido respuesta"

Que en la actualidad alquila una vivienda del I.P.P.V. cuyo dueño, Sr. José Luis TEJADA, reside en la localidad de El Bolsón.-

Que "las cuotas de la vivienda se la estamos pagando los inquilinos" y he concurrido al I.P.P.V. a plantear dicha cuestión, pero ellos "me dicen que no pueden hacer nada porque se le están pagando las cuotas".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 110/04- "DPRN"-

VIEDMA, 16 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4170/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de General Conesa, quien padece pro-

blemas de convivencia entre vecinos del B° 100 Viviendas de la localidad mencionada; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que es propietaria de una unidad habitacional ubicada en la calle Beruti N° 1171- Casa 96- B° 100 Viviendas de Gral. Conesa.-

Que denuncia problemas de convivencia con su vecina, la Sra. Laura GOMEZ y su cónyuge Sr. Sandro VIDAL, teniéndose en cuenta que la unidad habitacional que habitan este matrimonio es "tomada"

Que esta familia ya ha tenido varias denuncias por su comportamiento.-

Que la quejosa y su familia solo quieren vivir en paz y que se respeten las normas de convivencia existentes.-

II

Que sin perjuicio de lo expuesto anteriormente, procede indicar al interesado las vías más oportunas para el ejercicio de sus derechos.-

En tal sentido, procede citar la normativa aplicable al caso la que se encuentra contenida en los arts. 2618 y c.c. del Código Civil.

El artículo en cuestión reza textualmente "... Las molestas que ocasionen el humo, calor, olores, luminosidad, ruidos, vibraciones o daños similares por el ejercicio de actividades en inmuebles vecinos, no deben exceder la normal tolerancia teniendo en cuenta las condiciones del lugar y aunque mediare autorización administrativa para aquéllas. Según las circunstancias del caso, los jueces pueden disponer la indemnización de los daños o la cesación de tales molestias. En la aplicación de esta disposición el juez debe contemporizar la exigencias de la producción y el respeto debido al uso regular de la propiedad; asimismo tendrá en cuenta la prioridad en el uso. El juicio tramitará sumariamente ...".

De la cita textual, surge con claridad meridiana, que el caso de la denunciante se encuentra amparado por nuestro Código Civil el que protege a quienes son afectados por el accionar de sus vecinos y que tal accionar afecte la normal tolerancia. En este caso, el agua y la humedad que sufre la denunciante sobre su vivienda por el accionar de su vecino, sin duda alguna se encuentra dentro de los daños que describe el artículo citado.

"... Es responsable el vecino por la humedad producida en el edificio lindero cuando tiene su causa en las filtraciones provenientes del de aquél; tal el caso en que es producida por no colocar la tapa a la cámara de desagüe de un natatorio, o por los desperfectos del desagüe de una bañera o por la rotura de una cañería del agua ..." (Salas, Código Civil Anotado, T° I).

Por todo, se hace saber a la denunciante que cuenta con la posibilidad de contratar los servicios de un profesional abogado, ello a los efectos de obtener el debido patrocinio jurídico para el ejercicio de las acciones legales correspondientes, mediante las cuales obtenga una indemnización por los daños producidos por la humedad en cuestión o el cese de tales molestias.

Asimismo para el caso de carecer de los recursos suficientes para la contratación de un profesional independiente, tiene a su disposición el asesoramiento gratuito que brinda la Defensoría Oficial de Justicia de la ciudad de Viedma (tribunales competentes para entender en su reclamo).

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :



PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda- I.P.P.V., considerando I de la presente

TERCERO: Poner en conocimiento de la reclamante los derechos que le asisten, expuestos en el considerando II.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 128/04 -"DPRN"-

VIEDMA, 17 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4182/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta: la necesidad de contar con una unidad habitacional, haciendo saber que es madre sola y única para mantener su hogar.

Que su grupo familiar esta compuesto por ella y tres (3) hijos menores de 12, 10 y 4 años respectivamente.-

Que al día de hoy alquila una vivienda por la que pago \$ 250,00 mensual.-

Que sus ingresos son de \$ 800,00 por lo que podría pagar la cuota de una vivienda, ya que contar con una unidad habitacional que pueda pagar mensualmente seria la solución que busca desde hace tiempo y llevaría tranquilidad a su familia.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 136/04- "DPRN"-

El organismo informó que el reclamo ha sido derivado a la agencia local para ser tenido en cuenta en caso de contar con viviendas recuperadas.-

VIEDMA, 25 de Febrero de 2004.-

VISTO el expediente N° 4205/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de General Roca, quien en representación de su hermano el Sr., solicita el cese de descuentos de las cuotas de la vivienda donde habita este; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta: que su hermano es ex combatiente de Malvinas, domiciliado en el B° 827 Vvdas de la ciudad mencionada, solicita el beneficio de exención del pago de la cuota de la unidad habitacional, que se ha concedido a los veteranos de guerra.-

Que ha presentado reiteradamente ante la Delegación del I.P.P.V. de Gral. Roca el pedido para que dejen de descontarle la cuota en su recibo de haberes, así como ha requerido la devolución de los descontado hasta aquí.-

Que solicita la intervención de la Defensora del Pueblo para que investigue la cuestión que deja planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 162/04- "DPRN"-

VIEDMA, 10 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4224/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Viedma, quien solicita acceder a una vivienda; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta: que es viuda, impedida para trabajar, debido a una operación de cadera, sin cobertura social, jubilación o pensión alguna

Que vive con su hija, el esposo de esta y dos niños en una pequeña vivienda situada en el B° Ceferino de esta ciudad, la cual no posee conexión de agua ni gas, tampoco calefacción de ningún tipo.-

Que solicita trabajo para los integrantes de su familia.-

III

Que en cuanto a su reclamo de vivienda corresponde correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.PV.-

IV

Que a lo expuesto sobre la falta de trabajo para su grupo familiar se debe indicar a la reclamante que deberán concurrir a la Dirección de Empleo de la Secretaria de Trabajo para interiorizarse sobre los diferentes planes que esta ofrece.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-, considerando III de la presente Resolución.-

TERCERO: Hacer saber a la reclamante sobre lo expuesto en el considerando IV, ante la falta de trabajo.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 202/04- "DPRN"-

En respuesta el Instituto de la Vivienda ha informado que el reclamo ha sido trasladado a la Agencia Viedma a los efectos de que sea considerado en caso de contar con viviendas recuperadas.-

VIEDMA, 10 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4232/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra. Sonia Beatriz CAULLAN, de la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita acceder a una vivienda; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta: que es discapacitada de su mano derecha, impedida para trabajar.-

Que su grupo familiar esta compuesto por su esposo y sus tres hijos de 14, 6 y 3 años respectivamente.-

Que la vivienda que habitan cuenta con una cocina y un dormitorio.-

Que solicita ser adjudicada en el próximo plan de viviendas a edificarse en la localidad mencionada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 204/04- "DPRN"-

En su respuesta el Instituto manifiesta que se ha informado a la Agencia San Antonio Oeste dándole prioridad a la reclamante.-

VIEDMA, 10 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4251/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de San Carlos de Bariloche, quien solicita acceder a una vivienda; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta: que desde el año 1994 se encuentra inscripta como solicitante a una de las unidades habitacionales que construye el Instituto de la Vivienda de nuestra Provincia, sin obtener respuesta alguna hasta el día de la fecha.-

Que tiene conocimiento de viviendas desocupadas en esa ciudad, cuestión que a hablado con

el Sr. Delegado del I.P.P.V. Arq. Carlos ARREGUI.-

Que se desempeña como agente en el Hospital Zonal de Bariloche, por lo que de sus haberes se podría descontar las cuotas que deba abonar por una vivienda, en caso de ser adjudicataria.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 207/04- "DPRN"-

VIEDMA, 10 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4263/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Sierra Colorada, quien posee inconvenientes con su vivienda; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta: que el 19 de Diciembre de 1990 celebró un boleto de compra venta por la unidad habitacional individualizada como vivienda N° 8 del plan 10 Viviendas de esa localidad. El boleto por la venta fue firmado entre ella y el Sr. Intendente, en ese momento, Eladio PICHON.-

Que a los tres años, aproximadamente de ser adjudicataria, el nuevo Intendente Sr. Miguel GASQUEZ, le exigió entregar la vivienda para cederla a un profesional que llegaba a esa localidad, a pesar de haber cumplido con todos los pagos pactados.

Que esta cesión la realizó con el compromiso del Sr. Intendente, de la entrega de otra unidad habitacional de las mismas características.-

Que desde esa fecha al día de hoy, no solo fue desalojada sino que no se cumplió con lo prometido.-

Que en la vivienda que ocupa hoy conformada por dos ambientes, conviven once (11) personas. (cuatro adultos y siete menores).-

III

Que por lo expuesto corresponde correr traslado al Sr. Intendente de la Municipalidad de Sierra Colorada y al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, a los efectos de que informen sobre la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Sr. Intendente Municipal de la localidad de Sierra Colorada y al Instituto

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-, a fin de que informe sobre la cuestión planteada.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 208/04- "DPRN"-

El organismo informa que la vivienda a que hace mención la reclamante no corresponde a planes de Instituto.

VIEDMA, 11 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4221/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por adjudicatarios de viviendas de la escalera N° 9 del B° América de la ciudad de Viedma; y

CONSIDERANDO:

I

Que las reclamantes manifiestan que en el Departamento ubicado en la planta baja "D" perteneciente a la Sra., se ha demolido paredes internas debilitando la pared portante exterior.-

Que se ha efectuado una abertura de 2 x 2 mts, con la apariencia de que la reforma esta proyectada para ubicar un local comercial.-

Que con anterioridad construyo un fogón y realizó un garaje para guardar su auto, provocando rotura de vidrios, rajaduras, ruidos molestos en hora de descanso, ocupando así espacios de uso común, sin autorización de los vecinos y clausurando las canaletas de desagües con las consecuencias que esto provoca.-

Que no pueden permitir que se siga atentando contra sus vidas y las de gente discapacitada y con problemas de salud, que viven en dicha escalera.-

III

Que a fs. 04 se agrega informe del Instituto de la Vivienda que lleva la firma Ing. Aníbal DIEZ, del que se desprende que realizo un relevamiento ocular al edificio, constatando que la propietaria denunciada esta ejecutando modificaciones para la instalación de un comercio y para su refuncionalización se han utilizado los dos dormitorios apareados del fondo, demoliendo únicamente la tabiquería que forma los buches de los placares. En la modificación se han retirado las ventanas existentes, reemplazándolas por otras de mayores dimensiones. -

Que el profesional considera que no se encuentra comprometida la estabilidad de la columna de viviendas en su condición aparente.-

IV

Que el REGLAMENTO DE COPROPIEDAD, ADMINISTRACIÓN E INTERNO DE LAS VIVIENDAS CONSTRUIDAS CON LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA - Ley 21.581-, están sometidas al régimen de propiedad horizontal.-

Que dicho reglamento fue aprobado por el I.P.P.V., mediante Resolución N° 1232/82.-

Que en el apartado I

- De los derechos de los propietarios-, Art. 1 dice: " Todo propietario tiene derecho a exigir el cumplimiento de las obligaciones emergentes del presente reglamento y /o del de copropiedad y administración" .-

Que el apartado II - De las obligaciones de los propietarios- Art. 3- men-



ción " Les esta prohibido, realizar construcciones no autorizadas - inc. n)".-

Que la Ley 13.512 de propiedad horizontal en su Art. 6-, establece que :
"Queda prohibido a los ocupantes de departamentos o pisos:
Que el propietario del último piso no puede elevar nuevos pisos o realizar construcciones sin el consentimiento de los propietarios de los otros departamentos o pisos; al de la planta baja o subsuelo le esta prohibido hacer obras que perjudiquen la solidez de la casa, excavaciones, sótanos, etc....(Art. 7)."

Que por lo expuesto corresponde solicitar al I.P.P.V. informe lo siguiente:

- 1- Si las obras realizadas en el Departamento ubicado en la escalera 9,Pta. Baja "D", del B° América, se ajustan a las normativas legales vigentes.-
- 2- Si dado los años transcurridos (22) desde la construcción del Edificio , de acuerdo al informe del Ing. DIEZ, no correspondería que el Instituto realice un estudio técnico sobre el impacto que las obras en construcción pudieran tener sobre la estructura del módulo, a los fines de garantizar la seguridad como bien primordial de los ocupantes del edificio en cuestión.
- 3- Siendo construcciones realizadas con fondos del FONAVI, ¿En algún momento el Instituto deja de cumplir con la función de control sobre las modificaciones que se realizan en este tipo de unidades habitacionales?

VI

Que asimismo corresponde indicar a los reclamantes que les asiste el derecho establecido en el Art. 15 de la Ley 13.512 que destaca que " Los propietarios afectados formularán la denuncia correspondiente ante el Juez competente".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.- a fin de que sirva contestar sobre la cuestión planteada y en especial sobre lo solicitado en el Considerando V.-

TERCERO: Comunicar a las reclamantes los derechos que le asisten. Considerando IV

CUARTO:.. Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 219/04- "DPRN"-

El organismo ha informado que se harán las verificaciones correspondientes, posteriormente una comunican que las modificaciones hechas en la vivienda no debilitan la estructura del edificio.-

VIEDMA, 23 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4252/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de General Roca, quien solicita se intervenga por deuda con Casa Rionegrina, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que mantienen una deuda con Casa Rionegrina que no puede abonar, ya que no cuentan con ingresos económicos suficientes, a esto se debe sumar el problema de salud por el que están atravesando tanto la quejosa como su esposo Sr., que padece diabetes y se encuentra bajo tratamiento insulínico dependiente.-

Que por lo expuesto solicita al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, contemple esta situación.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 267/04 "D.P.R.N."

El Sr. Director de Prestamos del Instituto informó que el caso será atendido y evaluado por personal del organismo.-

VIEDMA, 25 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4393/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien solicita se intervenga ante el I.P.P.V. ante la imposibilidad de abonar las cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que se le dictaminó una incapacidad 75%, por lo que hace dos años que no puede trabajar y se mantiene con el anticipo de que le paga la AFJP Consolidar de \$ 40,00 por mes.-

Que estos ingresos no le permiten abonar la cuota de su vivienda, por lo que solicita que el Instituto contemple esta situación.-

Que a los seis meses de ocupar su departamento se le levantó el techo a raíz de un temporal con fuertes vientos. El Organismo le informó que iban a reconocer los gastos de reparación, pero hasta el día de hoy ello no ha ocurrido.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 279/04 "D.P.R.N."

El Instituto informó que está a la espera de la información correspondiente al citado adjudicatario.-

VIEDMA, 29 de Marzo de 2004.-



VISTO el expediente N° 4400/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Sierra Grande, quien solicita materiales para la construcción de una pieza, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que en la propiedad de su abuela desea construir una habitación, por lo cual solicita ayuda en materiales, chapas, tirantes, algo para levantar dicha construcción antes que venga el invierno.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Señor Secretario de Familia.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 288/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 30 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4320/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra. y vecinos de las Escaleras 41 y 42 del B° J. M. Guido, domiciliados en la ciudad de Viedma, quienes solicitan se intervenga ante inconvenientes planteados con la ubicación del Hotel "CRISTAL", y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que el Hotel fue construido a 3 mts. de los Departamentos. Las ventanas están frente a frente, lo cual interfiere con la intimidad de las personas que habitan las escaleras mencionadas y tienen que estar con las ventanas cerradas desde hace 12 o 13 años.-

Que debido a la gran cantidad de agua del techo parabólico de este Hotel, cuando llueve, descarga la misma sobre el Departamento de la reclamante, produciendo el total anegamiento y humedad en dicha unidad habitacional.-

II

Que en el frente del Hotel han hecho una zanja por la cual el agua desemboca en las veredas y patios lindantes al complejo habitacional.-

Que al efectuar el reclamo a la encargada del establecimiento para que tapara la zanja, esta manifestó que el problema no era de ella, sino de la Municipalidad.-

Que de acuerdo a lo expresado en el considerando I corresponde dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

IV

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando II se deberá declarar la incompetencia

municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcritas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal. Solamente pueden intervenir por ley en caso de acefalía total o cuando expresamente lo prevea la Carta Orgánica. En el supuesto de acefalía total debe el interventor disponer el llamado a elecciones conforme lo establece la Carta Orgánica o en su defecto la ley ...".-

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo y al Consejo Deliberante de la Municipalidad de Viedma, la presente queja.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando I.-

TERCERO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando IV y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo y al Consejo Deliberante de la Municipalidad de Viedma, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 305/04 "D.P.R.N."

La Municipalidad de Viedma informa que se ha intimado al dueño del hotel para que solucione los inconvenientes creado a los vecinos.-

VIEDMA, 31 de Marzo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4205/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de General Roca, quien en representación

de su hermano el Sr....., solicita el cese de descuentos de las cuotas de la vivienda donde habita este; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta: que su hermano es ex combatiente de Malvinas, domiciliado en el B° 827 Vvdas de la ciudad mencionada, solicita el beneficio de exención del pago de la cuota de la unidad habitacional, que se ha concedido a los veteranos de guerra.-

Que ha presentado reiteradamente ante la Delegación del I.P.P.V. de Gral. Roca el pedido para que dejen de descontarle la cuota en su recibo de haberes, así como ha requerido la devolución de los descontado hasta aquí.-

II

Que la Ley 2584 de Defensa y Seguridad - Asistencia Social para Soldados-, modificada por Ley N° 3307 sancionada por la Legislatura de Río Negro el 08/07/99 establece en el Art. 1° que: "Tendrán derecho a los beneficios que otorga la presente Ley todos los ex - soldados conscriptos que participaron en las acciones bélicas desarrolladas en el espacio aéreo, marítimo y territorial de las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur, entre el 02 de Abril y el 14 de Junio de 1982..."-

Que en su Art. 2°- los beneficios que se establecen comprenderán: a) Vivienda: El acceso a una vivienda en forma prioritaria y cuando cumpla con los requisitos establecidos en la materia, en conjuntos habitacionales realizados por el I.P.P.V. o cualquier otro Organismo Oficial de la Provincia de similares características.

Que en todos los casos la adjudicación se realizara con las cuotas bonificadas en un cien por cien- to (100%). Para aquellos ex - combatientes que ya posean viviendas de estas características, cesara la obligación de pago de estas cuotas a partir de la sanción de la presente Ley.-

III

Que por lo expuesto corresponde RECOMENDAR al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, la aplicación de la presente Ley, a partir de la fecha de su sanción, y los beneficios previstos en la misma a favor del Sr. Juan Oscar RIVAS, quien acredita que ha participado en el teatro de operaciones del Atlántico Sur durante el conflicto de las Islas Malvinas, formando parte de la dotación del Batallón de Infantería de Marina N° 1 como conscripto, por lo cual esta considerado Veterano de Guerra de la Armada, según certificado agregado a fs. 02 del Expediente de referencia, extendido por la DIRECCIÓN DE ARMAMENTO DEL PERSONAL NAVAL - DIVISIÓN VETERANOS DE GUERRA.-

Que en cuanto a las cuotas que por la unidad habitacional ha abonado el reclamante, el Instituto de la Vivienda deberá proceder a reintegrar los mismos a partir de la fecha de sanción de la Ley.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Formular al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda- I.P.P.V., la RECOMENDACIÓN expuesta en el Considerando III de la presente-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 321/04- "DPRN"-

El Organismo de la Vivienda ha cumplido con la Recomendación efectuada por esta Defensoría, informando que ha suspendido el cobro de las cuotas de la vivienda y está procediendo con los pasos administrativos tendientes a verificar los montos de la devolución y la legalidad de lo solicitado.-

VIEDMA, 01 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4404/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que "hace 10 años que estoy anotada en el I.P.P.V. y cada vez que cambian los gobiernos tiran mis papeles".-

Que "El año pasado en el mes de Febrero y en el mes de Diciembre lleve todo lo que me pidieron. Este mes (Marzo), me dijeron que con el plan de viviendas no se sabe nada y yo sigo esperando".-

Que su situación es desesperante, ya que es madre soltera de cuatro hijos de 10, 8, 5 y 2 años de edad.-

Que por lo expuesto solicita al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, contemple esta situación aclarando que "No quiero tener que llegar a vivir en la calle con mis hijos, ya que todos tenemos derecho a que nos den la posibilidad de vivir en una vivienda digna".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 325/04 "D.P.R.N."

El Instituto informó que la reclamante se encuentra inscripta bajo el N°34327, que se ha formado una carpeta con documentación actualizada para la inclusión de la quejosa en el sistema "CASA UNO".-

VIEDMA, 15 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4436/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Viedma, quien expone problemas con Acta Compromiso firmada con el I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, es madre sola con tres hijos menores de edad, el día 26 de Enero del corriente año firmó un Acta Compromiso con el I.P.P.V., en la que se le autoriza la ocupación por el termino doce (12) meses, de la unidad habitacional designada como Río de los Sauces 100 - P.B.- Dpto. 1- perteneciente al Plan 688 - 230 Viviendas de esta ciudad.-

Que este departamento era alquilado por la quejosa a la Sra. Liliana Jungblut, por la suma de \$ 140 por mes mas los impuestos.-

Que transcurrido un (1) año es citada por el Instituto donde se le informa que el citado departamento mantiene deuda y no puede ser alquilado.-

Que le solicitan el contrato de alquiler para iniciar la desadjudicación del mismo.-

Que a pesar de lo firmado con el Organismo, el día 18 de Marzo fue citada para ser informada que se le había devuelto el departamento a la Sra. Jungblut.-

Que posteriormente fue comunicada que debía desocupar la vivienda, caso contrario la titular iniciaría la demanda correspondiente de desalojo.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO

RESUELVE:

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 357/04- "DPRN"-

El Instituto informó que la vivienda se encuentra escriturada desde el año 1997 a favor de la Sra.Liliana Yungblut.-

En cuanto a la denuncia de "mal trato" por parte del Sr. Camilo Baglieto este informa que jamas tuvo una denuncia por ello y que se pone a disposición de a Defensoría para clarificar lo sucedido.-l

VIEDMA, 20 de Abril de 2004

VISTO el expediente N° 4451/04 "DPRN", iniciado de OFICIO, ante una publicación periodística aparecida en el Diario "Noticias de la Costa" el día 12 de Abril del corriente, bajo el título "Reclaman la construcción de viviendas con fondos de Nación enviados hace meses", a la Municipalidad de la ciudad de Viedma, y

CONSIDERANDO:

I

Que según el medio periodístico mencionado: "La demora en la construcción de diez casas con fondos enviados por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación preocupa y mucho a sus adjudicatarios".-

Que " Los diez proyectos corresponde a un plan que tiene como objetivo erradicar viviendas precarias en todo el país y reemplazarlas por otras de material. En este caso pertenecen al denominado sector Nebuén...".-

Que " Los actuales beneficiarios reclaman que se comiencen de inmediato las obras, dado que el municipio recibió al menos la mitad del aporte ...".-

II

Que conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre particulares y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcriptas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal.

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

III

Que en tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo y al Concejo Deliberante de la Municipalidad de Viedma, solicitándoles tengan a bien informar sobre la cuestión planteada.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo y al Concejo Deliberante de la Municipalidad de Viedma, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 385/04-DPRN-

Tanto el Poder Ejecutivo y el Concejo Deliberante de la Municipalidad de Viedma han respondido a esta Defensoría.

VIEDMA, 20 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4458/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Río Colorado, quien solicita al I.P.P.V. regularizar la situación de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, es divorciada madre de tres hijos adolescentes y solicita regularizar la tenencia legal de la vivienda que habita en la calle Baladrón N° 844 de la localidad mencionada.-



Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 387/04- "DPRN"-

De la información brindada por el Director se desprende que la reclamante se tendrá que presentar en las oficinas de la Delegación Río Colorado para firmar el convenio de consolidación de deuda, cuestión que daría por solucionado el problema planteado.

VIEDMA, 11 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4398/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliado en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita se intervenga ante el I.P.P.V. ante situación legal de vivienda ubicada en Choele Choel, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que el Sr., ocupa la vivienda que se individualiza como casa N° 53 del B°. Pico Blanco, calle Alsina y Pico Blanco de la ciudad de Choele Choel.-

Que por esa vivienda firmó la documentación junto con el Sr., en la Delegación del organismo en Choele Choel.-

Que según la denunciante, ella nunca vivió en esa vivienda, ya que el Sr. no se lo permitió y todo el tiempo alquiló esa vivienda.-

Que solicita tener conocimiento de la situación legal de la unidad habitacional mencionada.-

Que no se presentó a la audiencia citada por Viviendas Rionegrinas el día 2 de Abril del corriente en la agencia de Choele Choel.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 401/04 "D.P.R.N."

El IPPV ha informado que se va emitir resolución de tenencia precaria, una vez hecha la posesión definitiva del inmueble, la situación sigue sin definirse por parte del Instituto.

VIEDMA, 30 de Abril de 2004.-

VISTO el expediente N° 4513/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Catriel, quien solicita al I.P.P.V. poder obtener una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, es madre soltera de dos hijas, una de 14 años estudiante secundaria y dede 9 años, la misma posee una discapacidad psicofísica de un 90% (Hidrocefalia congénita con atrofia cerebral severa).-

Que hace un par de meses, le otorgaron a Luciana el certificado de discapacidad pero en los 9 años que tiene su hija no ha podido satisfacer una de las necesidades mas importantes que es una vivienda.-

Que asimismo el I.P.P.V., sabe de su situación y siempre es la misma respuesta "no tenes nada y no sabemos nada".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 425/04- "DPRN"-

El reclamo ha sido trasladado a la agencia Catriel, como prioritario en el caso de contar con alguna vivienda recuperada o en n nuevos planes.-

VIEDMA, 03 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4517/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita materiales para la construcción de una unidad habitacional, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre de cuatro (4) hijos de 17,15,13 y 11 años respectivamente y necesitan de un techo al igual que la que suscribe

Que se le ha otorgado la tenencia precaria de un terreno ubicado en lote 34- Mzna. 961 - Sección "A", en el cual se le obliga a construir dentro de los seis (6) meses a partir de la firma del Acta de adjudicación.-

Que debido a la situación socioeconómica y de carencia de vivienda que posee es que solicita ayuda en materiales, chapas, tirantes, algo para poder construir una habitación, cocina y baño, conforme plano adjunto a fs. 06, antes que venga el invierno.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Director de Infraestructura.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-



Que asimismo la reclamante declara que: " En el I.P.P.V. me dijeron que me tengo que ir para que ellos puedan desadjudicar al propietario, pero no me la van a dar a mi porque hay 15 personas en lista de espera, el titular tiene propiedad en patagones, y en todo este año vino varias veces a insultarme y con amenazas, porque sabe que yo vivo sola con mis hijos".-

Que puede pagar las cuotas del Departamento, porque no son muy grandes y realmente lo necesita porque no tiene donde vivir.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 434/04 "D.P.R.N."

El Instituto informó que el tramite de cuidador se encuentra vencido por lo que se citará al titular para su renovación, sino deberá ocupar la vivienda.-

VIEDMA, 04 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4508/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Cinco Saltos, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que es madre de siete (7) hijos y vive en un estado desesperante debido al desalojo inmediato de la vivienda que habita.-

Que ha concurrido en reiteradas oportunidades al Municipio local buscando una solución a su problema habitacional y no ha conseguido respuesta alguna.-

Que durante el periodo Marzo - Abril del corriente se entrevisto con el Sr. VIDAL quien le aseguro que le iba a construir una plataforma para que pudiera comenzar a edificar, con el consentimiento del Intendente del Municipio de Cinco Saltos Sr. DEL MAZO.-

Que al día siguiente tuvo una entrevista con el Sr. Intendente quien le manifestó que el no estaba ni enterado de su situación y que debía tener paciencia.-

Que por lo expuesto solicita una solución a la brevedad posible respecto del problema habitacional por el que esta atravesando.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando II se debiera declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16

y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcriptas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal..."-.

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Cinco Saltos, la presente queja.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional corresponde dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Cinco Saltos, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 436/04- "DPRN"-

El organismo ha informado que el reclamo presentado a sido elevado a la agencia Cinco Saltos, solicitando su correspondiente análisis ante la posibilidad de contar con viviendas recuperadas.-

VIEDMA, 06 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4532/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un

reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que hace doce (12) años que vive en una vivienda en el Barrio 1016 Viviendas, ubicada en calle Moreno 1871- Casa "A".-

Que la mencionada vivienda le fue otorgada por intervención del Municipio, dada la situación precaria por la que estaba transitando junto con sus hijos.-

Que actualmente el Municipio de Viedma le reclama dicha vivienda para ser utilizada como oficinas según le dijeron. -

Que ha concurrido a su domicilio una asistente social a pedido del Sr. Barrionuevo, quien anteriormente le dijo que "le darían otra vivienda".-

Que por lo expuesto solicita que sea tenida en cuenta su precaria situación económica y que no se la desaloje del lugar, dado que no tiene lugar donde ir, y de no ser posible tal alternativa solicita que se la ayude con otra vivienda.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17º de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcriptas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal...".-

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Viedma, la presente queja.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional corresponde dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-
SEGUNDO: Declarar la incompetencias del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Viedma, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-
TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-
CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 455/04- "DPRN"-

El IPPV informó que la vivienda es de la Municipalidad de Viedma,-

VIEDMA, 06 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4542/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita materiales para la construcción de una unidad habitacional, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que: "hace un año mas o menos solicite materiales de construcción al PROVI, para mejorares mi vivienda, que es de cantonera, pero hasta el día de hoy no he tenido respuesta.-

Que "El día 02/05/04, se incendio una vivienda lindera a mi casilla , los bomberos llegaron cuando ya prácticamente estaba apagando todo. Mi casilla fue quemada en parte".-

Que debido a esta situación el día 03/05/04 fue a reclamar un PROVI que había solicitado en el Ministerio de la Familia, donde fue atendida por el Sr. MOREL quien le informo que dentro de 45 días iba a tener novedades.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Director de Infraestructura.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 459/04 "D.P.R.N."

La Dirección de Infraestructura del Ministerio de la Familia informo que la ayuda brindada, siendo lo mas rápido para gestionar, consistió en el ofrecimiento de materiales para la construcción del techo.-

VIEDMA, 06 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4549/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se

tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita con urgencia la conexión del servicio de gas para su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que habita una vivienda ubicada en el B° Mi Bandera - Calle 18 N° 821- junto a sus cinco (5) hijos, dos de ellos padecen de distrofia muscular sin cura.-

Que dada esta situación requiere que le conecten el gas ya que sus hijos necesitan higienizarse todos los días por motivo de su enfermedad, no pueden tomar frío, porque tienen bajas las defensas.-

Que la vivienda posee toda la instalación de gas, pero no la pueden conectar hasta no culminar el mejoramiento barrial que se esta llevando a cabo.-

Que la conexión debe ser autorizada por la Municipalidad local.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcritas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal...".-

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Viedma, la presente queja.-

III

Que asimismo corresponde dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, por ser el organismo contralor del mejoramiento que se está llevando adelante en el B° Mi Bandera" .-

IV

Que es adecuado correr traslado de la presente al Programa de Mejoramiento de Barrios- PROMEBA- y a la Empresa Constructora Roque Mocchiola, que lleva a cabo dicho mejoramiento barrial, solicitándoles su intervención, por tratarse de una cuestión humanitaria.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Viedma, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda- I.P.P.V.- de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Correr traslado al PROMEBA- Programa de Mejoramiento de Barrios y a la Empresa Constructora Roque Mocchiola, considerando IV de la presente resolución-

QUINTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 461/04 "D.P.R.N."

La reclamante ha informado que le instalaron el gas, agradeciendo la intervención de esta Defensoría

VIEDMA, 04 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4564/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Allen, quien solicita se intervenga ante la Municipalidad de Allen y el I.P.P.V. a fin de encontrar una solución a su problema habitacional; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que "la Sra., usurpo la vivienda ubicada en la calle Hilda Viera de Rodríguez N° 1427- Plan 150 Viviendas de esa ciudad".-

Que esta vivienda según constancia, extendida por el I.P.P.V., que se agrega a la presente sería asignada a la reclamante una vez resuelta la ocupación de la misma por parte de la Sra.....-

Que el I.P.P.V., ha iniciado juicio por usurpación de la unidad habitacional arriba individualizada, cuestión que hasta el día de la fecha la justicia no ha resuelto.-

Que a su vez la Sra....., llegó a un acuerdo con la Municipalidad de Allen, para la construcción por intermedio de Casa Rionegrina de una vivienda para su grupo familiar.

Que ignora por qué el Municipio no realizó esta construcción.-

Que la Municipalidad ha estado abonando los alquileres de la vivienda que ocupa la reclamante al día de hoy el Municipio le adeuda tres (3) meses de ayuda para pagar el alquiler de su vivienda.-

Que al reclamar las sumas a la Dirección de Acción Social del Municipio, la Directora se niega a atenderla.-



Que hoy día tiene intimación de desalojo sobre la vivienda que ocupa por falta de pago de los alquileres adeudados.-

Que por lo expuesto solicita una solución a la brevedad posible respecto del problema habitacional por el que está atravesando.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcritas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal..."-.

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Allen, la presente queja.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional se debe dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Allen, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

El IPPV informó que se cumplió con ordenado por el Sr. Juez Dr. Orlando Coscia, autorizando un PROVI, pero por incumplimiento por no ejecución de la obra, actualmente se encuentra dado de baja.-

RESOLUCION N° 470/04- "DPRN"-

VIEDMA, 17 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4600/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, caratulado "DEFENSORA DEL PUEBLO DE RIO NEGRO", S/ Viviendas deshabitadas en los Barrios América y 20 de Junio de la ciudad de Viedma, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presidente de la Junta Vecinal, de los barrios mencionados, Aurora Paniagua, manifiesta que en los mismos hay 30 (Treinta) departamentos desocupados desde hace años, a pesar de la gran demanda habitacional.-

Que otra de las viviendas problemáticas es una ubicada en el segundo piso de la escalera 5 del B° América, ya que es utilizada como "antro los fines de semanas, porque está abierta y entra cualquiera".-

Que " la falencia es del IPPV porque no controla, nadie toma el toro por las astas y determina que esas viviendas sean ocupadas por familias que están en la calle y realmente las necesitan".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Solicitar al Instituto y Promoción de la Vivienda informe sobre la cuestión denunciada en el Considerando I de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 498/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que al no especificarse la ubicación de las unidades habitacionales, resulta imposible poder verificar el estado de las mismas.-

VIEDMA, 14 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4584/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Ingeniero Jacobacci, quien solicita obtener una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre soltera de dos (2) hijos, uno de ellos con problemas bronquiales.-

Que hace dos (2) años habita una vivienda del ferrocarril en la localidad mencionada, la cual se llueve y tiene todas las paredes picadas.-



Que asimismo la reclamante solicita poder obtener una vivienda o en su defecto ayuda en materiales para poder mejorar la unidad habitacional en la que reside.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 500/04 "D.P.R.N."

El instituto ha informado que el reclamo ha sido derivado a la agencia Ing. Jacobacci para ser incorporado a la demanda habitacional de esa ciudad

VIEDMA, 14 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4583/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita poder obtener una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre de un (1) hijo, el cual posee problemas bronquiales.-

Que desde hace varios años han planteado su problema habitacional ante las autoridades del I.P.P.V. en dicha localidad como así ante el Intendente, sin poder solucionar el inconveniente de falta de vivienda hasta la fecha.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 502/04 "D.P.R.N."

De la respuesta brindada por el organismo se desprende que el reclamo ha sido derivado a la agencia San Antonio Oeste para su incorporación a la demanda habitacional de esa ciudad..

VIEDMA, 14 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4573/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita al I.P.P.V. poder obtener una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre de dos (2) hijos, de 7 y 9 años.-

Que siempre que tuvo conocimiento de que había que anotarse, por alguna vivienda del I.P.P.V. lo hizo, pero siempre salió suplente.-

Que su esposo trabaja en una empresa de empaque por lo cual podría pagar la cuota de una vivienda.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 504/04 "D.P.R.N."

El Instituto informó que el reclamo ha sido elevado a la Agencia Villa Regina, para ser considerado en caso de contar con viviendas recuperadas.-

VIEDMA, 14 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4574/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita al I.P.P.V. poder obtener una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que desde el año 1.983, se inscribió como aspirante a una vivienda llegando al día de la fecha sin resolución alguna al respecto y habiendo en la ciudad planes otorgados en el transcurso de estos años.-

Que hoy afronta una realidad más dura todavía, ya que posee una discapacidad motora, secuela de un A.C.V., sumado a una situación socioeconómica distinta y abonando un alquiler mensual.-

Que ante la posibilidad de que se le otorgara una unidad habitacional podría afrontar el pago de una cuota mensual.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 506/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 17 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4568/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Catriel, quien solicita obtener una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre soltera de siete (7) hijos, con los cuales convive en una habitación de 5 x 6 que le presta su padre, con quien mantiene una relación muy difícil.-

Que asimismo la reclamante solicita poder obtener una vivienda en forma urgente.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 512/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que el reclamo fue derivado a la agencia Catriel, para ser tenido en cuenta en caso de recuperarse viviendas

VIEDMA, 26 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4189/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por adjudicatarios del Plan 30 Viviendas de la localidad de Lamarque, y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentantes, manifiestan: que son adjudicatarios de unidades habitacionales en el B° 30 viviendas de la localidad de Lamarque.-

Que el expediente se inicio con fecha 17-02-04 y por nota N° 406/04 del 20-02-04 se solicitó a la Sra., copia del acta de entrega de las viviendas, en la que debe estar el valor fijado, superficie que cubre la construcción, el importe de las cuotas y cantidad de las mismas, cuestión que hasta el día de la fecha no ha contestado, de ello surge la demora que se registra entre la presentación del reclamo y la iniciación del trámite.-

Que ante la importancia del reclamo esta Defensoría resuelve dar curso al planteo efectuado por los reclamantes.-

Que estos expresan que el problema no es el valor de la cuota que tienen que abonar, sino las condiciones en que fueron entregadas dichas viviendas y el valor final de las mismas que asciende a la suma de \$ 39.000,00 (Treinta y nueve mil) .-

Que las viviendas entregadas en el último barrio, antes de este, tienen un valor en menos de \$ 10.000,00 y fueron construidas con todo lo necesario que debe tener una casa.-

Que consideran que las condiciones en que habitan los adjudicatarios de este barrio - 30 Viv. - "son inhumanas" ya que no tienen baño instalado, separaciones etc.-

Que por ello solicitan que el IPPV analice el valor de estas unidades habitacionales.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la vivienda- I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 545/04- "DPRN"-

El IPPV solicitó prórroga para analizar los valores de las viviendas, al día de la fecha no han cumplido con lo solicitado por esta Defensoría del Pueblo.-

VIEDMA, 27 de Mayo de 2004.-

VISTO el expediente N° 4664/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita revisión de convenio de pago de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que mantiene una deuda con el I.P.P.V./ Casa Rionegrina con la que hizo un convenio de pago que no puede cumplir ya que sobrevive vendiendo empanadas y tejidos, pero ahora se ha puesto muy difícil la venta y no puede cobrar lo que le deben.-

Que solicita la intervención de esta Defensoría del pueblo en la cuestión planteada a fin de que Casa Rionegrina contemple su situación de desamparo económico, para que no le quiten la vivienda.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 558/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 02 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4679/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por Delegados de los Barrios Mi Bandera y Gral. Lavalle de la ciudad de Viedma, quienes solicitan la intervención ante el PROMEBA por las quitas de mejoras en sus viviendas a distintos vecinos, y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentes manifiestan que los vecinos que mencionan en su reclamo han sido beneficiados con el Mejoramiento Barrial y al día de hoy no se ha cumplido con lo que se firmó.-

Que han mantenido una reunión con autoridades vinculadas al Programa de Mejoramiento de Barrios, con la Junta Vecinal del Barrio Lavalle, el Director de Obras Publicas de la Municipalidad. En esta reunión la Sra. Aguado, Presidente de la Junta Vecinal manifestó, que a todos los beneficiarios que habí-

an firmado las carpetas en el año 2001, tienen el derecho de que se cumpla con lo que habían firmado.-

Que junto a la presentación agrega detalle de los reclamos recibidos.-

II

Que por lo expuesto corresponde correr traslado de la presente al Programa de Mejoramiento de Barrios- PROMEBA- y a la Empresa Constructora Roque Mocciola, que lleva a cabo dicho mejoramiento barrial, solicitándoles informen sobre la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01/ 06.-

SEGUNDO: Correr traslado al PROMEBA- Programa de Mejoramiento de Barrios y a la Empresa Constructora Roque Mocciola, solicitándoles tengan a bien informar sobre lo denunciado a fs. 01/06 de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 581/04 "D.P.R.N."

La Empresa Constructora Roque Mocciola informó que se encuentra ejecutando los trabajos correspondientes en los Barrios Lavalle y Mi Bandera en un todo de acuerdo al contrato de obras, y con el plan de trabajos presentado a nuestro comitente, llevándose la totalidad de los mismos con normalidad y con el avance previsto.

El Sr. Coordinador Adjunto Provincial del PROMEBA brindó un pergamino informe sobre los trabajos que llevarán adelante en cada una de las viviendas que integran el mejoramiento y que están en el reclamo presentado .-

Esa Defensoría comprobó, con los planos firmados para cada uno de los beneficiarios, comprobando que los trabajos fueron realizados de acuerdo a lo establecido.

VIEDMA, 03 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4640/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de Sierra Grande, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que habitan en una casa que tiene cocina, comedor y pieza, no tiene baño y son ocho (8) personas las que conviven en dicho lugar.-

Que la vivienda en que viven posee inconvenientes en la parte del techo y mucha humedad por lo cual en invierno los menores que habitan la unidad habitacional se lo pasan enfermos.-

Que solicita ayuda para poder obtener una vivienda digna para ella y su grupo familiar.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda I.P.P.V.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 591/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 10 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4720/04 del registro de la Defensoría del Pueblo de Río Negro, en el que se tramita un reclamo formulado por vecinos del B° 117 Viviendas- UNTER I-, de la ciudad de General Roca, quienes denuncian problemas de convivencia, y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentantes a fs. 01 manifiestan problemas de convivencia con la familia Salazar - Pérez.-

Que la agresión por parte del grupo familiar antes mencionada comenzó con una vecina y en la actualidad involucra a diez (10) familias.-

Que esta agresión, consiste en insultos verbales, gestuales, amenazas, palos y piedras, también agreden a los niños que pasan por la vereda, arrojan basura en el patio y en el frente de la casa de un vecino, rompen las plantas, golpean las paredes de las viviendas lindantes con la de ellos y además utilizan la violencia física.-

Que en esta cuestión se ha recurrido al I.P.P.V., a la UNTER, a la Policía de Río Negro, a la Municipalidad, a Juzgados de Paz y Penales sin que se haya conseguido reestablecer la normal convivencia que debe existir en estos barrios.-

Que los damnificados en la documentación que agregan a la presente, remiten un informe de situación por la que atraviesan los vecinos: Gladis ARISTIMUÑO, Patricia SALAZAR, María Rosa PALMARES, Adriana VENCHI, Miriam del Valle BERTOLI, Ricardo Felix BERROS, María Karina MASTRASSO y Oscar Fabián GALLARDO.-

III

Por lo expuesto corresponde dar intervención al Centro de Mediación Comunitario- ACORDAR.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Centro de Mediación Comunitario- ACORDAR.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 617/04 "D.P.R.N."

La Directora General de Participación Ciudadana , informó que el organismo no media en casos de violencia, atento al desequilibrio de poder que se genera en dichas situaciones.-

VIEDMA, 14 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4728/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de General Roca, quien solicita ayuda para terminar su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que hace 12 años que vive en una habitación donde come y duerme todo junto y el baño se encuentra afuera (letrina).-

Que por ello necesita conseguir materiales de construcción, para mejorar su situación habitacional, este planteo lo ha formulado en la Municipalidad sin conseguir resultados positivos hasta la fecha.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Infraestructura.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 626/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 16 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4745/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien posee inconvenientes con el pago de cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que su familia esta compuesta por siete (7) integrantes.-

Que no tienen ingresos mensuales fijos, ni ayuda económica del estado. El único ingreso del grupo familiar es por "changas" que realiza su esposo.-

Que uno de sus hijos de 5 años de edad tiene una enfermedad crónica determinada como fibrosis quística del páncreas.-

Que el niño es atendido en el Hospital Zatti de Viedma y en Hospital Garrahan de Buenos Aires ya que no cuentan con Obra Social alguna.-

Que toda esta situación conlleva a que no pueden abonar al I.P.P.V. la cuota mensual de su vivienda.

Que debido a la mora en el pago de las cuotas de amortización han sido intimados a pagar, caso contrario serian desadjudicados.-

Que por lo expuesto en el considerando I esta Defensoría del Pueblo considera necesario que el Organismo contemple la imposibilidad de afrontar el pago de las cuotas de la vivienda debido a la situación tan delicada por la que esta atravesando la reclamante y su grupo familiar.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda I.P.P.V.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 645/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 16 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4743/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de General Conesa, quien solicita ayuda para terminar su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que viven en forma inhumana junto a su esposa en una casilla de cantonera.-

Que por ello necesita conseguir materiales de construcción, para mejorar su situación habitacional, este planteo lo ha formulado en la Municipalidad sin conseguir resultados positivos hasta la fecha.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Infraestructura.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 647/04 "D.P.R.N."

La Dirección informó que no se ha recepcionado solicitud de materiales por parte de la reclamante.-

VIEDMA, 29 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4799/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Allen, quien solicita una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que tiene dos (2) hijas, es casado hace 25 años, trabaja como bombero voluntario hace 28 años, tiene sueldo fijo y quiere obtener una vivienda, ya que vive junto a su grupo familiar en una casa prestada y tienen miedo porque se la pueden pedir en cualquier momento.-

Que actualmente hay un plan de vivienda que se esta ejecutando frente al Hospital local.-

Que ha solicitado vivienda en reiteradas oportunidades y nunca le han dado prioridad.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-



TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N°713/04 "D.P.R.N."

La respuesta del organismo fue que dicha solicitud ha sido derivada ala agencia correspondiente, Allen.

VIEDMA, 29 de Junio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4805/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien solicita la titularidad de su vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que desde el año 1997 tiene sentencia de divorcio.-

Que a la fecha las boletas de su vivienda siguen viniendo desde Viedma a nombre del ex marido- Sr. Enrique Jesús Vega.-

Que ha solicitado al I.P.P.V. la titularidad de la vivienda en reiteradas oportunidades sin obtener respuesta satisfactoria al respecto.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N°715/04 "D.P.R.N."

El IPPV informa que los cambios de Titularidad que reclama la quejosa fueron realizados correctamente y en la actualidad se encuentra demorada la Resolución por la falta de pago de las cuotas.-

VIEDMA, 01 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4818/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre soltera, vive junto a su hija discapacitada, de 21 años, en una pieza en el fondo de la casa de sus padres, a quien tiene que llevar al baño afuera para higienizarla o para que haga sus necesidades.-

Que la pieza en la que vive no tiene ventana alguna, como tampoco agua adentro.-

Que trabaja con mucho sacrificio y hace meritos suficientes como para pagar una cuota de una casa donde poder vivir dignamente junto a su hija.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N°726/04 "D.P.R.N."

El IPPV comunicó que el reclamo ha sido derivado como prioritario a la agencia Allen, en caso de contar con viviendas recuperadas.

VIEDMA, 02 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4817/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la localidad de Luis Beltran, quien solicita una solución a su problema habitacional; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante, manifiesta que vive en la sección chacras de dicha localidad, es madre de cuatro (4) hijos menores de edad y todos concurren a la escuela .-

Que es difícil su situación ya que como madre desea que sus hijos puedan tener educación como así también un Hospital cerca, debido a que uno de sus hijos, el menor, sufre de broncoespasmos y una de sus hijas tuvo hepatitis.-

Que respecto del Municipio ha ido a hablar y no me dan solución.-

Que "En el campamento de Agua y Energía hay casas, nada mas que el Municipio no las quiere prestar, dejan que se estropeen y no dejan que alguien este y por los menos las cuiden".-

Que por lo expuesto solicita una solución respecto del problema habitacional por el que esta atravesando.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcritas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas



de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que *"... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal..."*.-

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Luis Beltrán, la presente queja.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional se debe dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-
SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Luis Beltrán, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-
TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-
CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 729/04- "DPRN"-
VIEDMA, 06 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4836/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien solicita poder tener ingreso a un plan de vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de dos hijos en edad escolar.-

Que ha pedido ser adjudicataria de una vivienda pero hasta la fecha no ha tenido respuesta alguna.-

Que trabaja con mucho sacrificio y hace meritos suficientes para tener su vivienda propia donde poder vivir dignamente junto a sus hijos.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N°745/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que la cuestión a sido derivada a la Agencia Allen, para ser tenido en cuenta en caso de contar con viviendas recuperadas.

VIEDMA, 27 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4889/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien solicita al I.P.P.V., respeten el convenio de pago firmado oportunamente; y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que "El día 27/02/2004 firmé un convenio de pago por la deuda que mantenía con el Organismo por un total de \$ 9.609,37 a pagar en doscientas cuotas de \$48,05 cada una".-

Que "Al recibir la boleta de pago constato que no se respeta lo convenido y me facturan cuota de \$ 60,98 sin justificación alguna".-

Que por lo expuesto solicita se respete lo convenido en el acuerdo firmado.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 824/04 "D.P.R.N."

El reclamante informó que se solucionó el problema ante la intervención de la Defensoría del Pueblo.

VIEDMA, 27 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4890/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Cinco Saltos, quien solicita una vivienda al I.P.P.V.; y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre soltera de una niña de 3 años de edad,, la cual padece de asma bronquial y por prescripción médica debe permanecer en ambientes cálidos, no fríos ni húmedos. -

Que la quejosa tendría derecho a una vivienda que le fue adjudicada oportunamente a su señora madre, ubicada en el Plan Habitacional 60 Viviendas - Casa N° 36- calle Elsa Escobar de Cinco Saltos, derecho éste que no puede ejercer dado que esta vivienda está usurpada desde hace

muchos años.-

Que al respecto hicieron innumerables acciones ante el I.P.P.V. (Delegaciones de Cinco Saltos, Cipolletti y sede central en Viedma), para recuperar la casa, pero que recibieron como toda respuesta que "no se puede hacer nada porque los usurpadores tenían hijos menores de edad".-

Que hoy si se dicta una medida de desalojo en su perjuicio cuando ella no es usurpadora, también tiene un hijo menor de edad a su cargo y en un juicio donde no se le dio oportunidad alguna.-

Que ante el estado de desamparo en que se encuentra solicita la urgente intervención de la Defensora del Pueblo.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 827/04 "D.P.R.N.

El IPPV informa que la circunstancia que se adjudica una vivienda, no genera derecho alguno al núcleo familiar, cuestión que cede al momento de la entrega de la escritura traslativa de dominio.

VIEDMA, 28 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4905/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien solicita al I.P.P.V. le otorgue el certificado de cancelación de deuda; y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que en el mes de Febrero del año 2003 inicio los tramites ante I.P.P.V.- Casa Rionegrina, para la cancelación de su departamento ubicado en el B° 20 de Junio Esc. 6- 1° Piso- Dpto. F- de esta ciudad.-

Que en el mencionado organismo se le informo que debía depositar a la cuenta N° 54002 de Casa Rionegrina la suma de 5.362 Cedepir 2, lo cual cubría el total de la deuda de \$ 3.222,00- para posteriormente después de 20 días poder retirar el certificado de cancelación de deuda.-

Que asimismo debido a un error en dicha liquidación debió abonar una deuda de \$ 1.200,00.-

Que en Septiembre de 2003 recibió una nota de Casa Rionegrina en la cual se le informa al reclamante que surge otra diferencia por lo cual no ha sido cancelada la vivienda en cuestión.-

Que al respecto ha efectuado reiterados reclamos ante el I.P.P.V. - Casa Rionegrina, sin obtener una respuesta favorable sobre la cuestión planteada, por lo cual solicita la intervención de la Defensora del Pueblo.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 828/04 "D.P.R.N.

El Instituto informó se giró al Asesor Legal para que determine si corresponde mantener dicho error o debe realizarse la exigencia del pago adendado

VIEDMA, 28 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4876/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien solicita ayuda para arreglar su vivienda, y

CONSIDERANDO:**I**

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que vive junto a su grupo familiar en una casa muy deteriorada, no tiene vidrios, la puerta se rompió, el techo se llueve y no tiene gas.-

Que por ello y dada la situación socioeconómica por la que atraviesan la presentante y su grupo familiar es que solicitan materiales para mejorar su situación habitacional.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Infraestructura.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 837/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que no ha recepcionado solicitud alguna por parte de la reclamante y que todos los trámites referidos al programa Provi, deben ser iniciados en los Municipios.

VIEDMA, 28 de Julio de 2004.

VISTO el expediente N° 4913/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita ayuda para terminar su vivienda, y

CONSIDERANDO:**I**

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es propietaria de un terreno ubicado en calle 16 N°1 - Manzana 285- Sección "H"- donde vive junto a su grupo familiar en una vivienda sin techo y sin habitación.-

Que por ello y dada la situación socioeconómica por la que atraviesan la presentante y su grupo familiar es que solicitan materiales para mejorar su situación habitacional.-

Por ello:



LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Infraestructura.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 838/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 29 de Julio de 2004.-

VISTO el expediente N° 4925/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Sierra Grande, quien solicita poder tener ingreso a un plan de vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de una hija de 12 años y vive en una casa prestada en malas condiciones.-

Que solicita una vivienda en la ciudad de Viedma "puesto que en dicha localidad hay más posibilidades por haber barrios para mujeres solas".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 851/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que reclamo ha sido derivado a la Agencia Viedma, a los efectos de ser considerado para el caso de contar con viviendas recuperadas.

VIEDMA, 02 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4931/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por la Sra., de la ciudad de Viedma, quien solicita den cumplimiento al mejoramiento de su vivienda; y

CONSIDERANDO:

Que la presentante, manifiesta que posee una vivienda en el B° Lavalle de Viedma y que se encuentra registrada en el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA) y fue informada por el Arq. Salims "que le tocaba el núcleo húmedo, baño, con todos los servicios, agua, gas y cloacas, luz, termotanque y calefactor".-

Que "hasta la actualidad solamente hicieron la conexión de cañería de cloacas al bañito viejo que tengo con un inodoro en pésimas condiciones".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Programa de Mejoramiento de Barrios- PROMEBA.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 856/04- "DPRN"-

El Sr. Coordinador Provincial del PROMEBA informó que no es beneficiaria del programa, en razón de haber negado la posibilidad de efectuar el relevamiento Técnico-social previo el inicio de las obras.

VIEDMA, 02 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4936/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien posee inconvenientes para abonar cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que habita una vivienda en el B° 1016 Vtdas., y es madre de un hijo discapacitado.-

Que "en su momento firme comprometiéndome a pagar el Departamento que me fuera adjudicado, pero lamentablemente hice cuentas y me resulta imposible ...".-

Que "Desde que se me entregó la vivienda he vivido en malas condiciones, todo el tiempo inundada, caños rotos, pisos rotos, lluvia de pis del piso de arriba, jamás viví en condiciones adecuadas...".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 861/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que ante situaciones económica que lo requieran, ofrece la posibilidad de el adjudicatario pueda efectuar "pagos a cuenta".

VIEDMA, 02 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4933/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita verificación técnica por parte del I.P.P.V. en su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I



Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que ha solicitado al I.P.P.V. una verificación técnica sobre su vivienda, debido al deterioro que presenta la misma

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 862/04 "D.P.R.N."

El Director de Acción Social del Instituto informó que de acuerdo al informe suministrado por la Agencia local, se desprende que el deterioro existente en la vivienda se ha producido por falta de mantenimiento de los ocupante, que en cuanto al cambio de titularidad, el reclamante deberá presentarse en la Agencia Viedma.

VIEDMA, 02 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4854/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien posee inconvenientes para abonar cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que habita una vivienda en el B° 62 Vvdas. de esa localidad, y es madre sola de un hijo de 11 años de edad con problemas de salud.-

Que "estoy viviendo en un plan de viviendas que no se como hacer para poder pagarla, yo quisiera pagarla pero no me alcanza..."-.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 863/04 "D.P.R.N."

El Instituto informó que aquellos adjudicatarios, como la reclamante, que se encuentren en dificultades económicas, pueden realizar "pagos a cuenta".-

VIEDMA, 04 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4942/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien posee inconvenientes para abonar cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que " Inicio, hace algún tiempo ya, trámites ante el IPPV y también ante el Municipio para conseguir una vivienda o un terreno, pero a la fecha no tiene novedades al respecto. Tomó conocimiento de que existe un departamento que estaría desocupado en Las Heras 1775, Esc. 3- Tercer Piso Dpto. A".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 883/04 "D.P.R.N."

El Sr. director de Acción Social del IPPV informó que el reclamo será girado a la Agencia Zonal Viedma en calidad de prioritario en caso de contar con viviendas recuperadas.

VIEDMA, 10 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4962/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta la imperiosa necesidad de contar con una vivienda dado que tiene siete hermanos a los cuales debe mantener, sus padres son personas mayores de edad y se encuentran en el sur por lo que desearía traerlos a vivir a Viedma.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 901/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que la solicitud, fue derivada a la Agencia Viedma, a fin de ser considerada prioritaria, para el caso de contar son viviendas recuperadas.

VIEDMA, 10 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4966/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Cipolletti, quien solicita una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I



Que el reclamante a fs. 01 manifiesta la imperiosa necesidad de contar con una vivienda para el y su grupo familiar esta compuesto por su esposa y tres hijas de 15- 3 y 2 años respectivamente (una de ellas discapacitada).-

Que el 02 de Agosto del 2000 se inscribió en el I.P.P.V., donde presento toda la documentación requerida por tal organismo, con el numero de inscripción 35339, sin resultar beneficiario de adjudicación en ninguno de los planes entregados a la fecha.-

Que asimismo pone en conocimiento que "Hasta acá siento que permanentemente soy vapuleado por los funcionarios provinciales que me solicitan información, me generan expectativas pero que no me dan respuestas concretas y definitivas".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 906/04 "D.P.R.N."

El Instituto informó que se está considerando la posibilidad de una solución habitacional a través de una vivienda recuperada, o en futuros planes de viviendas, según lo conversado personalmente con el denunciante.

VIEDMA, 12 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4983/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre soltera de 23 años de edad y vive actualmente junto a su grupo familiar y su madre, quien es la propietaria de dicha vivienda.-

Que existen diversas casas de planes de viviendas en Villa Regina que están desocupadas y pueden servir de hogar a madres solas como la presentante.-

Que asimismo pone en conocimiento que *"Me es importante conseguir dicho lugar a fin de tener un hogar cómodo para mi y mi hija"*.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 914/04 "D.P.R.N."

El organismo informó que la documentación ha sido girada ala Agencia Villa Regina, a fin de ser considerada para la demanda habitacional existente en esa localidad.

VIEDMA, 12 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4985/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre separada de 50 años de edad y vive actualmente junto a su grupo familiar y su madre, quien es la propietaria de dicha vivienda.-

Que existen diversas casas de planes de viviendas en Villa Regina que están desocupadas y pueden servir de hogar a madres solas como la presentante.-

Que asimismo pone en conocimiento que "Me es imperativo conseguir dicho lugar a fin de tener un hogar cómodo para mi y mis hijos".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 916/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 12 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4982/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por el Sr., de la localidad de General Conesa, quien solicita una solución a su problema habitacional; y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante, manifiesta que vive en una casa prestada, que ahora se la están pidiendo, la misma no tiene gas, se llueve y se inunda adentro, hay mucha humedad y su hija se enferma.-

Que es difícil su situación y que las condiciones que presenta la casa que habita es conocida por la jefa de Obras Publicas del Municipio local, de la cual no ha obtenido ninguna solución.-

Que asimismo asegura que "Acá en Conesa están desadjudicando viviendas, ya he hecho reclamos en la Municipalidad pero no me dan respuesta".-



II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial *provincial* "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcritas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal..."-.

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de General Conesa, la presente queja.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional se debe dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de General Conesa, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - IPPV.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N°922/04- "DPRN"-

VIEDMA, 19 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5048/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un

reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Cinco Saltos , quien solicita una unidad habitacional , y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que su grupo familiar está compuesto por seis personas y viven todos en una casilla.-

Que se ha presentado en la municipalidad y en las oficinas del IPPV a los efectos de conseguir una vivienda en préstamo o tenencia precaria, sin conseguir su objetivo.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 952/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 19 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5054/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Cipolletti , quien solicita una unidad habitacional , y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que se desempeña como cuidadora de personas.-

Que para cumplir esta función necesita una vivienda con tres dormitorios.-

Que no tiene medios económicos para comprar una vivienda o pagar el alto costo de un alquiler.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 953/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 19 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5063/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Cipolletti , quien solicita canje de su unidad habitacional , y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que ha solicitado al IPPV canje de su vivienda, sin obtener resultados positivos

hasta el día de la fecha.-

Que fundamenta este pedido ante los innumerables inconvenientes con los vecinos de la planta superior a su vivienda, quienes actúan en forma deliberada haciéndole imposible vivir, afectando su salud y la de sus hijos.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 955/04 "D.P.R.N."

Que el organismo ha derivado la presente denuncia para su conocimiento y realizar los trámites que correspondan.

VIEDMA, 19 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5047/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Cinco Saltos, quien solicita una unidad habitacional, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es Bombero Voluntario y se encuentra inscripto en el IPPV como postulante a una vivienda, sin obtener resultados positivos hasta el día de la fecha.

Que varios integrantes del cuerdo han solicitado al Sr. Intendente un cupo de viviendas, ya que en los diferentes planes de viviendas entregados por el IPPV, en esa localidad, han sido tenidos en cuenta.-

Que asimismo solicita al IPPV, informe si se tiene previsto construcción de viviendas para policías o bomberos, en esa localidad.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 958/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 23 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4993/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de dos hijas menores de 6 y 3 años respectivamente y actualmente alquilan una vivienda muy precaria, sin calefacción, con humedad y con una instalación eléctrica precaria, ya que los cables del "cuelgan", el techo de la habitación esta lleno de hongos y las maderas se están desclavando.-

Que asimismo pone en conocimiento que "Mi pequeña menor tiene problemas de garganta y ni siquiera puede estar ahí, yo tengo problemas de salud por el frío que existe en dicha vivienda".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 962/04 "D.P.R.N."

El Instituto informó que la solicitud ha sido girada a la Agencia San Antonio Oeste y se considerará para la demanda habitacional existente.

VIEDMA, 23 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4998/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Choele Choel, quien solicita una solución a su problema habitacional, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es adjudicataria de una vivienda correspondiente al plan Casa I, "la cual tendría que estar en óptimas condiciones por unos cuantos años pero lamentablemente no es así".-

*Que la vivienda que habita "tiene una grieta que cruza casi toda la casa, se esta abriendo en las esquinas, las paredes se están agrietando mal. Las puertas las tenemos que tratar con cariño porque los marcos se pueden caer en cualquier momento. Se llovió. Las paredes están cho-
readas, ni hablar que se mojaron las pertenencias como ropa, colchones, etc".-*

Que asimismo pone en conocimiento que "Fui a la Municipalidad, a Casa Rionegrina, hable con el Sr. Osvaldo DIES para que fuera y verificara mi casa..." pero a la fecha no ha tenido una respuesta favorable a su reclamo verbal.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.



RESOLUCION N° 965/04 "D.P.R.N."

El Instituto de la Vivienda ha girado la documentación a la agencia Choele Choele, para que se realice una verificación técnica.

VIEDMA, 23 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 4999/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de El Bolsón, quien solicita una solución a su problema habitacional, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es adjudicataria de una vivienda ubicada en calle Liniers 1613- Casa N° 72, del B° 100 Vidas., "la misma se encuentra en condiciones deplorables, e inhabitables, por la gran humedad situadas en todas las paredes y pisos, de hecho por razones de salud y por haber sufrido recientemente una neumonía no me encuentro viviendo en dicha vivienda".-

Que asimismo pone en conocimiento que "Estoy cansada de hacer los reclamos pertinentes a la oficina local de la vivienda y al Instituto de Viedma, sin tener hasta el momento ninguna respuesta".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de la Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 969/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 23 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5001/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Choele Choele, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que "la ocupante del departamento entrada 23- 3° Piso, Sabrin TSCHERIG, cambiara su departamento por otra vivienda".-

Que "Tengo una hija discapacitada, Tatiana Abril GROSSENBACHER, Legajo 10249/03, por ello solicito que el Consejo del Discapacitado interceda ante el I.P.P.V., para que este departamento me sea adjudicado y/o prestado".-

Que asimismo pone en conocimiento que "Vivo en la casa de mi abuela, donde somos cinco personas en una habitación".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda y asimismo poner en conocimiento del Consejo Provincial del Discapacitado-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 970/04 "D.P.R.N."

El Instituto de la Vivienda comunicó que se ha dado prioridad al pedido para el caso de contar con viviendas recuperadas.-

VIEDMA, 24 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5002/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la, domiciliada en la localidad de Choele Choel, quien posee inconvenientes para abonar las cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es propietaria de una vivienda construida por el I.P.P.V., en la cual los dormitorios están totalmente deteriorados.-

Que asimismo pone en conocimiento que no puede afrontar el pago de las cuotas de su vivienda.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda -

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 974/04 "D.P.R.N."

El organismo ha decidido citar a la reclamante a los efectos de considerar la deuda que mantiene.

VIEDMA, 24 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5004/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Choele Choel, quien posee inconvenientes para abonar las cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que "...producto de los problemas económicos y sociales por lo que atraviesa nuestro país, mi situación personal pasó a la de ser la de un desocupado más, teniendo un grupo familiar de cuatro personas a cargo,... muchos compromisos sobre todos de servicios han sido y son difíciles de cumplir con los pagos, debido al escaso ingreso mensual que componemos con mi señora, que no llega a superar los \$ 350,00, con una plan de jefes y jefas incluido en el total de \$ 150,00".-

Que "Por el momento me encuentro atrasado con los pago de nuestra vivienda B° 53 Vidas., Casa 38- Kennedy 1765- Choele Choel".-

Que asimismo solicita al Organismo considere su situación a fin de lograr una solución a la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 976/04 "D.P.R.N."

Se decidió citar al denunciante y poner en su conocimiento las posibilidades de regularizar la deuda mantiene.

VIEDMA, 24 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5070/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita solucionar el problema de vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que habita con su grupo familiar, esposo y tres hijos, el departamento 117, 1° piso, Núcleo I, del B°. San Martín, desde hace dos años.-

Que el titular de la vivienda, vive en la localidad de Chichinales, tiene casa propia y negocio y esta vivienda construida por el IPPV, la alquilaba.-

Que el primer titular se llama y vive en Villa Regina, quien hizo entrega de la vivienda al Sr. y este a, quién siempre la alquiló.-

III

Que por lo expuesto corresponde solicitar al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda informe:

1 - Si tiene conocimiento sobre los diferentes dueños o tenedores de la vivienda mencionada en el considerando I.

2 - En casos afirmativo indique los pasos que cumplieron cada uno de ellos para tener acceso a la misma.-

3 - Situación legal de la vivienda al día de la fecha.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, a los efectos de que informe sobre lo solicitado en el Considerando III de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 977/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 24 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5012/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Choele Choel, quien solicita regularizar el canje de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que "el día 20/05/94 renuncié a un departamento ubicado en el B° 20 de Junio de la ciudad de Viedma - Esc. 27- E. 10- Dpto. "K"- por canje de un departamento en Choele Choel individualizado como B° Mansilla- Ent. 5- Dpto. "F"- adjudicado al Sr., de acuerdo al Acta firmada el 04/02/88.-

Que "De este trámite tiene conocimiento el I.P.P.V., ya que los actos administrativos se llevaron a cabo entre el Organismo".-

Que asimismo pone en conocimiento que "Hoy estamos viviendo en el departamento que recibimos en canje, sin ser dueños, ya que el I.P.P.V. no realizó el trámite administrativo. Quiero pagar lo que a mí me corresponde en caso de que definitivamente se me adjudique este departamento".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda -

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 986/04 "D.P.R.N."

El Instituto de la Vivienda informó que se citará a ambos permutantes y concluir el trámite iniciado oportunamente.-

VIEDMA, 21 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5121/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr. y el Movimiento Independiente de Jubilados y Pensionados quines exponen el problema habitacional por el que están pasando en la localidad de Sierra Grande, y

CONSIDERANDO:

I

Que los presentantes a fs. 01 manifiestan que ". Muchas familias de nuestro pueblo de Sierra Grande no alcanzamos a terminar nuestras casas y otras ni siquiera pudimos acceder al terreno. Que por ese motivo terminamos viviendo en ranchitos, que algunos se llueve en todos los techos, a otros le falta el gas, a otros le falta la luz y a otros le falta la conexión del agua...."

Que por ello solicitan una vivienda digna de ser habitada por sus familias.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 991/04 "D.P.R.N."

El organismo respondió que a la fecha no se cuenta con información respecto a la cantidad de viviendas que se van a construir en la localidad de Sierra Grande. Asimismo comunican que el sistema que se está utilizando es el de la adjudicación por medio de Entidades Intermedias.



VIEDMA, 24 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5102/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Villa Regina, quién expone los problemas de convivencia con vecinos, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiestan que: Vive en B° Mitre de esa localidad, quién denuncia a la familia compuesta por, por no cumplir con lo dispuesto en el art. 6° del acta de tenencia precaria entregada por el IPPV.-

Que en marzo de 2003, junto con otros vecinos del mismo barrio, presentaron una nota en la Delegación local del Instituto, denunciando a esta familia, por daños en las viviendas, maltrato, insultos y agresiones, sin obtener resultado alguno hasta la fecha.-

Que lo mismo han hecho ante la Policía y el Juzgado de Paz.-(adjunta documentación)

Que después de estas denuncias los ataques se han incrementado.

Que por ello solicitan la intervención de la Defensoría del Pueblo.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 996/04 "D.P.R.N."

Desde la agencia Zonal Villa Regina se informa que el IPPV ha dado inicio al trámite de desadjudicación de la vivienda ubicada en Anibal Parodi N° 309, que fuera entregada a los denunciados.

VIEDMA, 24 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5003/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Villa Regina, quién expone que el IPPV, no respondió demanda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante a fs. 01 manifiesta que: Se remató el 50% de su vivienda, construida por el IPPV en el B° Tierra del Fuego - Casa 1556 - calles Araucanos y Miguel Parnes de la ciudad de Villa Regina, teniendo una hipoteca a favor del Instituto de la Vivienda.-

Que el Organismo no contestó tres notificaciones efectuadas por la Justicia sobre la demanda iniciada por La Segunda Cooperativa Limitada de Seguros.-

Que esta falta de respuesta fue determinante para que se autorizara el remate, más allá de la hipoteca a favor del IPPV.-

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

Que por lo expuesto hace responsable al Instituto.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, solicitándole informe sobre la cuestión planteada.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1000/04 "D.P.R.N."

El Sr. Asesor Legal Técnico informó que la documentación relacionada con el presente caso ha sido derivada a la Fiscalía de Estado conforme a lo estipulado por Ley N° 88.

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5015/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr.y la Sra., domiciliados en la localidad de Villa Regina, quienes solicitan una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que los reclamantes a fs. 01 manifiestan que tienen cuatro hijos y "hemos solicitado al IPPV, varias veces una vivienda, pero sin conseguir nuestro objetivo".-

Que "Vivimos en una casa que en realidad no es una vivienda, sino una casucha, en una chacra".-

Que asimismo pone en conocimiento que "Podemos pagar una cuota sin problemas. Necesitamos saber que viviendas se están construyendo en nuestra ciudad o se construirán con convenios con entidades intermedias".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1004/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5016/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Cinco Saltos, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que viven junto a su esposo y sus hijas en una vivienda, pagando un alquiler de



\$120,00.-

Que ha presentado todos los papeles y ha cumplido con todos los requisitos para obtener una vivienda.-

Que asimismo pone en conocimiento que se encuentra en condiciones de abonar el valor de la cuota de una vivienda.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1007/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5021/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es discapacitada , tiene una hija y no tienen donde vivir.-

Que ha consultado en la Municipalidad y en la Delegación del IPPV, sin conseguir resultado alguno, en todos lados le dicen lo mismo "que tengo que esperar".-

Que asimismo solicita la intervención del Consejo del Discapacitado por el problema que tiene ya que pareciera que nadie se ocupa de solucionar su problema.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda y asimismo poner en conocimiento del Consejo Provincial del Discapacitado-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1009/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5022/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Villa Regina, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que "Fuimos expulsados del lugar donde vivíamos, mi grupo familiar se integra por mi esposo y tengo un embarazo de 8 meses".-

Que "Necesitamos con urgencia una vivienda ya que no tenemos donde vivir".-

Que asimismo han recurrido a la Municipalidad sin conseguir solución a su problema .-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1010/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 51765/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Villa Regina, quien solicitan una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que ha solicitado una vivienda en todos los planes construidos por el IPPV en esa localidad, no pudiendo acceder a una unidad habitacional hasta el día de la fecha.-

Que alquila un vivienda por la que paga \$ 250,00 por mes.-

Que asimismo solicita información sobre planes que se construyan por intermedio de entidades intermedias o por el IPPV.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1011/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5026/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita se contemple una cuota de vivienda accesible acorde a sus ingresos, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que "Se presenta en nombre de Etelvina PEREYRA, discapacitada de 66 años con domicilio en B° Guido Esc. 37- 3° A- quien recibe una pensión graciable de \$ 97,00 y que debe pagar una cuota de \$55,47 por la vivienda que habita".-

Que "Tiene su cuota al día, que ello le significa restar calidad a su vida, por cuanto vive en condiciones de gran necesidad".-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo ante las autoridades del IPPV a fin de que se contemple una cuota accesible acorde con sus escasos ingresos y que se le ayude a poner en condiciones de habitabilidad a la misma.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1012/04 "D.P.R.N."

Al momento del presente informe el expte. Se encuentro dentro de los plazos fijados por la Ley, para dar respuesta, 30 días hábiles.

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5038/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Catriel, quien solicita una vivienda al IPPV, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que "Solicita información sobre el traslado corrido al IPPV por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, sobre la solicitud de vivienda para la Sra....., y su grupo familiar".-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1014/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5038/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Catriel, quien solicita una vivienda al IPPV, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que "Solicita información sobre el traslado corrido al IPPV por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, sobre la solicitud de vivienda para Norma Sandoval y su grupo familiar".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1015/04 "D.PR.N."

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5025/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr. y la Sra., domiciliados en la localidad de Cinco Saltos, quien solicitan una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que los reclamantes a fs. 01 manifiestan la necesidad de contar con una vivienda propia .-

Que tienen dos hijos, uno de ellos con Síndrome de Rett lo que conlleva a vivir en una situación desesperada e insostenible.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-
TERCERO: Poner en conocimiento al Consejo Provincial del Discapacitado, a los efectos de que se tenga en cuenta en futuros planes de vivienda lo solicitado por los reclamantes.-
CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1017/04 "D.PR.N."

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5044/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Cinco Saltos, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de una hija discapacitada, de 4 años, que padece de una discapacidad motora y neurológica cuyo diagnostico es espina bífida con hidrocefalia, síndrome de Arnold Chiari (mielomeningocele).-

Que solicita ser adjudicada con una vivienda propia.-

Que ha efectuado reiterados reclamos al respecto, ya sea al Municipio, al IPPV, sin tener una respuesta satisfactoria al respecto.-

Que asimismo solicita la intervención del Consejo del Discapacitado por el problema que tiene ya que pareciera que nadie se ocupa de solucionar su problema.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda y asimismo poner en conocimiento del Consejo Provincial del Discapacitado-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1019/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5045/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Cinco Saltos, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que "Soy madre sola con cinco hijos, vivo con mi mamá, en total somos 13 personas juntas, en una cocina y dormitorio".-

Que se ha presentado en varios planes de vivienda, sin conseguir solución alguna hasta el día de hoy.-

Que la situación resulta totalmente delicada ya que no hay privacidad para nada y el hacinamiento es total.

Que por lo expuesto solicita que el IPPV, dé especial tratamiento a su pedido.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1021/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5072/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Cinco Saltos, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de seis hijos menores de edad, su esposo trabaja en changas.-

Que construyó una casita precaria en terreno municipal sin autorización, hace 3 años, la cual no tiene servicios, el agua se la brindan los vecinos. El municipio no envía un asistente social para poder regularizar la situación.-

Que la situación resulta sumamente delicada ya que desde hace 10 años que esta como suplente en los planes del IPPV.-

Que como nunca tuvo en sus manos un recibo de sueldo, tampoco pudo acceder a una vivienda del FONAVI, porque además al construir el IPPV a través de otras entidades, su grupo familiar al no estar afiliada a ninguna de ellas siempre quedan afuera.-

Que solicita le den la posibilidad de saber si alguna vez podrá tener derecho al terreno o alguna vivienda.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17º de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circumscribe a la administración pública provincial "... entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad ...". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial ...". De las normas transcriptas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal..."-.

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Cinco Saltos, la presente queja.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional se debe dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Cinco Saltos, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - IPPV.-, de acuerdo a lo

expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1023/04 "D.P.R.N."

El Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Cinco Saltos no ha dado respuesta al día de la fecha, en cuanto al IPPV, ha informado, como en la mayoría de los casos, que el reclamo ha sido derivado a la agencia de Cinco Saltos a los efectos de que sea tenido en cuenta en caso de contar con viviendas recuperadas.

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5132/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de San Carlos de Bariloche, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que viven cuatro familias en un departamento que es de su padre, algunos de los ocupantes duermen en el piso.-

Que denuncia viviendas desocupadas en esa ciudad.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1024/04 "D.P.R.N."

El reclamo ha sido derivado a la agencia Bariloche para ser incorporado a la demanda habitacional, asimismo se solícito verificar las denuncias presentadas por la reclamante.

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5136/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que vive junto a su marido y sus dos hijos de 5 y 2 años respectivamente en la casa de sus suegros debido a que no tienen donde vivir.-

Que ha consultado en la Municipalidad y en la Delegación del IPPV, sin conseguir resultado alguno.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1025/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5159/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliado en la localidad de Viedma, quien solicitan una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la presentante a fs. 01 manifiesta que es madre sola y tiene una hija autista, que está siendo tratada en un centro de rehabilitación.-

Que actualmente alquila una vivienda, lo que descontrola la situación económica.-

Que los gastos son muchos, por ello han intentado conseguir una vivienda sin conseguir respuesta alguna hasta la fecha.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1026/04 "D.P.R.N."

El reclamo ha sido incluido en la demanda permanente con prioridad.-

VIEDMA, 31 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 5161/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre sola y único sostén de sus cinco hijos uno de los cuales es discapacitado.-

Que en este momento esta alquilando una cocina y pieza con baño afuera.-

Que solicitado ayuda al Municipio , sin conseguir resultado alguno.-

Que por lo expuesto solicita una vivienda para vivir junto a sus hijos y no andar deambulando de casa en casa.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1027/04 "D.PR.N."

Al día de la fecha el IPPV, no ha dado respuestas, dentro de los plazos previstos por la Ley.

VIEDMA, 30 de Agosto de 2004.-

VISTO el expediente N° 51765/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Villa Regina, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que es discapacitado y su grupo familiar se compone de cuatro integrantes.-

Que recibe una pensión por invalidez .-

Que le resulta muy difícil llegar económicamente a fin de mes porque al pago del alquiler de la vivienda que ocupa debe sumar los servicios.-

Que por ello solicita al IPPV contemple la posibilidad de la adjudicación o la tenencia precaria de una unidad habitacional.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

Que por lo expuesto corresponde solicitar al IPPV informe lo siguiente:

1-Que participación tiene el Instituto sobre la tenencia de esta tierra.-

2-Cuál es la situación legal de las familias ocupantes de los terrenos.-

3-Qué trámites deberán hacer los ocupantes de estos terrenos para acceder a los servicios.-

4-Toda información relacionada con la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, solicitando informe sobre lo expuesto en el Considerando III .-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1039/04 "D.PR.N."

Consultada la parte legal del Instituto esta informó que el trámite ha sido girado a la Fiscalía de Estado. Se ha mantenido una reunión con el Fiscal de Estado adjunto, quien informó que el expediente se devolverá la Instituto con la recomendación de que se firmen los convenios correspondientes para finiquitar la cuestión.

VIEDMA, 06 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5212/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de Choele Choel, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que sus dos hijos Melani y Facundo GIL padecen de una insuficiencia renal crónica desde su nacimiento.-

Que la familia vive en una vivienda alquilada en malas condiciones de habitabilidad, sin ningún tipo de servicios, con mucha humedad interior.-

Que por lo expuesto necesitan solucionar su problema habitacional.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1053/04 "D.P.R.N."

La solicitud ha sido girada a la Agencia Valle Medio para que se la considere prioritaria en caso de contar con alguna vivienda recuperada, atendiendo los problemas de salud que manifiestan

VIEDMA, 06 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5212/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Choele Choel, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que vive junto a su familia, que se compone de ocho (8) personas, en una casa alquilada.-

Que una de sus hijas, Carolina es discapacitada y requiere de remedios y cuidados especiales.-

Que ha solicitado una vivienda en la Municipalidad y en la Delegación del IPPV, sin conseguir resultado alguno.-

Que asimismo solicita la intervención del Consejo del Discapacitado debido al problema habitacional por el que atraviesa.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO



DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda y al Consejo Provincial del Discapacitado a los efectos de que intervenga en la cuestión.--

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1054/04 "D.P.R.N."

El expediente continúa en trámite.

VIEDMA, 03 de Setiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5222/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada, temporariamente en la ciudad de Mendoza, quién plantea inconvenientes con su vivienda y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que tiene dos hijas una de ellas discapacitada y su madre de 84 años a su cargo.-

Que por el tratamiento de rehabilitación que debe seguir su hija discapacitada se tuvo que trasladar a la ciudad de Mendoza, lugar donde continúa viviendo.-

Que es adjudicataria de una vivienda, construida por el IPPV, en San Carlos de Bariloche, en el Barrio 204 Viviendas dúplex 194.-

Que al momento de trasladarse a Mendoza dejó a su sobrina a cargo de la vivienda, quién colocó una cuidadora. Hoy esta persona no quiere entregarle la unidad habitacional, "instigada por una empleada del IPPV de Bariloche"(sic).-

Que esta vivienda es lo único que tiene y al terminar el tratamiento de su hija deberá regresar a Bariloche por lo que se encuentra desesperada ante la posibilidad de ser desadjudicada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 1058/04 "D.P.R.N."

El IPPV informa que la unidad de referencia se encontraba en trámite de entrega a favor de la reclamante, iniciado en el año 1995. Pendiente de concretar por no contar la desadjudicación de la unidad, recién se concluyó el 21 de agosto de 2001. En ese momento se solicitó a la oficina de Bariloche informe ocupacional, ello en el marco de las citaciones para los convenios de consolidación en el año 2002 y allí se toma conocimiento de la ocupación irregular.

La unidad es ocupada por una familia ajena al trámite, sin autorización desde este organismo y no se registran pagos de las cuotas de amortización.

En el mes de Agosto de 2004 se efectuó visita y la situación continuaba igual, por lo que se decidió entregar en calidad de preadjudicación la misma a los ocupantes, ante el hecho concreto que ocupaban el grupo familiar que motivo la adjudicación.

VIEDMA, 07 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5219/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que vive junto a sus cinco (5) hijos en una vivienda alquilada, cuyo contrato a vencido y le han solicitado el desalojo.-

Que asimismo pone en conocimiento que se encuentra en condiciones de abonar el valor de la cuota de una vivienda.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1059/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 03 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5216/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada, en la localidad de Allen , quién plantea la posibilidad de acceder a una vivienda , y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01/02 manifiesta que su sensación de desconcierto y desánimo por no poder acceder a una unidad habitacional en los diferentes barrios que se construyen en esa localidad.-

Que en estos momentos se está construyendo un plan habitacional frente al Hospital.-Al consultar en la Delegación del Instituto de la Vivienda sobre ello, se le comunica "que no tienen información", "que no saben para quienes son".-

Que en caso de que estas unidades habitacionales estén construidas con la participación de entidades intermedias solicita que el Organismo informe de que entidades se trata.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese

RESOLUCION N° 1064/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 10 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5241/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo iniciado por el Sr., de la ciudad de Viedma, quien solicita den cumplimiento al mejoramiento de su vivienda; y

CONSIDERANDO:

I

Que el presentante, manifiesta que vive en la calle 19 N° 722- Mzna 261 C- Lote 25- en el B° Mi Bandera de Viedma.-

Que se encuentra registrado en el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA) y fue informado que el mejoramiento consistía en terminación de baño, instalación de gas, agua, cloaca y revoque exterior.-

Que formulo el reclamo y le informaron que fueron a visitarlo y no lo encontraron, evidentemente este desencuentro llevo a que no realizaran las obras programadas.

Que su mayor deseo es que sea tenido en cuenta, en el próximo plan de mejoramiento, que se llevara a cabo en este Barrio.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO ADJUNTA
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Programa de Mejoramiento de Barrios- PROMEBA.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1100/04- "DPRN"-

VIEDMA, 10 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5235/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de dos hijas menores de edad, ambas con problemas de desnutrición.-

Que actualmente vive en una pieza prestada, que en poco tiempo mas deberán desalojar.-

Que ante lo expuesto a solicitado la tenencia precaria de un terreno o una vivienda al Municipio, sin tener respuesta al día de la fecha.-

Que solicita le den la posibilidad de saber si alguna vez podrá tener derecho al terreno o alguna vivienda.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I se deberá declarar la incompetencia municipal, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, "...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester...".

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial "... *entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad...*". Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice "... *Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial...*". De las normas transcritas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que "... *Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal...*"-.

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el presente caso.

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Viedma, la presente queja.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional se debe dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO ADJUNTA
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de Viedma, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1103/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 14 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5254/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de San Antonio Oeste, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I



Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de un bebe de 12 meses que padece insuficiencia respiratoria, es oxigeno dependiente, y alquila una vivienda junto a su familia (13 personas), compuesta por pieza, cocina y baño, en la cual hay humedad, frio y cuyo contrato a vencido por lo cual le han solicitado el desalojo.-

Que dada la situación por la que atraviesa la quejosa solicita la intervención de esta Defensoría del pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1124/04 "D.PR.N."

VIEDMA, 21 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5278/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Allen, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que su grupo familiar esta compuesto por su esposo y dos hijos, y alquilan una vivienda pronto a ser desalojados.-

Que solicita la posibilidad de acceder a una vivienda.-

Que en otra oportunidad se inscribió en un plan de viviendas y no fue beneficiada.-

Que asimismo manifiesta que esta en condiciones de poder abonar la cuota de una unidad habitacional, ya que posee ingresos pues trabaja en el Hospital hace 20 años.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1145/04 "D.PR.N."

VIEDMA, 21 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5277/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Choele Choel, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que su grupo familiar esta compuesto por su esposo y dos hijos, y alquilan una vivienda.-

Que solicita la posibilidad de acceder a una vivienda propia.-

Que tiene conocimiento de la existencia de casas desocupadas y ha concurrido a las oficinas del IPPV de Choele Choe, donde se le informo que ya habían notificado al propietario, pero todavía no recibieron respuesta.-

Que asimismo manifiesta que esta en condiciones de poder abonar la cuota de una unidad habitacional, ya que posee ingresos pues trabaja su marido trabaja en la policía de Río Negro.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda .-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1146/04 "D.PR.N."

VIEDMA, 21 de Septiembre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5081/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra. y el Sr., domiciliados en la localidad de Choele Choe, ante delicado problema habitacional por el que están pasando, y

CONSIDERANDO:

I

Que del informe social realizado por la Licenciada Analía Pereyra, que se agrega a la presente, surge que el grupo familia está compuesto por los mencionadas ciudadanos y su hijo Jesús Damián de seis años de edad.-

Que la Sra. presenta un cuadro de discapacidad moderada (epilepsia), y el Sr. es paciente de salud mental, en cuanto al pequeño es estudiante de Nivel Inicial, incluido en Proyecto de Integración, con estrategia parcial B, asistiendo a Jardín Integrado N° 40 y Escuela de Educación Especial N° 8 de esa localidad.-

Que la familia es supervisada en sus funciones y roles por profesionales de Salud Mental.-

Que el grupo familiar no posee vivienda propia, alquilando una casa-habitación precaria, sin servicios elementales como agua y sanitarios.-

Que se considera que de no modificarse la situación habitacional del grupo familiar que les permita un desarrollo de vida digno y promocional, las dificultades que presenta el mismo podrían empeorarse, sin lograr pronosticar los alcances.-

III

Que el presente caso debe ser contemplado por el Instituto de la Vivienda en el marco de las políticas habitacionales destinadas a los sectores más excluidos socialmente y como una obligación del Estado.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO



DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1147/04 "D.P.R.N."

Ante reclamo presentado el IPPV informó que la documentación a sido girada a la Agencia Choele Choe, solicitando tomar como prioritaria la solución habitacional del grupo habitacional, ante la recuperación de una vivienda.

VIEDMA, 05 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5320/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien posee inconvenientes para el pago de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que es padre de cuatro hijos menores de edad, uno de ellos discapacitado.-

Que ha sido notificado por el IPPV., como ultimo aviso ante la falta de pago de las cuotas de su vivienda que habita junto a su familia, casa perteneciente al Plan 76 Vvdas FONAVI.-

Que asimismo el presentante afirma que *"... es cierto que yo hice un convenio que no cumplí, lo que pasa que que yo no tengo trabajo mensual, lo tenía cuando me dieron la casa, yo vivo de changas en este momento... que a veces tengo y a veces no tengo ni un pedazo de pan (duro) para darle a mi hijo..."*.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la cuestión planteada.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1213/04 "DPR.N."

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5360/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de San Carlos de Bariloche, quien posee inconvenientes con filtraciones de agua de pisos superiores en su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que en la vivienda de su familia ubicada en B° Nicolas Levalle - Edificio 20-Dpto. C - PB-, conviven sus padres mayores de edad y su hermana que es discapacitada mental y física.-

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

Que desde hace varios años vienen sufriendo filtraciones de agua de los departamentos superiores, en cocina, baño, lavadero y un dormitorio, lo que según inspección de Obras Públicas son aguas servidas.-

Que el día 09/09/04 Obras Públicas intimó a los locatarios de los departamentos superiores a que en 72 Hs., dieran solución a esta situación, lo cual hasta el 30/09/04 no ha sido efectuada, siendo hoy cada vez peor el vertedero, lo cual agrava la salud de los moradores de la vivienda.-

Que asimismo la presentante afirma que sus familiares ya no pueden salir ni a caminar ya que los vecinos de los pisos superiores se burlan de ellos, les tiran cigarrillos, basura, y hasta han recibido amenazas.-

Que ante lo expuesto la reclamante se pregunta *"¿Se merece la Flia. Gania Franco, los malos ratos y maltratos?... Les ruego por favor una solución para que mis viejos pasen sus últimos años bien".-*

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 1219/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 05 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5320/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Ñorquinco, quien solicita construcción de vivienda rural, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que posee una vivienda rural construida con chapas de cartón, que debido a las inclemencias del tiempo ha quedado en pésimas condiciones.-

Que su grupo familiar está constituido por su esposa, su hija y su madre de 74 años.-

Que el campo que se individualiza como lote 107 de Ñorquinco (figura como reserva).-

Que por lo expuesto solicita que el IPPV, por intermedio de la operatoria de viviendas rurales le construya una unidad habitacional o en caso negativo el otorgamiento de materiales para mejorar la suya o construir una nueva casa.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1222/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-



VISTO el expediente N° 5395/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de El Bolsón, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que desde hace seis años está solicitando una vivienda al IPPV.-

Que su grupo familiar esta compuesto por sus seis hijos y ella.-

Que en estos momentos vive en la casa de su mamá, pero la situación habitacional resulta imposible ante tantos ocupantes de la vivienda.-

Que esta cumpliendo tareas en el Hospital local como agente de salud publica, por lo que justifica sus ingresos para pagar una cuota.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

RESUELVE:

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1225/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5371/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de El Bolsón, quien solicita la titularidad de una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que en el año 2000 aproximadamente firmo con el Sr. un poder como cuidador de una vivienda ubicada en el B° IPPV.- 20 Vvdas- Casa 12, de dicha localidad sin la intervención del Instituto de la Vivienda de Río Negro.-

Que dicha vivienda cuenta con dos dormitorios, living comedor, cocina y baño y al momento de ser habitada por el presentante se encontraba en pésimas condiciones, por cuanto tuvo que arreglarla casi en su totalidad.-

Que ha concurrido en forma particular y personalmente al IPPV Delegación El Bolsón a fin de regularizar la titularidad de dicha vivienda, como así también dejar constancia que desea abonar las cuotas respectivas, las cuales deberían venir a su nombre.-

Que el Instituto de la vivienda, solo ha efectuado un acta de ocupación firmada por la Sra. Silvia Marinero, responsable del IPPV, siendo este el único documento que tiene en su poder al día de la fecha.-

Que dicho tramite es imprescindible para poder conectar los servicios de gas, de luz y agua respectivamente.-

Que por lo expuesto solicita la intervención de esta Defensoría del Pueblo ante el IPPV a fin de regularizar la situación habitacional por la que esta atravesando.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1229/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5400/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de El Bolsón, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es discapacitada y hoy vive en la casa de una señora que esta cuidando.-

Que ha solicitado una vivienda, sin obtener resultado alguna hasta el día de la fecha.-

Que esta sola y su discapacidad es en las manos.-

Que la vivienda donde vive es de una señora que tiene 87 años de edad, el día que ella no esté no tendría donde vivir, por lo que su situación habitacional es desesperante.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1231/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5398/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de El Bolsón, quien solicita materiales de construcción para mejorar su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es discapacitada, vive junto a su hija de 37 años, también discapacitada, viven en una casa precaria que se compone de una habitación, una cocina y como baño una letrina afuera.-

Que es asmática y deber consumir oxígeno, siendo su estado delicado.-

Que ha solicitado a la Municipalidad de El Bolsón y al IPPV materiales de construcción para hacer una habitación, sin obtener resultados positivos hasta la fecha.-

Que los materiales solicitados son; 320 bloques, 6 bolsas de cemento, hierro y 4 bolsas de cal.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I sobre la solicitud presentada a la municipalidad se deberá declarar la incompetencia, conforme prescribe el artículo 17º de la Ley N° 2756, *"...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."*.

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un **conflicto entre un particular y un municipio** que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial *"...entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad..."*. Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice *"...Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial..."*. De las normas transcriptas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que *"... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal..."*.-

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el esta parte del reclamo.-

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de El Bolsón la presente queja, solicitándole tenga a bien informar sobre la cuestión.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional se debe dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo de la Municipalidad de El Bolsón, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 1236/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 12 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5465/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr....., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien solicita materiales de construcción para levantar su unidad habitacional, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que con su esposa son adjudicatario del lote 33 de la manzana 981, Sección "A" de esta ciudad.-

Que los ingresos del reclamante corresponde a los planes Jefes y Jefas de Hogar, lo que no le permite construir absolutamente nada.-

Que la vivienda que hoy día ocupan es prestada y ha sido reclamada por sus dueños, por lo que deberá ser devuelta a la brevedad.-

Que su grupo familiar esta compuesto por su esposa y dos hijos.-

Que necesita materiales de construcción para levantar su vivienda.-

Que por lo expuesto solicita ayuda a la Dirección General Promoción y Acción Social de la Municipalidad de Viedma y al IPPV.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado.-

SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección General Promoción y Acción Social de la Municipalidad de Viedma por ser el paso previo para ingresar al Programa PROVI, que es supervisado por Dirección de Infraestructura del Ministerio de la Familia.-

TERCERO: Poner en conocimiento del Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V., la presente, a los efectos de que intervenga ante la necesidad que manifiesta el reclamante.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1254/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 06 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5496/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr.domiciliado en la ciudad de Viedma, quien denuncia perdida de agua en pisos superiores que afectan su unidad habitacional, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que su vivienda está siendo deteriorada por las pérdidas de agua del piso superior.-

Que ha solicitado a los ocupantes de la vivienda que repararan estas pérdidas, recibiendo como respuesta que la casa ellos ni tenían pérdida alguna.-

Que tuvieron que reparar las paredes del baño ya que la humedad ocasionó serios problemas, fue necesario pintar y recuperar el ambiente. En la cocina, el amoblamiento se ha arruinado por completo, hay agua dentro de los muebles y de los enchufes.-

III

Que por lo expuesto corresponde solicitar al IPPV la visita de un técnico en estas viviendas, a los efectos de verificar



el origen de la humedad que registra la unidad habitacional del reclamante.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, de acuerdo a lo expuesto en el Considerando III de la presente.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1272/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 14 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5493/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Allen, quien solicita materiales de construcción para levantar su unidad habitacional , y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que alquila una vivienda y su grupo familiar esta compuesto por su esposa y cinco hijos, uno de ellos padece una enfermedad respiratoria.-

Que los ingresos del reclamante corresponde trabajos que realiza en una chacra, lo que no le permite construir absolutamente nada.-

Que asimismo afirma "*.. A mi me dieron un terreno en el Concejo Deliberante, en el cual hice una casa, la cual me robaron y me la quemaron y perdí todo lo que tenía*".-

Que debido a esto solicita ayuda en materiales para poder comenzar de nuevo a construir su vivienda.-

Que por lo expuesto solicita ayuda al Departamento de Acción Social de la Municipalidad de Allen y al IPPV, a fin de que se contemple su situación .-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado.-

SEGUNDO: Correr traslado al Departamento de Acción Social de la Municipalidad de Allen por ser el paso previo para ingresar al Programa PROVI, que es supervisado por Dirección de Infraestructura del Ministerio de la Familia.-

TERCERO: Poner en conocimiento del Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - IPPV., la presente, a los efectos de que intervenga ante la necesidad que manifiesta el reclamante.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1277/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 20 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5517/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de El Bolsón, quien solicita reconsideración de deuda contraída con CASA RIONEGRINA, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que posee una vivienda ubicada en Costanera Centro , Calle Roca y Brown de El Bolsón, la cual en el año 2002 fue afectada directamente por las inundaciones de la cual perdió la totalidad de sus cosas.-

Que por dicha situación debió recurrir a CASA RIONTEGRINA, para poder conseguir un préstamo en materiales y realizar una vivienda para ella y su grupo familiar, entre ellos un nieto discapacitado a cargo, para donde vivir dignamente.-

Que le fueron provistos los materiales necesarios pero las cuotas del plan de CASA RIONTEGRINA son muy altas, que le ha sido refinanciado y extendido el plazo, pero dado la situación socioeconómica que atraviesa, sumado a la asistencia necesaria que debe prestar a su nieto discapacitado, es que solicita una reconsideración de la deuda.-

Que las cuotas que abona mes a mes son descontadas por recibo de haberes, que no tiene inconvenientes que sea así, pero solicita se revea su caso en forma urgente.-

Que no pudo ser beneficiada con un subsidio no reintegrable en ese momento, por lo cual solicita se revea su caso.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al I.P.P.V.- CASA RIONTEGRINA.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1304/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 21 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5505/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de El Bolsón, quien solicita la adjudicación de una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que el 1 de Junio del 2003 firmó en comodato o préstamo la vivienda individualizada como casa 23 del B° 36 Viviendas, de El Bolsón.-

Que en la Delegación I.P.P.V. de El Bolsón le informaron que esas unidades habitacionales deben alquilar por ser vivienda sociales y muchos menos esa que nunca pagó ni una sola cuota desde el año 1993 en que fue adjudicada, que tenían conocimiento que siempre se alquilaba, que si suministraban documentación firmada por la tenedora precaria de la misma le iban a adjudicar la casa a ellos.-

Que a fines del mes de Septiembre cortan los servicios de gas y luz, debido a que el I.P.P.V. comienza el proceso de desadjudicación y que hasta que no termine no les pueden autorizar la reconexión de dichos servicios.-

Que en Febrero de 2004 la tenedora precaria nos inicia un juicio por desalojo y en el mes de Marzo del corriente, el Organismo por intermedio de la Resolución 142/04 desadjudica la vivienda, intimando a los ocupantes a desalojar la misma en cinco (5) días.-

Que ha presentado notas ante las autoridades del I.P.P.V., en reiteradas oportunidades, ofreciendo pagar cuotas a cuen-



ta de la futura adjudicación y pidiéndole autorización para conectar los servicios en forma urgente, a lo que se nos comunicó que como estando en litigio no nos podían responder.-

Que sobre esta situación puso en conocimiento al Sr. Presidente del Instituto, sin recibir respuesta alguna hasta la fecha.-

Que por lo expuesto solicitan la adjudicación de la vivienda y la conexión de los servicios.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1317/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 21 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5519/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que posee la tenencia precaria N° 20 - de un lote ubicado en la parcela 32, Mzna. 961- Sección "A" con una superficie de 225 mts².-

Que por razones de ser una persona jubilada no puede tener acceso a materiales, por lo cual solicita ayuda para construir una vivienda en dicho terreno.-

Que actualmente vive en la casa de su hijo, la vivienda es muy precaria y los ambientes son muy reducidos ya que son de familia numerosa.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Departamento de Acción Social de la Municipalidad de Viedma por ser el paso previo para ingresar al Programa PROVI, que es supervisado por la Dirección de Infraestructura del Ministerio de la Familia.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1325/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 26 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5555/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltran, quien solicita tener acceso a un terreno o vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que su grupo familiar esta compuesto por ella, dos hijos menores de edad y su esposo.-

Que los ingresos económicos provienen de las ocupaciones laborales que consigue su esposo, quien actualmente trabaja en una chacra y gana \$ 20,00 por día.-

Que alquilan una vivienda, por la cual pagan \$ 200,00 por mes, lo cual afecta la atención de las necesidades básicas del grupo familiar.-

Que por ello han solicitado un terreno, desde hace dos (2) años al Concejo Deliberante de la Municipalidad de Luis Beltrán, pero se han sorteado lotes entre los inscriptos y a ellos no les toca nunca.-

Que necesitan con urgencia contar con el terreno ya que ellos tienen posibilidades de construir.-

II

Que en cuanto a lo manifestado en el considerando I sobre la solicitud presentada a la municipalidad se deberá declarar la incompetencia, conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2756, *"...presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."*.

Que del análisis de los hechos narrados a fs. 1 se desprende que se trata de un conflicto entre un particular y un municipio que escapa a la competencia del Defensor del Pueblo (Art. 16 y 10 ley 2756).-

El citado art. 10 de la ley 2.756 establece que el ámbito de competencia del Defensor del Pueblo se circunscribe a la administración pública provincial *"...entendiéndose por administración pública provincial: la administración centralizada, entes desconcentrados, entidades autárquicas, empresas del Estado, sociedades del Estado, sociedades de economía mixta, sociedades con participación estatal mayoritaria y todo otro organismo provincial, cualquiera fuera su naturaleza jurídica, denominación, ley especial que pudiera regirlo o lugar en que se desarrolla su actividad..."*. Asimismo el art. 167 de la Constitución Provincial dice *"...Corresponde al Defensor del Pueblo la defensa de los derechos individuales y colectivos frente a los actos, hechos u omisiones de la administración pública provincial..."*. De las normas transcritas surge como se ha manifestado que el Defensor del Pueblo carece de competencia para entender en cuestiones derivadas de conflictos entre un particular y un municipio.-

Que en tal sentido nuestra Constitución en su art. 225 consagra el principio de la autonomía del régimen municipal rezando textualmente que *"... Esta Constitución reconoce la existencia del Municipio como una comunidad natural, célula originaria y fundamental de la organización política e institucional de la sociedad fundada en la convivencia. Asegura el régimen municipal basado en su autonomía política, administrativa y económica. Aquellos que dictan su propia Carta Orgánica municipal gozan además de autonomía institucional. La provincia no puede vulnerar la autonomía municipal consagrada en esta Constitución y, en caso de superposición o normativa contradictoria inferior a la Constitución, prevalece la legislación del Municipio en materia específicamente comunal..."*.-

Que en consecuencia es oportuno declarar la INCOMPETENCIA del Defensor del Pueblo para actuar en el esta parte del reclamo.-

En tal sentido y conforme lo mencionado corresponde, proceder a derivar al Poder Ejecutivo y al Concejo Deliberante de la Municipalidad de Luis Beltrán la presente queja, solicitándole tenga a bien informar sobre la cuestión.-

III

Que por tratarse de una cuestión habitacional se debe dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

Por ello,
LA DEFENSORA DEL PUEBLO



DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y siguientes.-

SEGUNDO: Declarar la incompetencia del Defensor del Pueblo para actuar (Art. 16 inc. a) Ley 2756, según lo expuesto en el considerando II y derivar las actuaciones al Poder Ejecutivo y al Concejo Deliberante de la Municipalidad de Luis Beltrán, solicitando tengan a bien informar sobre la presente queja.-

TERCERO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda - I.P.P.V.-, de acuerdo a lo expuesto en el considerando III.-

CUARTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1358/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 26 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5562/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita materiales de construcción para poder ampliar su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es viuda, madre de seis hijos, de ellos cuatro viven junto a ella.-

Que es propietaria de un terreno en el B° Las Malvinas de esta localidad, donde tiene construida una vivienda, la cual necesita ampliar con la construcción de una habitación mas.-

Que asimismo afirma "... He realizado el tramite en la Municipalidad, pero hasta el día de hoy no he obtenido respuesta alguna".-

Que debido a la situación socioeconómica por la que esta atravesando es que solicita ayuda en materiales para poder ampliar su vivienda.-

Que por lo expuesto solicita ayuda al Departamento de Acción Social de la Municipalidad de Luis Beltrán, a fin de que se contemple su situación .-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado.-

SEGUNDO: Correr traslado al Departamento de Acción Social de la Municipalidad de Luis Beltrán por ser el paso previo para ingresar al Programa PROVI, que es supervisado por Dirección de Infraestructura del Ministerio de la Familia.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1360/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 26 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5563/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que su grupo familiar se compone de tres personas quienes viven actualmen-

te junto con su madre, con quien comparte el baño, los servicios y los impuestos que deban abonar por el inmueble.-

Que tiene conocimiento que en la localidad hay casas construidas por el I.P.P.V. que están desocupadas.-

Que por lo expuesto solicita al Instituto de la Vivienda una solución a su problema habitacional, hasta conseguir la posibilidad de ingresar a algún plan de viviendas.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1361/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5572/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que vive en un rancho, sin baño y son cuatro (4) de familia.-

Que asimismo asegura que *"En esta localidad hay viviendas desocupadas que no se utilizan para nada"...* *"En el campamento del Departamento Provincial de Agua hay viviendas desocupadas, que en caso de ser prestadas tomaríamos el compromiso de reintegrar"*.-

Que por lo expuesto solicita una solución a su problema habitacional ya que "Nuestra desesperación esta llegando a límites insostenibles".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1362/04 "DPR.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5573/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra....., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que actualmente vive en una casa de una chacra compuesta por dos habitaciones y cocina, sin baño y son siete (7) de familia.-



Que asimismo asegura que *"Me he presentado en diferentes planes de viviendas, pero hasta el día de hoy no obtuve resultado positivo alguno"*

Que "Con los ingresos del grupo familiar podríamos pagar una cuota sin inconvenientes".-

Que por lo expuesto solicita una solución a su problema habitacional.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1364/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5590/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que actualmente vive en pareja no tiene hijos, y se ha presentado como postulante a una vivienda en dos oportunidades sin recibir respuesta alguna.-

Que asimismo solicita saber que paso con su solicitud y que planes se están realizando en esta ciudad, si es por intermedio de entidades intermedias y si es así que entidades son.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1365/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5594/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta *"Me inscribí, junto con mi grupo familiar (cuatro personas) dos veces en planes del I.P.P.V., sin obtener resultando alguno".-*

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

Que asimismo asegura que existen viviendas desocupadas, por lo cual solicita una solución a su problema habitacional.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1366/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5598/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Lamarque, quien solicita reducción de la cuota de su vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta su familia esta compuesta por la suscripta su esposo y seis (6) hijos, uno de ellos discapacitado, quien padece de síndrome de down.-

Que son adjudicatarios de una vivienda en el B° 92 Vvdas- FONAVI- Casa N° 23, por la cual deben abonar una cuota de \$ 103,43; la que resulta imposible de pagar, por ello solicitan que el Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda considere una reducción en el monto de la cuota del 50%, importe que podrían abonar sin inconvenientes.-

Que la vivienda figura a nombre de el Sr.....(esposo de la reclamante) y la Sra....., fue entregada el 08/05/1997, presenta levantamiento en todos los pisos, están rotos, y ha presentado reclamos en la Delegación de Choele Choel, sin recibir respuesta positiva alguna.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1368/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5580/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltran, quien reclama ante la demora en la entrega de materiales- Programa PROVI, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que la Municipalidad le adjudico la parcela 11 de la Mzna. 269 de la localidad mencionada y hace aproximadamente cuatro (4) años fue adjudicada con un Programa PROVI, para poder construir

un dormitorio, cocina y baño le entregarían los siguientes materiales: cemento, hierro, cal, ladrillos, chapas, tirantes, elementos para baño, puertas y ventanas.-

Que de todo lo expuesto únicamente recibió cemento y algo de hierro, con lo cual construyó las bases de la vivienda, el resto nunca mas se entregó.

Que al día de la fecha no ha recibido respuesta alguna sobre lo que paso con estos materiales.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado a la Dirección de Infraestructura del Ministerio de la Familia, a los efectos de que informe los motivos por los cuales no se cumplió con la totalidad de la entrega.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1370/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5565/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita la adjudicación o préstamo de una vivienda al I.P.P.V., y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre sola, tiene 19 años de edad, y dos hijos.
Que vive en una casa que le prestaron y ha sido intimada para devolverla dentro de los treinta días.
Que tiene conocimiento, que en esa localidad hay varias viviendas desocupadas, que no se utilizan para nada.
Que si el organismo resuelve prestarle alguna de estas viviendas, su compromiso sería devolverla lo antes posible.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1374/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5569/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Informe de la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Río Negro - Libro II

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre sola de tres hijos y vive en una chacra, en una casa de adobes con una sola habitación, ante lo cual plantea la imperiosa necesidad de contar con una unidad habitacional.-

Que su situación socioeconómica es delicada por lo cual solicita una tenencia precaria o una vivienda a préstamo.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1379/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5568/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que vive junto a su pareja en una casa prestada de ladrillos pegados de barro que cuando llueve se moja todo el interior.-

Que tiene conocimiento que en el B° 123 Vvdas., hay mucha gente sola, sin grupo familiar, también muchas viviendas sin terminar.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1380/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 27 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5574/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Viedma, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que es madre de dos hijos de 3 y 7 años, este ultimo (Lucas) padece de una discapacidad física, no contando con beneficio alguno debido a su discapacidad.-

Que ha presentado una nota al Sr. Interventor del Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda a fin de que contemple su situación habitacional debido a que se encuentra en situación de desalojo por no poder afrontar el alquiler ante la falta de trabajo estable.-

Que asimismo solicita la intervención del Consejo del Discapacitado por el problema que tiene ya que pareciera que nadie se ocupa de solucionar su problema.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda y asimismo poner en conocimiento del Consejo Provincial del Discapacitado-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1382/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 28 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5611/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita pago a cuenta en las cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que habitan una vivienda construida por el I.P.P.V., ubicada en B° Los Galeces, Calle Costaguta, Casa N° 26, por la que abona una cuota mensual de \$130,00.-

Que debido a la situación socioeconómica por la que se encuentra atravesando solicita se contemple la posibilidad de efectuar "pagos a cuenta".-

Que la unidad habitacional esta a nombre de la reclamante y su marido...-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1385/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 28 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5615/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Lamarque, quien solicita revisión del convenio de pago de las cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que habitan una vivienda construida por el I.P.P.V., ubicada en Juan Jose Paso 612- Plan 92 Vvdas, FONAVI.-

Que debido a la situación socioeconómica por la que se encuentra atravesando firmo un convenio de pago y reco-

conocimiento de deuda donde la cuota es superior a la que pagaba antes.-

Que por lo expuesto al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, contemple la situación socioeconómica por la que esta atravesando.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1387/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 28 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5616/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Cervantes, quien solicita la regularización de adjudicación de vivienda al LPPV, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que fue adjudicada junto a su esposo....., de una vivienda entregada hace 12 años en la localidad mencionada, ubicada en el B° 120 Vvdas, Tierra del Fuego 03, Casa N° 85.-

Que hasta hoy no ha conseguido por parte del Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, el contrato de tenencia, lo único que tiene es una nota de entrega de llaves.-

Que por lo expuesto solicita a dicho Organismo regularizar esta situación.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1388/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 29 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5666/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita pago a cuenta en las cuotas de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que habitan una vivienda construida por el LPPV, y que firmo un convenio de pago con dicho Organismo por la deuda que tenía.-

Que su grupo familiar esta compuesto por sus dos hijos y su esposa, la cual padece de epilepsia.-



Que debido a la situación socioeconómica por la que se encuentra atravesando solicita se contemple la posibilidad de efectuar "pagos a cuenta".-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1405/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 29 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5683/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta " Mi problema es de vivienda. Soy madre separada, con tres (3) hijos a cargo, dos (2) de 9 años (mellizos), y uno de 20 años. Alquiló una piecita. Allí dormimos los cuatro (4), en mal estado, se llueve, pedí ayuda al Municipio como Acción Social, para que me ayuden a arreglarla, pero no obtuve respuesta. En los planes oficiales de vivienda, no me consideraron porque no tengo un ingreso de más o menos \$500,00. Entonces ¿Cómo accedemos los pobres a un techo?.-

Que "Tengo que ser socia de algún gremio o entidad social, ¿Cómo lo hago?, eso me dicen, solo tengo el plan jeftas, que doy gracias por tenerlo, luego voy a las chacras, al campo, no me quedo quieta, pero no alcanza, ni sirve para que me ayuden con una vivienda".-

Que "La casa que habito no tiene conexión de agua y usa garrafa. En fin esto es todo para que seguir hablando de la pobreza y todo lo que ella arrastra a su paso..."-.

Que por lo expuesto la reclamante solicita se contemple la situación por la que atraviesa ella y su grupo familiar.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

RESOLUCION N° 1409/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 29 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5682/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por el Sr., domiciliado en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda y reclama por provisión de medicamentos; y

CONSIDERANDO:

I

Que el reclamante a fs. 01 manifiesta que constituyen una familia compuesta por su esposa y tres hijas, Victoria de 16 años, Daiana de 14 años y Marina de 12 años y viven en una chacra a 6 km., de Luis Beltrán, en una vivienda prestada.-

Que el Sr. tiene 43 años de edad, sufre de hernia de disco, que lo imposibilita para el trabajo.-

Que hace cinco (5) años que luchan por acceder a una vivienda, sin obtener resultados positivos al día de la fecha.-

Que todos los días sus hijas deben ir a Luis Beltrán para asistir al colegio, siempre y cuando no llueva sino pierden la clase.-

II

Que una de sus hijas, Victoria, padece de macroprolactinemia, por lo cual requiere de medicación, análisis y controles mensuales, lo que dado su situación socioeconómica es muy difícil de conseguir.-

Que los medicamentos para el tratamiento que esta llevando a cabo son muy costosos, uno de ellos se lo esta comprando el Municipio "solo por tres (3) meses porque el Hospital dice que no se puede hacer cargo".-

Que por lo expuesto el reclamante solicita ayuda en la provisión de los medicamentos a los cuales debe acceder su hija.-

IV

Que por lo expuesto corresponde correr traslado al Hospital de Luis Beltrán y al Ministerio de Salud de la Provincia de Río Negro a fin de que informen sobre la problemática en la provisión de los medicamentos que requiere la paciente Victoria URRUTIA, Considerando II.-

Que asimismo y por tratarse de una cuestión habitacional se deberá correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, Considerando I.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Hospital de Luis Beltrán y al Ministerio de Salud, de acuerdo a lo expuesto en el considerando II de la presente.-

SEGUNDO: Dar intervención al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda, según lo expuesto en el considerando I.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1418/04 "D.PR.N."

VIEDMA, 29 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5582/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., quien solicita que el IPPV escritura a favor de la Sra. la propiedad determinada como casa 24 del Plan 24 Viviendas- Alborada de General Conesa, y

CONSIDERANDO:

I

Que le corresponde a la Sra. la propiedad mencionada por sesión de la Sra. y el Sr., trámite registrado en el Instituto de la Vivienda.- Que las cuotas fueron abonadas por la Sra., en la cuenta N°-

Que el trámite de escrituración ha sido abonado totalmente, por lo que necesita en forma urgente la escritura traslativa de dominio.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1424/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 29 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5675/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la localidad de Luis Beltrán, quien solicita una vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta que sigue luchando por un techo. Su esposo tiene trabajo permanente, percibe \$ 200,00 por semana, con recibo de sueldo, aportes y todo lo que la Ley fija.-

Que al parecer reúne los requisitos para ser evaluada como posible beneficiaria de una vivienda de los planes FONAVI o de Emergencia Federal, o como se puedan dar en llamar en lo sucesivo, en definitiva viviendas destinadas a cubrir la necesidad de un techo para las personas mas vulnerables, pero que la van a pagar.-

Que solo falta saber si la condición impuesta de pertenecer a algún gremio, ONG, entidades intermedias de la sociedad civil, será un impedimento absoluto, por lo que se solicita al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda se expida sobre el particular, en merito a la gran demanda y a la necesidad de conocer la política que en materia habitacional se instaurara.-

Por ello:
LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE RIO NEGRO
R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-
SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-
TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1432/04 "D.P.R.N."

VIEDMA, 29 de Octubre de 2004.-

VISTO el expediente N° 5714/04 del registro de la Defensoría del Pueblo, en el que se tramita un reclamo formulado por la Sra., domiciliada en la ciudad de Cipolletti, quien solicita la escritura de su vivienda, y

CONSIDERANDO:

I

Que la reclamante a fs. 01 manifiesta "Yo pague en 10 cuotas al I.P.P.V. una escritura con hipoteca, correspondiente a la casa que me adjudicó dicha entidad, hace 12 años para que viviéramos mi hijo y yo".-

Que "Soy maestra jubilada; que ha cumplido al pie de la letra con las cuotas de dicho plan y le comunico también que hice un arreglo en la oficina local del I.P.P.V. de pagar mas alta la cuota mensual para terminar de pagar antes la casa ya que por razones familiares tenemos pensado ir a radicarnos a otra provincia", "tengo los impuestos al día al igual que las cuotas de la casa".-

Que "Hace ya un año y cinco meses que termine de pagar una escritura con hipoteca de mi casa en 10 cuotas de \$185,00; presente toda la documentación requerida en las oficinas del I.P.P.V. local de allí por sorteo de escribano pasó a la Sra. Escribana Nelida IBAR.. Según la mencionada profesional esta solicitud debía pasar a Gral. Roca como último trámite pero aun está trabada aquí en Cipolletti".-

Que por lo expuesto solicita saber "¿Cuál es el motivo de la demora?, o a donde corresponda pues hay quienes aseguran que esto es todo a nivel Cipolletti".-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO

DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado a fs. 01.-

SEGUNDO: Correr traslado al Instituto de Planificación y Promoción de la Vivienda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1433/04 "D.P.R.N."

Los expedientes 5263 - 5277 - 5278 - 5320 - 5332 - 5356 - 5360 - 5371 - 5373 - 5395

5398 - 5493 - 5496 - 5505 - 5517 - 5519 - 555 - 5562 - 5563 - 5565 - 5568 - 5569 - 5572 - 5573 - 5574 - 5580 - 5582 - 5590 - 5594 - 5598 - 5607 - 5611 - 5615 - 5616 - 5666 - 5675 - 5682 - 5683 - 5707, se encuentran dentro del plazo fijado por Ley para dar respuesta, al 31 de Octubre de 2004.-

Los expedientes que se encuentran sin información por parte del organismo, es que éste ha comunicado, como en la mayoría de los reclamos, "que la documentación ha sido girada a la agencia correspondiente para ser incorporada a la demanda habitacional, en caso de contar con viviendas recuperadas".

Capítulo V

FAMILIA

A- INTERVENCIONES

Las presentaciones recibidas abarcaron básicamente los siguientes temas:

- Régimen de Visitas
- Tenencia de hijos
- Restituciones
- Filiaciones
- Guardas
- Adopciones
- Búsqueda de familiares

Habitualmente en estas presentaciones, están en juego derechos de niños, niñas y jóvenes.

La consideración del Interés Superior del niño (Art.3 CIDN), es un deber primordial al que deben sumarse todos los organismos del Estado y los ciudadanos. Así lo establece la Convención Internacional de Derechos del Niño, con rango constitucional desde la reforma de la misma, en el año 1994.

Bajo ese imperio, esta Defensoría intenta colaborar con el Poder Judicial, sumando todo aporte que pueda contribuir en las causas que los tiene como protagonistas sea directa o indirectamente.

En ese marco, en la mayoría de las actuaciones, se estableció comunicación con las Defensorías Generales en otras, se asesoró a los ciudadanos acerca de las vías legales adecuadas para dar comienzo o continuar, según el caso, los trámites judiciales en la temática de familia.

A quienes no contaban con los medios económicos suficientes, se les orientó para que solicitaran el patrocinio jurídico de un Defensor Oficial.

La articulación y el intercambio de información con Defensorías Generales y Juzgados, contribuyó a dar respuesta a los ciudadanos en las situaciones por ellos presentadas.

Es de destacar la importante labor que realizan los Juzgados de Paz en la temática que nos ocupa, quienes en terreno utilizan todo recurso que facilite la resolución de conflictos.

Un tema recurrente de planteo está referido a demoras en turnos que conceden las Defensorías Generales. Ciertamente es que ante la falta de recursos económicos, gran parte de la ciudadanía acude a este servicio gratuito del Poder Judicial, hecho éste que generaría una sobrecarga de causas en las mismas.

La reciente creación de la Oficina de Atención al Ciudadano dentro del ámbito judicial en cada circunscripción, indudablemente constituye una valiosa contribución a los ciudadanos. Por nuestra parte, a partir de su puesta en marcha, comenzamos a orientar estas demandas hacia esta Oficina.

La implementación de la Mediación Judicial, sumó un aporte valioso para la conciliación en la instancia prejudicial.

B- CUOTAS ALIMENTARIAS

Los reclamos recepcionados en esta Defensoría del Pueblo por la problemática del no cumplimiento de los pagos de las cuotas alimentarias se relacionan principalmente con problemas de:

- ☐ Falta de acuerdo en el monto,
- ☐ Falta de trabajo de los progenitores o trabajo no formal que impide establecer un monto en base a los ingresos
- ☐ Distanciamiento del aportante
- ☐ Problemas o tardanzas en la realización del aporte

A fin de canalizar los reclamos se ha tomado contacto principalmente con

- ☐ Juzgados de Paz
- ☐ Defensorías Oficiales
- ☐ Juzgados de Familia
- ☐ Padres, madres o abuelos deudores
- ☐ En menor medida, organismo que deben ordenar los descuentos para realizar los depósitos en tiempo y forma

En su mayoría, las presentaciones han sido realizadas por las madres, y en menor medida, por abuelos, abuelas y padres. Esta tendencia, convierte a las deudas de cuotas alimentarias en una problemática que afecta los derechos de niños y jóvenes pero que a la vez se constituye como parte de la problemática que afecta al género.

Este dilema permite abordar la concepción de paternidad/maternidad responsable, hacer una crítica a las políticas públicas que ubican a la cuestión de la niñez exclusivamente asociada a la maternidad, e indagar sobre las consecuencias de los incumplimientos de las cuotas alimentarias en los

valores familiares, sociales y la responsabilidad que le cabe al Estado, a través de sus órganos.

La fijación del monto de la cuota alimentaria puede surgir del acuerdo entre las partes, de una mediación, recientemente incorporada al sistema de Justicia provincial o de una determinación de un magistrado judicial luego de un juicio. Sin embargo, la mayor parte de los problemas se presentan con la obligación de hacer efectivos los pagos.

En este sentido, según lo trabajado desde esta Defensoría del Pueblo, que según en inc. c) de la Ley N° 2.756 que la regula, debe suspender su intervención en caso de existir presentación ante la Justicia, se observa que:

- Existe una demanda muy grande de asistencia de letrados a través de las Defensorías Oficiales.
- La ciudadanía manifiesta en gran medida los inconvenientes que le acarrea la falta de información sobre sus trámites, o los pasos a seguir en el marco de los reclamos iniciados.
- Los cumplimientos se dificultan ante la no posibilidad de que los progenitores cuenten con trabajos estables.

Necesariamente, aparece aquí, además de la obvia y renombrada responsabilidad paterna o materna al respecto, la cuestión de las responsabilidades del Estado en asegurar que se hagan efectivos los derechos de los niños, niñas y jóvenes, en los casos en que los padres no pueden hacerse cargo por su situación socio económica o en los que aún pudiendo hacerlo se niegan o recurren a fundamentos engañosos para no cumplir.

Consideramos una herramienta útil, para llegar a un acuerdo consensuado que satisfaga a ambos progenitores, la Mediación Familiar. Esto permite que los acuerdos no se vean frustrados con posterioridad. La intervención de profesionales mediadores propicia la comunicación entre las partes, como así también la dilucidación de los intereses de las mismas coadyuva a alcanzar el acuerdo. Esta materia no está incorporada en la Acordada N°11 del Superior Tribunal de Justicia como materia autónoma, es decir se puede solicitar mediación para establecer Cuota Alimentaria solo si se solicita conjuntamente el Régimen de Visitas o la Tenencia de niños.

Considerando esta valiosa herramienta para la resolución de conflictos es que se asesora a los ciudadanos a hacer uso de la misma. Viendo en este sentido la necesidad de que sea considerada como materia de solicitud autónoma ante los Centros Judiciales de Mediación.

Cobra un sentido relevante la mediación en las situaciones de progenitores que al no tener trabajo formal no es posible determinar el monto de sus ingresos en miras al aporte de la cuota a favor de sus hijos menores. Así la instancia de mediación se vuelve una herramienta útil en la concientización de los progenitores en el cumplimiento de sus deberes alimentarios.

Cabe destacar la importante colaboración de los Juzgados de Paz de las localidades con menos población, quienes siendo "mediadores naturales", se los consultó acerca de los requerimientos de los ciudadanos y de las posibilidades de reunir a las partes en conflicto en miras a un acuerdo en la temática.

Los reclamos recepcionados en esta Defensoría provenían de toda la provincia, lo que estaría demostrando la necesidad de implementar más centros de Mediación Judicial o en su defecto establecer centros itinerantes para los lugares más alejados de los centros ya existentes.

Registro de Deudores Alimentarios

Lamentablemente el Estado provincial rionegrino aún no ha reglamentado el Registro de Deudores Alimentarios, creado en diciembre del año 2000 por la Ley 3.475 y que en su artículo 1º establece: "Créase en el ámbito de la Provincia de Río Negro el Registro de Deudores Alimentarios que funcionará en el Ministerio de Salud y Desarrollo Social, Subsecretaría de Asistencia y Promoción Familiar o el organismo que lo reemplace, en coordinación con el Consejo Provincial de la Mujer, de acuerdo a lo que establezca la reglamentación".

De esta forma se está atentando contra la posibilidad de avanzar en una herramienta útil a hacer efectivo los derechos de los niños, y de sanción concreta a las actitudes de los padres y madres que incumplen, aún pudiendo, con los deberes de asistencia con sus hijos. El espíritu de la Ley suponía

constituir un instrumento útil a los progenitores con hijos a cargo que luchan por los derechos de sus hijos, valiéndose de esa herramienta legal para obligar a los deudores al cumplimiento de la cuota alimentaria fijada en sentencia firme por autoridad judicial.

Pasados cuatro años desde la promulgación de la ley citada, habiendo sido propuesta del actual gobernador durante su campaña electoral, y habiendo escuchado a varios legisladores manifestarse públicamente sobre la necesidad de implementación del registro y no habiendo aún el Poder Ejecutivo procedido a su reglamentación, es que se aprovecha esta oportunidad para instar a reflexionar acerca de la importancia dada al tratamiento de la temática y al compromiso social sobre la necesidad de superar la misma.

La invitación a los Municipios de la Provincia a adherir a la Ley N° 3.475 (Art. 9º) es parte fundamental para la efectividad en el cumplimiento de las cuotas alimentarias ya ha sido durante este año aprobada por el Concejo Deliberante de la localidad de Viedma, dando paso a la creación en el ámbito municipal del mencionado registro de deudores.

Los reclamos recepcionados en esta Defensoría provienen de toda la provincia, pero en mayor medida se han atendido situaciones de ciudadanos de la localidad de Viedma.

Aún sin capacidad de ordenar, disponer, ejecutar o tomar decisiones al respecto, la Defensoría del Pueblo desde su actuación intenta dar respuesta al requerimiento de los ciudadanos que lo solicitan y encausar sus inquietudes por la vía más adecuada, sin intención de intromisión y/o superposición con las instituciones que estuvieran ya trabajando en la temática en un intento por aportar al dificultoso trabajo de tomar conciencia, conocer y dar cumplimiento a los derechos y a las obligaciones de los ciudadanos y del Estado a través de los órganos que los constituyen.

C- VIOLENCIA FAMILIAR

El abordaje de esta Defensoría del Pueblo respecto a la problemática de la violencia contra la mujer se centra principalmente en la derivación de los casos a los organismos que están trabajando específicamente en la temática y que cuentan con equipos de profesionales preparados para orientar y acompañar a las ciudadanas que realizan este tipo de denuncias.

Se han recepcionado denuncias por:

- ☐ no recepción de la denuncia por violencia familiar
- ☐ mala atención en comisarías

- mala atención en Juzgados de Paz
- violencia familiar y problemas de vivienda
- denuncia desprotección
- denuncia incumplimiento de determinación judicial
- otros

A fin de ilustrar la complejidad de situaciones que aparecen y que necesitan ser abordadas además de la problemática de violencia contra la mujer, es que presentamos algunas actuaciones en las que se ha intervenido desde esta institución.

La situación fue planteada por una ciudadana de la localidad de Viedma quien inicia las actuaciones por violencia familiar y problemas de vivienda. Ella manifiesta que ante el Juzgado de Paz de esta localidad formuló una denuncia por violencia familiar en el marco de la Ley n° 3.040 y como resultado de la denuncia, el mencionado Juzgado resuelve, entre otras cosas, que : "...el Sr. C. tendrá provisoriamente a sus hijos a su cargo hasta que la Sra. S. resuelva el problema de vivienda". Según la ciudadana el denunciado tendría antecedentes policiales y el lugar donde vive es objeto continuo de allanamientos.

Se establece un régimen de visitas a favor de la madre y se ordenen tratamientos psicológicos a las partes, derivándolos a la Unidad Ejecutora Local, donde se tomarían las medidas del caso y las derivaciones correspondientes. Luego de ello, la promotora de las presentes hace una denuncia por incumplimiento de lo acordado y da detalles de su situación, grave desde el momento en que padece una situación de violencia agravada por las condiciones socioeconómicas, la falta de vivienda para ella y sus hijas, y la determinación del Juez que poner a las niñas al cuidado del denunciado.

Esto hizo que se embarque en una búsqueda desesperada de una vivienda para poder recuperar a sus hijas por lo que se dirigió al I.P.P.V., donde le informan que no la pueden ayudar sin orden de un Juez, al Municipio, donde realizaron un informe para elevar a las autoridades del I.P.P.V para que contemplen su situación, y a la oficina de Derechos Humanos para que le ayuden con los trámites judiciales y a encontrar una respuesta a su problema.

En la **Resolución N° 560/04 "DPRN"** se realizan consideraciones importantes respecto de las actuaciones de los organismos involucrados que se transcriben a continuación:

- por la urgencia de la situación se resuelve ponerla en conocimiento de las autoridades del I.P.P.V, remitiendo copia íntegra del expediente.
- se recepciona un extenso informe del centro de Atención a la Víctima del Delito donde se solicita se actúe para encontrar *"soluciones efectivas y rápidas conforme a las dimensiones del caso...encontrándose fundamentalmente involucrados menores, testigos y víctimas de las situaciones de violencia familiar denunciadas y en riesgo de peligro a nuestra consideración"*.
- vencido el plazo esta Defensoría reitera la solicitud de intervención realizada al I.P.P.V en dos oportunidades, la primera con fecha 23/012/2003 y la segunda el 12/03/2004.
- la promotora de las presentes nos informa que el Juzgado de Familia, a cargo de la Dra. Sandra Filipuzzi, con fecha 30/12/2003 resuelve la entrega de las niñas a la madre toda vez que considera la cuestión habitacional está solucionada y dispone de un régimen de visitas a favor del padre.
- Se le da intervención a la Unidad Ejecutora Local de Viedma (U.E.L.) "haciéndole saber que deberá coordinar con los organismos interdisciplinarios intervinientes, las medidas y alternati-

vas de contención del grupo familiar involucrado, debiendo realizar un informe".

○ E reiteradas oportunidades desde entonces, la Sra. Sepúlveda se ha presentado en las Oficinas de esta Defensoría del Pueblo a manifestar que si bien le prestaron una vivienda, esto fue en carácter provisorio y no podrá ocuparla por mucho tiempo. Así, informa los cambios de domicilio que ha tenido y sigue a la espera de la respuesta del I.P.P.V. por alguna solución habitacional y del Municipio por la entrega de un lote donde empezar a construir.

○ que se le solicitan informes al Consejo Deliberante de Viedma por la cuestión del lote que se había solicitado y se le sugiere a la ciudadana que consulte sobre la posibilidad que desde el Consejo Municipal de la Mujer se le permita habitar una vivienda que habría sido cedida por el I.P.P.V. en el marco de la Ley N° 3.205 para el funcionamiento de un Centro de Atención Integral a la Violencia Familiar.

○ con fecha 06/04/2004 se recepciona la respuesta del I.P.P.V, donde sustancialmente se expresa: "...dicho reclamo se encuentra en análisis en la Dirección de Acción Social de este Instituto", y dicha Dirección informa: "... la solicitud fue derivada al área abocada la atención de la demanda habitacional, para su incorporación en lista de espera de viviendas que se puedan recuperar a futuro" y se agrega: "...se correrá traslado a la Dirección de Acción Social para que se proceda a realizar un nuevo análisis y determinar su prioridad en caso de contar con alguna unidad habitacional".

○ en el mes de Mayo se pone la respuesta en conocimiento de la ciudadana quien informa que en el IPPV le dijeron que tenía que hablar con el Sr. Camilo Baglietto, empleado de este Instituto.

○ Tendría una reunión en el Concejo Deliberante para que traten su situación y menciona: "es una injusticia que muchas veces se entreguen terrenos a los que usurpan y no a los que hacen las cosas bien" (sic.).

○ También fue al Consejo Local de la Mujer le dijeron que no tenían ninguna casa para mujeres víctimas de violencia.

○ Informa nuevo domicilio en otra vivienda prestada.

○ Se recepciona respuesta del Municipio donde nos comunican que se le ha otorgado un lote y se sugiere el inicio del trámite para obtener ayuda en materiales por lo que solicita informes a las autoridades a cargo del PRO.VI. quien expresa que la situación se está evaluando.

La situación actual de la ciudadana y sus hijas sigue siendo preocupante, toda vez que deambulan en habitaciones o casas prestadas sin encontrar respuestas a la problemática de fondo. La ciudadana ha manifestado en todas las ocasiones en las que se ha presentado a estas oficinas de la Defensoría del Pueblo, que ya ha tocado innumerables puertas buscando una solución.

De por si solo, el hecho de ser víctima de violencia, requiere de medidas de contención y protección para las denunciantes y su grupo familiar. Que esta situación además, se ve agravada por la necesidad socioeconómica y la falta de vivienda de la ciudadana y sus niñas.

Esto no es menor si se considera que en el caso de que exista un abordaje terapéutico o de contención, este puede desmoronarse si la víctima no tiene más alternativa que volver al hogar y residir con la persona con la que vivió situaciones de violencia, cuestión que se vuelve impensable en el marco de lo previsto por el espíritu y los fundamentos de la Ley N° 3.040.-

Por ello, se puso en conocimiento de la mencionada Resolución al Ministerio de la Familia, a la Secretaría de Derechos Humanos, al I.P.P.V. y al Juzgado de Familia y se solicitó a la Unidad Ejecutora Provincial de la Ley N° 3.040 que aporte un informe sobre lo actuado en la presente situa-

ción a los fines de determinar la forma en que se le dará continuidad a las presentes actuaciones.-

Solo da respuesta la Subsecretaría de Promoción Familiar de donde surge que la ciudadana fue atendida por la Unidad Ejecutora Local y derivada al Centro de Atención a la Víctima. Se informa que el denunciado no concurrió a ninguna entrevista.

Esta Defensoría del Pueblo también ha intervenido "De Oficio" a partir de varias publicaciones aparecidas en versiones digitales de los diarios "El cordillerano", "El ciudadano", "Bariloche 2000" y "Noticias de Bariloche" entre los días 25/04/2004 y 10/05/2004 que se referían a denuncias y reclamos de mujeres ante la problemática de la violencia familiar. Es importante transcribir los dichos de las mujeres que han sido publicados. Así se lee, por ejemplo:

- "...las denuncias no han tenido un tratamiento acorde con la complejidad de esta problemática que debe ser abordada por todos los sectores de nuestra comunidad para su prevención, sanción y erradicación".
- "... llevo más de dos años transitando pasillos de juzgados, comisarias, hospitales y organismos pidiendo una solución antes que su situación aparezca en las páginas policiales, ¿es un problema de leyes o de aplicación de las mismas y a quien le corresponde ayudar en situaciones en las que está en riesgo la vida?"
- "...los intentos de conseguir ayuda han sido infructuosos, que está abierta y dispuesta a recibir mensajes para quienes tenga interés en brindarle ayuda, y no solo a ella, sino también a tantas mujeres que se encuentran en la misma situación".

Es ese marco se dictó la Resolución N° 527/04 "DPRN" que toda vez que la Ley N° 3.040 en su Artículo 5, establece la creación de la Comisión Provincial para la Atención Integral de la Violencia Familiar, y siendo facultad de esta institución iniciar de oficio actuaciones conducentes a la investigación de reclamos que lleguen a su conocimiento y en los que se encuentren comprometidos los derechos colectivos de los ciudadanos de la provincia (art. 9 de la ley 2.756), corresponde avocarse al esclarecimiento de las denuncias periodísticas, de las que surgen varios elementos que originan nuestro accionar, en especial al respecto de la no aplicación de las leyes vigentes, la falta de asesoramiento y contención, la tardanza y burocracia excesiva en este tipo de situaciones, que por su gravedad requieren rápida intervención.

Como se considera fundamental la sensibilización, concientización y de la conformación de redes sociales para advertir, detectar, denunciar y acompañar a mujeres o familias víctimas de la violencia, corresponde correr traslado a la Coordinación de la Unidad Ejecutora Provincial de la Ley N° 3.040, a los efectos que remita informe sobre las denuncias agregadas a fs. 01 y anexas, además de lo resuelto y actuado a partir de la toma de conocimiento de las mismas, en especial, sobre los organismos que están trabajando en la temática en la localidad de San Carlos de Bariloche donde se originaron las publicaciones (art. 11 inc. a ley 2756).

De la respuesta brindada por la Unidad Ejecutora Provincial surge:

- Se están realizando acciones para conformar la Unidad Ejecutor Local en S. C. de Bariloche, entre las que se detallan reuniones llevadas a cabo con los responsables de Salud, Familia, Educación, Justicia, Municipio, y los designados de cada área para trabajar en la temática.
- Agrega listado de instituciones y lugares de atención a los que se puede concurrir en la localidad de San Carlos de Bariloche par formular las denuncias de maltrato.
- Informa quienes son los referentes de cada área que participan en el UEP y remarca que ellos tienen la obligación de movilizar en su respectivo sector las acciones necesarias que den respuesta a las demandas planteadas por la población.

- Hasta el momento se ha logrado conformar 19 localidades con Unidades Ejecutoras Locales o referentes.
- Destaca el trabajo conjunto que se fue afianzando con el Poder Judicial.

Los listados fueron puestos en conocimiento de los medios de comunicación donde habían aparecido las denuncias de la localidad de San Carlos de Bariloche.

La última situación seleccionada para informar se refiere a una reciente denuncia de una ciudadana de la localidad de Cipolletti. La misma relata su dolorosa experiencia de maltrato familiar a la que se sumaría el maltrato institucional a la que se vio expuesta al intentar canalizar su denuncia por violencia familiar.

La ciudadana presentante cuestiona la actuación de autoridades policiales y judiciales. Puntualmente denuncia a la Comisaría 24, 4° y "Mapu" por no recibir denuncia de violencia familiar, ausencia de médico policial y falta de capacitación respecto al tema, al Juzgado de Paz de la localidad de Cipolletti por no actuar adecuadamente, falta de operatividad, capacitación y negligencia y a la Fiscalía y al Juzgado N° 15 de la Cuarta Circunscripción Judicial, por no consultar expedientes conexos, ausencia de médicos forenses y no respeto del secreto de sumario, por problemas en el trámite, falta de notificación al denunciado, y sin respuesta a la solicitud de tratamiento psicológico a todo el grupo familiar.

Por todo esto, ante la necesidad de esclarecer los hechos denunciados se dictó la **Resolución N° 1184/04 "DPRN"** y de acuerdo al marco legal existente, se procedió a avocarse al conocimiento de la denuncia, corriendo los traslados que en cada caso correspondan y respetando el ámbito de competencia, como así la obligación de hacer conocer a los organismos mencionados en la queja, el agravio que la ciudadana siente ha sufrido.

Por ello se solicitaron informes a la Policía de la Provincia de Río Negro sin que se haya recepcionado respuesta hasta la fecha.

Se puso en conocimiento de estas actuaciones al Juzgado de Paz de la localidad de Cipolletti, a la Fiscalía y al Juzgado N° 15 de la Cuarta Circunscripción Judicial, Secretaría de Seguridad de la Provincia de Río Negro y Comisión Especial de Género de la Legislatura Provincial. -

De ello que se obtuvo copia íntegra de las actuaciones judiciales y nota del Juzgado de Paz que informa:

- Que se dio cumplimiento a todo lo dispuesto por la Ley N° 3.040.
- Informa que en una oportunidad comparece el esposo de la denunciante y no la ciudadana, y que en una tercera audiencia ambas partes habrían informado sobre la reconciliación de la pareja.
- Cuestiona el dictado de la Resolución de esta Defensoría del Pueblo por considerar que mediante la misma se da por sentado lo denunciado.

Esta Defensoría no entiende lo mismo al respecto de la resolución, por ello, al final de este informe anual se agrega copia textual de la Resolución cuestionada por el Juez de Paz a fin que los legisladores saquen sus propias conclusiones.

A diferencia de esta respuesta, claramente a la defensiva ante la solicitud de ayuda de una víctima de violencia familiar, recepcionamos la de la Unidad Ejecutora Provincial que informa:

- La UEL no ha recibido la demanda de la ciudadana, ni de forma espontánea ni a través de un Oficio Judicial.
- Solicita las respuestas que recepcionemos a fin de ser analizadas en la reunión de la UEP y evitar la revictimización.
- Sugiere que también se soliciten informes al área de salud dado que es común que existan las divergencias citadas por la ciudadana y agrega copia de nota enviada al Ministro del área mencionada.
- Adjunta listado de los coordinadores y referentes de las distintas UELs de la provincia y manifiesta su apoyo incondicional para que las víctimas de violencia familiar sean atendidas de la mejor manera.

Hasta acá un intento de dar cuenta del universo de cuestiones que aparecen en cada situación detrás de la denuncia de violencia familiar que exceden o forman parte de la misma. Problemas que se les agregan a las mujeres víctimas de este delito como la falta de un lugar donde vivir, con la consecuencia que una orden judicial decida otorgar la tenencia de los niños al padre golpeados, la exposición a que la única alternativa que visualizan es la de la reconciliación con el victimario, asumir toda la responsabilidad económica ante sus hijos debido a que en muchas situaciones es muy difícil un acuerdo de cuota alimentaria, régimen de visitas y los posteriores cumplimientos de estos sin inconvenientes, la reconstitución de la autoestima, que de no lograrse hará que caigan nuevamente en vínculos violentos, por sólo citar algunos.

Es menester que los organismos que trabajan en la temática, no respondan como si la intervención de la Defensoría del Pueblo fuera un ataque y aprovechen los canales de comunicación que se abren para manifestar cuales pueden ser las limitaciones de su actuación y en que se puede colaborar interinstitucionalmente para superar estas aberrantes situaciones.

Consideramos que los factores que se cruzan para generar y perpetuar este tipo de vínculos y relaciones de violencia son muchos y de difícil abordaje, sobre todo los que son origen social y cultural y que están arraigados junto a formas de pensar y actuar de toda la sociedad en su conjunto.

Sin embargo, la intervención no tiene más, ni menos objetivo, que contribuir a la visualización de la violencia, como primera y necesaria instancia para el afán de superarla.

Es menester destacar que durante este año se han realizado reuniones con miembros de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial para analizar posibles reformas a la Ley N° 3.040, sobre Violencia Familiar, que ampliaría la cobertura legal para el abordaje de este tipo de situaciones.

Viedma, 28 de mayo de 2004.-

VISTO: El Expediente N° 3956/04 del Registro de esta Defensoría del Pueblo, caratulado " S/ violencia familiar y problemas de vivienda" y

CONSIDERANDO:

I

DE LA SITUACION DE LA CIUDADANA
VICTIMA DE VIOLENCIA FAMILIAR

Que a fs. 01y anexas, con fecha 04/12/2004, consta la presentación de una ciudadana de la localidad de Viedma quien

manifiesta que en el mes de octubre del 2003 se presentó ante el Juzgado de Paz de esta localidad donde formuló una denuncia por violencia familiar en el marco de la Ley n° 3.040.

Que como resultado de la denuncia, el mencionado Juzgado resuelve, entre otras cosas, que : "...el Sr. tendrá provisoriamente a sus hijos a su cargo hasta que la Sra. resuelva el problema de vivienda". Además, se establece un régimen de visitas a favor de la madre y se ordenen tratamientos psicológicos a las partes, derivándolos a la Unidad Ejecutora Local, donde se tomarían las medidas del caso y las derivaciones correspondientes.

Que luego de ello, la promotora de las presentes hace una denuncia por incumplimiento de lo acordado y da detalles de su situación, grave desde el momento en que padece una situación de violencia agravada por las condiciones socioeconómicas, la falta de vivienda para ella y sus hijas, y la determinación del Juez que poner a las niñas al cuidado del denunciado.

Que esto la ha hecho embarcarse en una búsqueda desesperada de una vivienda para poder recuperar a sus hijas. Que para ello se dirigió al I.P.P.V., donde le informan que no la pueden ayudar sin orden de un Juez, al Municipio, donde realizaron un informe para elevar a las autoridades del I.P.P.V para que contemplen su situación, y a la oficina de Derechos Humanos para que le ayuden con los trámites judiciales y a encontrar una respuesta a su problema.

Que agrega adjunto a fs. 02 y 03 copia de la denuncia por incumplimiento, a fs. 04 y 05 copia de la resolución del juzgado de Paz respecto a su denuncia en el marco de la Ley N° 3.040, fotocopia del N° de expediente del Municipio para la solicitud de un lote, y un Informe del Area de Promoción Social de la Municipalidad de Viedma.-

II

DE LAS ACTUACIONES DE LOS ORGANISMO INVOLUCRADOS

Que es así como llega a esta Defensoría del Pueblo a solicitar se contemple la complejidad de esta situación y se actúe en una problemática que además de dolorosa para la ciudadana y para sus hijas, percibe como injusta, y siente que nadie hace nada para ayudarlas.

Que dos actas informativas internas constan los resultados de las investigaciones realizadas a priori de tomar una determinación y donde se amplían detalles de la situación aportados por la ciudadana y por el Centro de Atención a la Víctima del Delito, donde se destaca la necesidad que el estado garantice la protección de los niños, considerados en riesgo, ante los factores de violencia familiar, desprotección socioeconómica y habitacional.

Que por la urgencia de la situación se resuelve poner la misma en conocimiento de las autoridades del I.P.P.V, remitiendo copia íntegra del expediente.

Que posteriormente se recepciona un extenso informe del centro de Atención a la Víctima del Delito donde se solicita se actúe para encontrar *"soluciones efectivas y rápidas conforme a las dimensiones del caso...encontrándose fundamentalmente involucrados menores, testigos y víctimas de las situaciones de violencia familiar denunciadas y en riesgo de peligro a nuestra consideración"*.

Que vencido el plazo esta Defensoría reitera la solicitud de intervención realizada al I.P.P.V en dos oportunidades, la primera con fecha 23/012/2003 y la segunda el 12/03/2004.

Que la promotora de las presentes nos informa que el Juzgado de Familia, a cargo de la Dra. Sandra Filipuzzi, con fecha 30/12/2003 resuelve la entrega de las niñas a la madre toda vez que considera la cuestión habitacional está solucionada y dispone de un régimen de visitas a favor del padre. Además, le da intervención a la Unidad Ejecutora Local de Viedma (U.E.L.) "haciéndole saber que deberá coordinar con los organismos interdisciplinarios intervinientes, las medidas y alternativas de contención del grupo familiar involucrado, debiendo realizar un informe".

Que en reiteradas oportunidades desde entonces, la Sra. se ha presentado en las Oficinas de esta Defensoría del Pueblo a manifestar que si bien le prestaron una vivienda, esto fue en carácter provisorio y no podrá ocuparla por mucho tiempo. Así, informa los cambios de domicilio que ha tenido y sigue a la espera de la respuesta del I.P.P.V. por alguna solución habitacional y del Municipio por la entrega de un lote donde empezar a construir.

Que por ello, se le solicita informes al Consejo Deliberante de Viedma para que informe el estado del trámite de soli-

ciudad de lote de la ciudadana cuyo número de expediente es el 2174/99.

Además, se le sugiere que consulte sobre la posibilidad que desde el Consejo Municipal de la Mujer se le permita habitar una vivienda que habría sido cedida por el IPPV. en el marco de la Ley N° 3.205 para el funcionamiento de un Centro de Atención Integral a la Violencia Familiar.

Que con fecha 06/04/2004 se recepciona la respuesta del IPPV, donde sustancialmente se expresa: "...dicho reclamo se encuentra en análisis en la Dirección de Acción Social de este Instituto", y dicha Dirección informa: "... la solicitud fue derivada al área abocada la atención de la demanda habitacional, para su incorporación en lista de espera de viviendas que se puedan recuperar a futuro" y se agrega: "...se correrá traslado a la Dirección de Acción Social para que se proceda a realizar un nuevo análisis y determinar su prioridad en caso de contar con alguna unidad habitacional".

Que en el mes de Mayo se pone la respuesta en conocimiento de la ciudadana quien aporta las siguientes novedades:

- * Que en el IPPV le dijeron que tenía que hablar con el Sr. Camilo Baglietto, empleado de este Instituto.
- * Que tendría una reunión en el Concejo Deliberante para que traten su situación y menciona: "es una injusticia que muchas veces se entreguen terrenos a los que usurpan y no a los que hacen las cosas bien" (sic).
- * Que también fue al Consejo Local de la Mujer le dijeron que no tenían ninguna casa para mujeres víctimas de violencia.
- * Que su nuevo domicilio provisorio es Corrientes 389 en el Barrio Santa Clara.

III

DE LAS PREGUNTAS Y LAS RESPUESTAS PENDIENTES Y ALGUNAS CONCLUSIONES PRELIMINARES

Que la situación actual de la ciudadana y sus hijas sigue siendo preocupante, toda vez que deambulan en habitaciones o casas prestadas sin encontrar respuestas a la problemática de fondo.

Que la ciudadana ha manifestado en todas las ocasiones en las que se ha presentado a estas oficinas de la Defensoría del Pueblo, que ya ha tocado innumerables puertas buscando una solución.

Que de por si solo, el hecho de ser víctima de violencia, requiere de medidas de contención y protección para las denunciantes y su grupo familiar. Que esta situación además, se ve agravada por la necesidad socioeconómica y la falta de vivienda de la ciudadana y sus niñas.

Que esto no es menor si se considera que en el caso de que exista un abordaje terapéutico o de contención, este puede desmoronarse si la víctima no tiene más alternativa que volver al hogar y residir con la persona con la que vivió situaciones de violencia, cuestión que se vuelve impensable en el marco de lo previsto por el espíritu y los fundamentos de la Ley N° 3.040.-

Que se pondrá en conocimiento de la presente situación al Ministerio de la Familia, a la Secretaría de Derechos Humanos, al IPPV. y al Juzgado de Familia.-

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO RESUELVE:

PRIMERO: Solicitar a la Unidad Ejecutora Provincial de la Ley N° 3.040 que aporte un informe sobre lo actuado en la presente situación a los fines de determinar la forma en que se le dará continuidad a las presentes actuaciones.-

SEGUNDO: Poner en conocimiento de la presente al Ministerio de la Familia, a la Secretaría de Derechos Humanos, al IPPV. y al Juzgado de Familia, a los fines que corresponda.-

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Publíquese, Cumplido, Archívese.-

MRR

RESOLUCION N° 560/04 "DPRN"

Viedma, 19 de Mayo de 2004.-

VISTO: El expediente N° 4.599/04, caratulado "DEFENSORA DEL PUEBLO DE RIO NEGRO S/ VIOLENCIA FAMILIAR Y CONTRA LA MUJER", y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 01 y anexas se agregan copias de publicaciones aparecidas en versiones digitales de los diarios "El cordillerano", "El ciudadano", "Bariloche 2000" y "Noticias de Bariloche" entre los días 25/04/2004 y 10/05/2004 que se refieren a denuncias y reclamos de mujeres ante la problemática de la violencia familiar.

Que de lo publicado surge:

* El 25/04/2004 el Foro de Mujeres de la localidad de San Carlos de Bariloche expresa su preocupación ante los episodios de violencia contra la mujer que se han hecho públicos entendiendo que "no han tenido un tratamiento acorde con la complejidad de esta problemática que debe ser abordada por todos los sectores de nuestra comunidad para su prevención, sanción y erradicación" entre otras consideraciones publicadas.

* El día 28/04/2004, una lectora interactiva del diario digital se asume como víctima d violencia contra la mujer y pregunta, entre otras cosas, donde recurrir, si se cumple con las leyes, si las mujeres son bien asesoradas, si existe la capacidad de los organismos responsables de contener a una mujer golpeada, cual es y si se cumple la función de la justicia, y la responsabilidad de funcionarios, organismo y grupos de defensa de los derechos de las mujeres.

* Con fecha 03/05/2004 se publica una carta de lectores donde una ciudadana víctima de violencia dice haber leído la nota anteriormente mencionada, a partir de lo que decide solidarizarse con los hechos denunciados, agregando que: " lleva más de dos años transitando pasillos de juzgados, comisarías, hospitales y organismos pidiendo una solución antes que su situación aparezca en las páginas policiales". Además, se pregunta si es un problema de leyes o de aplicación de las mismas y a quien le corresponde ayudar en situaciones en las que está en riesgo la vida.

* El 10/05/2004, bajo el título "Nadie oye a María", nombre supuesto de una mujer de Bariloche que es víctima de violencia, que menciona que los intentos de conseguir ayuda han sido infructuosos, que está abierta y dispuesta a recibir mensajes para quienes tenga interés en brindarle ayuda, y no solo a ella, sino también a tantas mujeres que se encuentran en la misma situación.

II

Que la Ley N° 3.040, sancionada en el año del 1996, establece el marco preventivo y el procedimiento judicial a seguir para la atención de situaciones de violencia familiar así como la obligación de la provincia y de los municipios en la implementación de políticas sociales que den respuesta a esta problemática.

Que para ello, el Artículo 5, establece la creación de la Comisión Provincial para la Atención Integral de la Violencia Familiar, que deberá planificar y ejecutar la política social de prevención y protección a las víctimas de violencia familiar, así como en su artículo 7 se detallan las funciones de esta Comisión que incluye, coordinar acciones, orientar y supervisar las instituciones o grupos que trabajen en la temática, organizar un centro de datos a nivel provincial y apoyar la organización de centros de atención integral de la violencia familiar.

Que esta Defensoría del Pueblo, en su Informe Anual 2003, presentado ante la Legislatura Provincial a fines del año mencionado, manifiesta que corresponde su atención a las Unidades Locales de Atención a la Violencia Familiar, creadas mediante la Ley N° 3.040 en las localidades donde están funcionando y en las que aún no están en marcha, se derivan las situaciones a los Juzgados de Paz. También se atienden este tipo de situaciones en los Centros de Atención a la Víctima del Delito dependiente de la Subsecretaría de Derechos Humanos, que tienen centros de atención en Viedma, en General Roca y S. C. De Bariloche.

Que en el informe también se hizo mención de algunos inconvenientes que habrían surgido en los Juzgados de Paz, respecto a desencuentros con el trabajo de ONG's avocadas a la temática y la necesidad de articulación entre lo que un Juez dispone desde el ámbito del Poder Judicial y la oferta de programas de contención en el ámbito del Poder



Ejecutivo.

Que en respuesta a la actuación de la Defensoría del Pueblo (Expediente n° 3046/03) promovida por una ciudadana de San Antonio Oeste, víctima de violencia, la Unidad Ejecutora Provincial de la Ley N° 3.040 informa que las principales dificultades para abordar la problemática de la violencia se encuentran en la conformación de las unidades de atención local y que se hace imprescindible contar en los hospitales con servicios de Violencia Familiar. En ese momento 14/07/2003, el único centro de Atención hospitalario se encontraba en Viedma y según se nos informó se estaba trabajando para avanzar en ello, dependiendo esto del área de Salud Pública Provincial.

III

Que siendo facultad de esta institución iniciar de oficio actuaciones conducentes a la investigación de reclamos que lleguen a su conocimiento y en los que se encuentren comprometidos los derechos colectivos de los ciudadanos de la provincia (art. 9 de la ley 2.756), corresponde avocarse al esclarecimiento de las denuncias periodísticas, de las que surgen varios elementos que originan nuestro accionar, en especial al respecto de la no aplicación de las leyes vigentes, la falta de asesoramiento y contención, la tardanza y burocracia excesiva en este tipo de situaciones, que por su gravedad requieren rápida intervención.

Que toda vez que se considera fundamental la sensibilización, concientización y de la conformación de redes sociales para advertir, detectar, denunciar y acompañar a mujeres o familias víctimas de la violencia, corresponde correr traslado a la Coordinación de la Unidad Ejecutora Provincial de la Ley N° 3.040, a los efectos que remita informe sobre las denuncias agregadas a fs. 01 y anexas, además de lo resuelto y actuado a partir de la toma de conocimiento de las mismas, en especial, sobre los organismos que están trabajando en la temática en la localidad de San Carlos de Bariloche donde se originaron las publicaciones (art. 11 inc. a ley 2756).

Que toda vez que las presentes actuaciones se inician a partir de publicaciones en las versiones digitales de los diarios "El cordillerano", "El ciudadano", y "Bariloche 2000", se procederá a poner en conocimiento de los mencionados medios periodísticos el contenido de la presente resolución, a los fines de su publicación, en respuesta a las inquietudes de las ciudadanas de la localidad de San Carlos de Bariloche, respecto a la problemática de la violencia familiar y contra la mujer.-

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
R E S U E L V E:

PRIMERO: Promover de oficio la investigación sobre los hechos denunciados (art. 9 de la ley 2756).-

SEGUNDO: Correr traslado a la Unidad Ejecutora Provincial de la Ley N° 3.040 según lo explicitado en el considerando III de la presente (art. 9 y 11 inc a de la ley 2756).-

TERCERO: Poner en conocimiento de la presente resolución y de las novedades que surjan de las mismas, a los medios periodísticos donde fueron publicadas las denuncias de ciudadanas víctimas de violencia.

CUARTO: Regístrese, Comuníquese, cumplido, Archívese.

MRR

RESOLUCION N° 527/04 "DPRN".-

Viedma, 30 de septiembre de 2004.-

VISTO: La actuaciones N° 5.312/04 del registro de esta Defensoría del Pueblo, iniciadas a partir de la presentación de una ciudadana de las localidad de Cipolletti cuyo extracto enuncia "S/violencia familiar" y,



CONSIDERANDO:

I

Que la ciudadana presentante denuncia que ha sido víctima de violencia familiar y cuestiona la actuación de autoridades policiales y judiciales. De su relato surge que habría sido agredida por el padre de su hijo y puntualmente denuncia:

1. Por no recibir denuncia de violencia familiar, ausencia de médico policial y falta de capacitación respecto al tema a la Comisaría 24, 4° y "Mapu".-
2. Por no actuar adecuadamente, falta de operatividad, capacitación y negligencia al Juzgado de Paz de la localidad de Cipolletti.
3. Por no consultar expedientes conexos, ausencia de médicos forenses y no respeto del secreto de sumario de agentes de la recepción de la Fiscalía.
4. Al Juzgado N° 15 de la Cuarta Circunscripción Judicial, por problemas en el trámite, falta de notificación al denunciado, y sin respuesta a la solicitud de tratamiento psicológico a todo el grupo familiar.

Que lo denunciado se basa en que en las comisarías a las que se dirigió, fue mal atendida y el personal policial no habría querido tomar su denuncia ni constatar los golpes. Que se dirigió al Policlínico de Cipolletti donde el Médico de la guardia se habría negado a revisarla por lo que se dirige al hospital donde la revisan pero no le habrían dado certificado, sólo una constancia sin sello aduciendo que la Justicia debe solicitarlo.

Que a fs. 04 agrega copia de una exposición policial donde consta que su ex marido la ha maltratado física y psicológicamente, que hay una disposición del juez de Paz que no le permite acercarse a su hogar y que para resguardarse le ha solicitado a una persona que se quede con ella.-

Que a fs. 05 la ciudadana continua detallando los inconvenientes que tuvo al dirigirse a la Fiscalía a realizar la denuncia y las que se habrían sucedido al momento de realizar su primera denuncia, hace tiempo, ante el Juzgado de Paz, luego de la cual su ex marido no cesó de molestarla.

Que con fecha 16/09/2004, se presenta ante la Jueza de Familia quien le habría informado que no ubicaban el paradero de su ex marido ante lo que ella procede a darla las direcciones del trabajo y de la casa y solicita que no solo él haga tratamiento psicológico sino también toda la familia, de lo contrario no permitiría que vieran al niño.

Que le ofrecen una mediación pero considera que no debería hacerse debido a que tiene miedo que ella le tiene al supuesto agresor y a su familia. Agrega que ni siquiera ha podido reclamar la cuota alimentaria de su hijo pero el padre del niño "...ha invertido dólares en un auto Alfa Romeo..."(sic). Por lo expuesto solicita que sus derechos expresados en la ley N° 3.040 sean respetados y que la herramienta legal sea eficaz, funcional y que se haga aplicar.

II

Que en anteriores actuaciones esta Defensoría del Pueblo ha iniciado investigaciones y se ha expresado la respecto de los inconvenientes que denuncian ciudadanas rionegrinas víctimas de violencia familiar por problemas en el cumplimiento y aplicación de la ley N° 3.040.

Que la mencionada Ley, tiene como objeto establecer el marco preventivo y el procedimiento judicial a seguir para la atención de situaciones de violencia familiar que se produzcan en la provincia y crea la Comisión Provincial para la Atención Integral de la Violencia Familiar con competencia para establecer los lineamientos generales en materia de violencia familiar para la implementación de la política social de prevención y protección, en el ámbito de la provincia.

Que además, la mencionada Comisión deberá coordinar acciones a nivel provincial con activa participación municipal, con el fin de optimizar los recursos humanos, materiales y financieros y orientar y supervisar las actividades de las instituciones o grupos de trabajo que estén abocados a la atención de la problemática de violencia familiar, para que sus tareas se ajusten a los principios y modalidades establecidos por la presente ley; autorizar para su habilitación y funcionamiento y cancelar la autorización o prohibir su actividad, cuando no respeten las pautas de la presente ley, entre otras cosas que se disponen.

Que la Ley n° 3040 también prevé la creación de los Centros de Atención Integral de la Violencia Familiar, los que serán unidades efectoras de acciones asistenciales y preventivo-promocionales (Artículo 8°) y determina que actua-

rán a través de un equipo interdisciplinario, que cumplirá funciones de: **orientación, asesoramiento, abordaje psicoterapéutico, seguimiento social y contención psico-afectiva (Artículo 9°).**

Que en su Capítulo III, "Del procedimiento Judicial" define a la víctima de violencia familiar como "...toda persona que sufre daño psíquico o físico, maltrato o abuso por parte de algún integrante del grupo familiar conviviente..." y "...podrá denunciar estos hechos ante el Juez en lo Civil o el Juzgado de Paz más cercano a su lugar de residencia".

Que la Ley también menciona que **"...en toda Comisaría o Subcomisaría de la provincia habrá personal capacitado para recepcionar, orientar y canalizar los reclamos, inquietudes y presentaciones en materia de violencia familiar"**.

Que asimismo, en su Artículo 24 se determina que **"...ante la comprobación de los hechos denunciados o del incumplimiento de las medidas adoptadas, el Juez determinará la asistencia obligatoria del agresor y del grupo familiar a programas educativo-terapéuticos, por el tiempo necesario establecido según los dictámenes profesionales y sin perjuicio de disponer otras medidas"**.

III

Que a partir de la presentación recepcionada y de acuerdo al marco legal existente, procede avocarse al conocimiento de la denuncia, corriendo los traslados que en cada caso correspondan, respetando el ámbito de competencia, como así la obligación de hacer conocer a los organismos mencionados en la queja, el agravio que la ciudadana siente ha sufrido.

Por ello:

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO
RESUELVE:

PRIMERO: Avocarse al conocimiento de la presentación que consta a fs. 01 a 20.-

SEGUNDO: Solicitar informes de lo denunciado a la Policía de la Provincia de Río Negro.

TERCERO: Poner en conocimiento de estas actuaciones al Juzgado de Paz de la localidad de Cipolletti, a la Fiscalía y al Juzgado N° 15 de la Cuarta Circunscripción Judicial, Secretaría de Seguridad de la Provincia de Río Negro y Comisión Especial de Género de la Legislatura Provincial. -

CUARTO: Notificar a la Unidad Ejecutora Provincial de la Ley n° 3.040.-

QUINTO: Si cumplido un plazo prudencial la quejosa persiste en requerir la intervención de esta Defensoría del Pueblo, se procederá a elevar todo lo actuado a las autoridades superiores de cada organismo.-

SEXTO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

RESOLUCION N° 1184/04 "DPRN".-

D- DERECHO A LA IDENTIDAD

Se han recepcionado presentaciones de ciudadanos que solicitaron colaboración para conocer su identidad biológica. En una de ellas se procuró prestar colaboración y obtener información en relación a un nacimiento acaecido hace 25 años. Así se solicitó la colaboración de Promoción Familiar, del Hospital donde se produjo el nacimiento y se orientó a la ciudadana acerca del funcionamiento del Registro de Adoptantes que lleva adelante la Asesoría de Menores e Incapaces. Res. N° 1677

En otra situación se procuró dar con el paradero del padre biológico de una joven cuyo nuevo domicilio se desconocía y que presumiblemente estaría en Salta. Así se remitió a la Policía de la Provincia de Río Negro la presentación de la ciudadana, la que envió radiograma a la Policía de Salta, y finalmente se logró obtener la dirección del padre de la joven.



Viedma, 14 de junio de 2004.

VISTO: el expediente N° 4731/04 caratulado "G, G.del V. s/ Solicita ubicar al padre de su hija", y

CONSIDERANDO:

I

Que a fs. 1 se presenta la ciudadana G.del V.G., de la ciudad de Viedma quien solicita la colaboración de la Defensoría en la cuestión que deja planteada.

Que la misma manifiesta que su única hija de 21 años se encuentra ante la necesidad de encontrarse con su padre, el señor O. H. I.

Que la búsqueda de sus orígenes se efectúa a pedido de la profesional que la asiste y en el marco del tratamiento psicológico que lleva adelante.

Que con este fin debe realizar una exposición ante la Oficina de Convenios Policiales de Viedma, lo que permitiría comunicarse vía radiograma con el hermano del padre de su hija que reside en Santiago del Estero y se desempeña en ese cuerpo.

II

Que conforme prescribe el artículo 17° de la Ley N° 2.756, "presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."-.

Que del análisis preliminar de la queja que corre agregada a fs. 01 y anexas, surge que se plantean cuestiones que se encuentran comprendidas en el ámbito de competencias de esta Institución (artículo 9° y concordantes de la Ley citada).-

III

Que el derecho a la identidad representa el derecho a la propia biografía. Es el derecho que mayor vinculación tiene con la vida, ya que en la medida en que se es, se puede ser reconocido como tal. La identidad no se limita a la formalidad del nombre, del apellido, de la edad, sino que incluye aspectos, físicos, psíquicos, espirituales que junto con preceptos ideológicos, culturales y religiosos determinan que una persona sea quien es y no otra.

Que la Sra. G. llega a esta Defensoría solicitando colaboración en la búsqueda que emprendiera su hija, lo que le permitiría a la misma encontrar sus raíces para poder seguir adelante.

Que con el fin de allanar el camino de la búsqueda de la joven por reencontrarse con su padre esta Defensoría entiende posible la canalización del reclamo presentado.

IV

Que en este sentido se corre traslado de la presentación de la ciudadana a la Policía de la Provincia de Río Negro, para que arbitre los medios a su alcance para canalizar el reclamo de la ciudadana.

Por ello,

LA DEFENSORA DEL PUEBLO
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

R E S U E L V E :

PRIMERO: Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y anexas.-

SEGUNDO: Correr traslado de la solicitud de la ciudadana a la Policía de la Provincia de Río Negro según lo manifestado en el Considerando IV.

TERCERO: Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.

Mes

