

## LIBRO I

### SOBRE LAS ACTUACIONES REFERIDAS A LOS DERECHOS INDIVIDUALES CIVILES Y POLITICOS



X INFORME ANUAL  
PERIODO 2004 - 2005  
DEFENSORIA DEL PUEBLO DE RIO NEGRO



# **LIBRO I** **DE LOS DERECHOS INDIVIDUALES, CIVILES y** **POLITICOS**

*Primera Generación*

## **CAPITULO I          SEGURIDAD**

Policía de la Provincia de Río Negro

- Del Recurso Humano
- De los Procedimientos Policiales
- Expedientes Tramitados

## **CAPITULO II          MIGRACIONES**

## **CAPITULO III          LIBERTAD DE EXPRESION y** **PRENSA**

- Clausura de FM
- Reglamento Archivo Histórico de Gral. Roca
- Otros casos

## **CAPITULO IV          JURISDICCION**

### **a) Incompetencia**

Cuestiones fuera del ámbito de competencia

- Incompetencias Municipales
- Mutuales y Obras Sociales Sindicales

### **b) Comisiones de Fomento**

## **CAPITULO V          ASOCIACIONES**

- ATAP
- Rincón de los Ángeles
- Bomberos Voluntarios

## **CAPITULO VI          TRABAJO**

→ Secretaria de estado de trabajo

## **CAPITULO VII      CIRCULACION**

→ VIA. R.S.E.

## **CAPITULO VIII    IDENTIDAD**

→ Registro Civil

## **CAPITULO IX        ACCESO A LA JUSTICIA**

→ Modos Alternativos de Resolución de Conflictos

→ Mediación Comunitaria

→ Facilitación de Procesos

→ Causas judiciales en trámite

→ Oficina de Atención al Ciudadano

## **CAPITULO X        INDEMNIZACION ECONOMICA**



## CAPITULO I            SEGURIDAD

### POLICIA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

#### Del Recurso Humano

Es oportuno hacer algunas consideraciones a la problemática general que envuelve a estos servidores públicos.

La necesidad de un incremento salarial se extiende a todo trabajador público, pero fundamentalmente se siente en los bolsillos de los que revistan en la órbita del Poder Ejecutivo. Sabido es que el personal policial ha realizado distintos reclamos en procura de un aumento de sus haberes. Sabido es también que la cuestión figura en la agenda del Gobierno Provincial como una de las políticas de estado a atender sin dilación.

Cuando noticias aparecidas en distintos medios periodísticos daban cuenta de la ayuda en módulos alimentarios que el gobierno hacía llegar a algunas de las familias de los uniformados, -como complemento-, dado lo bajo de sus asignaciones, pudimos conocer el estado de necesidad de estos agentes y de su grupo familiar.

Tampoco podemos dejar de mencionar el esfuerzo que muchos de ellos realizan, quitando horas a su familia y a su descanso, en la búsqueda de incrementar sus ingresos, cumpliendo las llamadas tareas adicionales, esto es cubrir la seguridad en organismos públicos, viviendas ocupadas por empleados de jerarquía, empresas que prestan servicios públicos, etc., fuera de su horario habitual de trabajo.-

De observar el movimiento operativo de la fuerza, pareciera quedar claramente demostrado, que un gran numero de efectivos están distraídos en funciones no especificas, por ejemplo, es notorio la cantidad de efectivos y medios afectados a las cuestiones de la justicia.

La problemática habitacional que sufren los uniformados es otra cuestión que no podemos soslayar. Debe contemplarse la creación de viviendas policiales en cada localidad de la provincia, atento la necesidad de aquel personal que por razones de servicio es trasladado fuera de su lugar de residencia. En estos casos, además de las precarias condiciones de habitabilidad a que son sometidos, la separación del grupo familiar es de un efecto a veces irreparable.

Es de destacar, por otra parte, que en la actualidad los alquileres se han visto incrementados en sus precios y a su vez ha bajado la oferta y calidad de los inmuebles, ocasionando en la categoría agentes y subalternos, una situación gravosa de difícil resolución.

**El auge de la violencia, es tema preocupante.**

Es evidente que el delito ha aumentado y son más violentos cada vez, por eso las políticas de seguridad, como las destinadas a resolver la desocupación y el salario "no tienen que ser más una variable de ajuste sino una inversión".-

Frente a ello, al auge de la violencia, habrá que definir los "modelos policiales" que queremos, hoy esencialmente centralista. En algunos países ya se entendió que los modelos de jerarquía piramidal, copiados de los estamentos militares, no responden a la problemática moderna y nació, con diferentes matices, lo que hoy se llama "Policía Comunitaria" o "Policía de Proximidad", o el policía "puerta a Puerta" como en la Provincia de Mendoza, estrechamente vinculado a los principios democráticos y respeto a los derechos humanos y civiles.

.Sería necesaria la construcción de Comisarías Modelo, adaptadas no solo a la función del efectivo, sino también a las necesidades de asistencia y recepción de denuncias y atención al ciudadano.

La Policía Provincial al asumir con responsabilidad su compromiso y el desafío que le impone el tiempo que vivimos, debería preparar al personal, acorde a las técnicas modernas, para desarrollar con idoneidad sus aptitudes, físicas, morales e intelectuales

Además de formar, capacitar y profesionalizar al personal para el eficiente desempeño de su funciones, a la hora de evaluar las aptitudes técnicas y/o académicas, presten cuidadosa atención a las actitudes humanas, como pre-requisito insoslayable para integrar la fuerza, dado la delicada naturaleza de su función que demanda a veces un gran esfuerzo de voluntad para responder con tolerancia a la intolerancia, con prudencia a la imprudencia, con razón a la irracionalidad, porque el empleo de la fuerza no resuelve nada, y sí en cambio profundiza la fragmentación social.-

Hay esfuerzos por parte de la Jefatura de Policía como así de las distintas áreas provinciales competentes, para mejorar el accionar de la Institución policial; se está dando participación a la sociedad civil dentro de los Consejos Locales de seguridad; se realizan jornadas de capacitación en derechos humanos como así



la currícula contiene dicha materia, pero no obstante todo esto, la situación no variara significativamente, si no se encara con firmeza una severa reestructuración de aquellos cuadros que persistentemente son denunciados por presunto mal uso de la fuerza, por hipotético apremio ilegal, por supuesto trato inhumano en los lugares de detención, etc.

### De los procedimientos Policiales

La violencia policial denunciada en el año en curso por distintos promotores, nos hacen entrever que este problema subsiste más allá de un aumento o disminución del mismo.

Muchos de los expedientes a los cuales haremos referencia, vienen acompañados además de la denuncia en si, con pruebas documentales fotográficas, certificados médicos, recortes periodísticos, etc., No es relevante en este momento analizar individualmente cada uno de ellos, en líneas generales todos dicen casi lo mismo, cambia el nombre de los actores y la ubicación geográfica , pero el centro de la cuestión es el mismo.- En estos casos es la Justicia quien actúa de inmediato, según nos informa la Jefatura de Policía. De hecho es la misma Policía la que pone en conocimiento de la situación al Fiscal de turno.

Igualmente los familiares comienzan toda una ronda de denuncias y reclamos. Esta Defensoria solo refleja un porcentaje, los organismos de Derechos Humanos, otros, el periodismo también lleva adelante una importante tarea al respecto. La sumatoria de estos casos, más algunos que seguramente no se denunciaron, obliga a mantener un control responsable de los hechos que trascienda la mera función estadística.- Pero reiteramos es en el ámbito Jurisdiccional donde se tramitan las causas.

La creencia, además, de que el trabajo policial es natural e inevitablemente riesgoso, debiendo enfrentarse siempre a mal vivientes peligrosos, ha sido puesta en duda en estudios llevados a cabo en distintas policías del mundo, los cuales han mostrado que en el conjunto de la rutina del trabajo policial, las situaciones de peligro que requieren el uso de la violencia, son excepcionales (Walter, Manning, Van Manen en Kappeler, 1995).

Lamentablemente las fuentes oficiales de nuestro país no reflejan datos sobre el tema violencia policial, si bien el CELS realiza desde el año 1994 un seguimiento pormenorizado de la temática en cuestión, como así la prensa a diario nos ilustra sobre hechos

de violencia que protagonizan tanto civiles como uniformados, además de las movilizaciones de familiares, amigos y vecinos en procura de justicia por sus víctimas, recién en el primer trimestre del próximo año se comenzará a difundir, progresivamente, el total de delitos del país, que, según Nueva Mayoría, mostraría cierto descenso, "aunque el mismo no será significativo, ya que la estadística oficial se basa en los casos que se denuncian y comprende sólo uno de cada 4 ilícitos que tienen lugar". Si en Argentina, en el 2004, se computaron 1.243.827 delitos, es cuestión de estimar el porcentaje de no denuncia, para saber cuánto alcanza la cifra negra y advertir en qué magnitud nos encontramos.<sup>(1)</sup>

Ahora en nuestra Provincia funcionan Grupos de Trabajo, a manera de Delegaciones Nacionales, que hacen llegar su informe al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Nación, relacionados con la observación de los derechos humanos en los lugares de encierro, como así de los procedimientos policiales en nuestro territorio provincial.-

Los rionegrinos recibimos con gran reconocimiento la preocupación de estos grupos en favor de los derechos humanos.

Sin embargo, estamos convencidos que nosotros somos capaces, como habitantes de este lugar, como gobernantes, como representantes del pueblo, como organismos encargados de tal tutela, de unirnos, no importa el lugar donde estemos trabajando o actuando, para juntos desbrozar el camino, espinoso por cierto, que nos permita continuar con la política de estado que se está implementando en materia de seguridad, y así de a poco, buenos recursos humanos y económicos de por medio, alcanzar el necesario equilibrio que la sociedad demanda, con justicia. -

Lo cierto es que hoy por hoy, la seguridad se ve como un valor disociado y en conflicto con el cumplimiento de la ley, inclusive en una posición encontrada con el respeto por los derechos humanos.

### **Expedientes tramitados:**

A modo ilustrativo solo relataremos algunos de los casos denunciados en esta Defensoría del Pueblo, para luego enumerar las actuaciones tramitadas.

---

<sup>1</sup> Nueva Mayoría



**Expediente n° 6671/05** "Denuncia agresiones verbales y físicas a su hijo"

Sobre el presente expediente y ante la denuncia realizada por su promotor se cursó al señor Jefe de Policía, la nota n° 2274/05 de fecha 16/06/05 solicitando un informe pormenorizado sobre lo supuestamente acontecido.

Con fecha 22 de junio del presente año ingresa a esta Defensoría la respuesta remitida por Jefatura. A la misma se adjunta copia de la información remitida a la señora Directora General de Derechos Humanos.

El organismo responde: 1) que el efectivo de la Bora denunciado de nombre... presta servicio en esa unidad especial, no así el mencionado...

2) Que se están instruyendo las actuaciones judiciales correspondientes por lesiones graves.

3) Que además se están instruyendo actuaciones preliminares internas correspondientes para determinar las responsabilidades. Obviamente este es un caso emblemático y por consiguiente poco común dentro de la escala de aparente violencia aplicada por algunos ciudadanos que visten uniforme policial. En primer lugar no se llevaba a cabo ningún tipo de procedimiento de seguridad, en segundo lugar, la gravedad de los hechos acontecidos desencadenaron la actuación inmediata de la justicia y la derivación sanitaria de la víctima al Hospital A. Zatti dada la gravedad de la lesión.

**Expié. n° 7443/05** de Oficio "S/Denuncia presunta agresión policial".

En la misma se solicita a la Jefatura de Policía brindar el informe correspondiente ante la denuncia vertida por un diario regional.

La Jefatura responde con fecha 25 de noviembre, adjuntado el informe vertido por el Jefe de la Regional II, donde manifiesta que se llevan adelante actuaciones preliminares administrativas para deslindar responsabilidades.

Que también existe una causa judicial que se tramita en el Juzgado de Instrucción n° 21 de la ciudad de Cipolletti o a cargo de la Dra. ... y que la finalización de las actuaciones preliminares se encuentran íntimamente ligadas a lo que resuelva la Justicia.

Otro caso si se quiere emblemático, por la naturaleza de sus protagonistas, sin opciones para esgrimir ningún otro tipo de planteos.



**Expte. n° 7467/05** de Oficio "S/denuncia por presunta agresión policial"

Se promueve de oficio la investigación de los hechos denunciados y correr traslado a la Jefatura de Policía.

Respuesta: Inicio de actuaciones preliminares al solo efecto de deslindar responsabilidades sobre lo actuado por personal policial, y la comunicación de inicio de actuaciones judiciales por el delito de "Resistencia y atentado a la autoridad y lesiones", que tramitan en el Juzgado del...

**Expte. N° 7493/05** "Denuncia agresión policial contra su hijo".

Ante la denuncia planteada se conforma la presente resolución y se corre traslado a la Jefatura de Policía.

Respuesta: la Comisaría 13ª. Contesta así sobre la denuncia planteada:

La supuesta mala fe del reclamante, ya que según, ellos la citación para el mes de octubre se trato de un error de la oficial escribiente, que puso octubre pero en realidad quiso poner mayo.

Manifiestan que para que no queden dudas sobre que la citación haya sido realizada con posterioridad, la empleada policial mencionada fue trasladada el día 18/05/05 a la cárcel de encausados de Viedma.

Y finalmente expresa el señor Oficial Principal:

Amen de lo expuesto y conforme información obrante en el libro de altas y bajas, el ciudadano... presto funciones laborales en esta Institución, bajo el folio 4089, habiéndose hallado destinado a esta unidad entre las fechas 15 de agosto de 1985 al 20 de enero de 1992, luego de lo cual habría solicitado la baja o habría sido declarado cesante por hallarse incurso en una causa por "Apremios Ilegales", no existiendo documental en esta unidad, la cual obraría en la Dirección de Personal.

Para finalizar, a forma de corolario y tal vez lo mas importante, es la sentencia judicial, que aclara mas allá de todo pensamiento o especulación posible, lo sucedido.

Juzgado de Instrucción n° 4, Secretaria n°, autos caratulados", S/ Atentado res. autoridad, lesiones y daño, expte. 190-05, que dice: por disposición del Sr. Juez, notifique a..., domiciliado en casa 32 barrio Chacrita,... de la resolución recaída en autos que en su parte pertinente dice: "Viedma, 9 de agosto de 05.-Autos y Vistos...de lo que resulta y Considerando...Resuelvo.1) DICTAR EL



**SOBRESEIMIENTO TOTAL DE LOS IMPUTADOS....**, ya filiados en orden a las consideraciones expuestas y por aplicación del artículo 307 cinc.2do del CPP.-2) Declarar que la iniciación del presente proceso no afecta el buen nombre y honor del que hubiere gozado el imputado. Firmado Dr.... Secretario."

**Expte. N° 5934/04** Un ciudadano de la localidad de Luis Beltrán denuncia una serie de presuntos malos tratos recibidos de parte de algunos efectivos policiales. Se realizó un tratamiento personalizado del expediente en Jefatura de Policía, Esta Institución decide el traslado del comisario de la localidad y a algunos oficiales subalterno, cuestionados por su comportamiento.


**Expte.6992/05** S/inminente desalojo de vivienda oficial de la policía en el Balneario El Cóndor, la reclamante solicitó se interceda por la situación que estaba atravesando, tanto ella y su familia, Se consultó a la jefatura de Policía la cual respondió, adjuntando documentación obrante en este expediente, en donde justifica plenamente la decisión del Superior y remite copia del convenio de la sesión temporaria del inmueble. Notificada la promotora de ello, se procedió al archivo de las presentes.

**Expte.5864/04** En las presentes actuaciones, la reclamante solicita saber si su marido cobra por su discapacidad auditiva, a pesar de estar separada de hecho. Consultada la Institución, la misma informa que no corresponde el mencionado pago. Notificada se procedió al archivo de las mismas.

**Otros expedientes:**

N°	Fecha	Carátula
5890/04	29/11/04	S/Sol. de respuesta a Jefatura
5961/04	15/12/04	S/Denuncia apremio policial
6059/05	17/01/05	S/Solicita investiguen sobre retiro de ganado
6087/05	26/01/05	S/Reub. de jerarquía en la Policía
6104/05	31/01/00	S/Allanamiento por error
6109/05	01/02/05	S/Actuaciones en Seg. Y Justicia
6112/05	01/02/05	S/Actuación en seg. y justicia

		ante robos
6115/05	01/02/05	S/ Den. accionar de la policía local
6189/05	21/02/05	S/Denuncia
6264/05	07/03/05	S/Sol. Interceda para que den respuesta a su nota
6308/05	16/03/05	S/Denuncia mala atención Policial
6357/05	29/03/05	S/Tema laboral (Jef. De Policía)
6409/05	11/04/05	S/Denuncia a la policía por abuso de autoridad
6451/05	18/04/05	S/Sol. lo reincorporen en las Fuerzas Policiales.
6520/05	02/05/05	S/Agresiones, amenazas y Hurto de ganado
6609/05	17/05/05	S/Denuncia hecho policial
6713/05	01/06/05	S/Falta de seguridad en Hospital local
6839/05	05/07/05	S/Agentes de policía solicita traslado a Viedma
6976/05	03/08/05	S/Sol. se investigue accionar de la justicia
6986/05	04/08/05	S/Denuncia presunto Procedimiento Policial irregular
7027/05	16/08/05	S/Denuncia accionar de la policía
7140/05	07/09/05	S/Denuncia apremios ilegales
7359/05	22/09/05	S/Denuncia presión policial
7418/05	28/09/05	S/Robo en la Planta de Tratamiento de Residuos
7419/05	28/09/05	S/Fuga en Com. 1º de Viedma
5842/04	19/11/04	S/Denuncia violación de los Derechos Humanos
5989/04	22/12/04	S/Denuncia agresión policial
5947/04	14/12/04	S/Denuncia maltrato Policial
6037/05	07/01/05	S/Denuncia violencia y agresión policial
6039/05	10/01/05	S/Denuncia agresión policial
6044/05	12/01/05	S/Denuncia persecución policial hacia su hijo

    	6068/05	21/01/05	S/Denuncia agresión policial
	6124/05	03/02/05	S/Denuncia maltrato policial y abuso de autoridad
	6125/05	03/02/05	S/Denuncia maltrato policial y abuso de autoridad
	6225/05	28/02/05	S/Denuncia maltrato policial
	6671/05	24/05/05	S/Den. Agresión. Verbal y físicas a su hijo
	7030/05	16/08/05	S/Denuncia maltrato policial
	7034/05	17/08/05	S/Maltrato policial en Río Negro
	7149/05	08/09/05	S/Denuncia agresión policial
	7170/05	12/09/05	S/Presunto maltrato policial
	7417/05	28/09/05	S/Disparo de arma de fuego a menor de edad
	7420/05	28/09/05	S/Disturbios que involucran a efec. del Grup. Bora
	7443/05	03/10/05	S/Denuncia presunta agresión policial
	7444/05	03/10/05	S/Violento intento de asalto al Rector del IUPA
	7467/05	06/10/05	S/Pres. Agresión policial por personal policial
	470/05	06/10/05	S/Presuntos apremios ilegales
	7493/05	12/10/05	S/Denuncia agresión policial contra su hijo

## CAPITULO II

## MIGRACIONES

Respecto a las presentaciones recepcionadas por trámites migratorias, cabe aclarar que los mismos corresponden a la órbita nacional a través de la Dirección Nacional de Migraciones. Es así, que en todos los casos se ha derivado a esa institución para su intervención, según corresponda.

Las situaciones objeto de trámite se han trabajado en el marco de los Expedientes N° 7699/05, 7563/05, 6223/05.

En todos los casos se advierte a los ciudadanos sobre el marco de competencia de esta institución, además de derivar la presentación al organismo correspondiente.

En las situaciones que los ciudadanos chilenos que manifiestan sus dificultades para obtener documentación en su país de origen se recurre a los Consulados. En la situación presentada por un ciudadano de Bolivia se derivó el reclamo a la Pastoral Migratoria del Obispado de Viedma, que prestan colaboración a la ciudadanía en este tipo de trámites.

### **CAPITULO III      LIBERTAD DE EXPRESION y PRENSA**

#### **Clausura de FMs.**

**Expte. N° 6604/05.** Iniciamos **DE OFICIO** esta actuación ante la **clausura de radios FM** en la localidad de San Carlos de Bariloche. Nuestra postura inequívoca de defensa del derecho de prensa y del derecho de los habitantes a recibir información adecuada y veraz nos llevó a formular algunas reflexiones y exhortaciones que cursamos nuestros representantes en el Congreso y a las autoridades nacionales involucradas, todo ello sin perjuicio de entender que, es un tema de debate aún abierto, la competencia provincial para regular sobre el espectro radioeléctrico.

#### **RESOLUCION N° 453/05 DPRN**

Viedma, 23 de mayo del 2005

**VISTO:** El Expediente N° 6604/05, caratulado "**DEFENSORA DEL PUEBLO DE RIO NEGRO S/ CLAUSURA DE RADIOS FM EN SAN CARLOS DE BARILOCHE**", y

**CONSIDERANDO** que:

#### **I**

En noticias periodísticas publicadas en las ediciones digitales del Diario Bariloche 2.000 y El Cordillerano del día 13 de mayo pasado, así como las aparecidas en el Diario Río Negro y Noticias de la Costa del día 15



de mayo, se da cuenta del procedimiento llevado a cabo por personal de la Comisión Nacional de Comunicaciones (sin intervención de la Delegación local de la CNC) y asistidos por efectivos de la Policía Federal, en instalaciones de dos radios de Frecuencia Modulada de la localidad de San Carlos de Bariloche, ocasión en la que se secuestraron los equipos, clausurándose a esas emisoras en cumplimiento de una orden judicial.

Las emisoras afectadas son FM "Explosión 2000" y "Radio C", habiendo sido detenido el dueño de la primera de ellas, "por averiguación de antecedentes".

La medida dispuesta mereció el repudio de autoridades políticas, funcionarios y sectores gremiales y la prensa. Y si bien las autoridades se comprometieron a intervenir para la devolución de los equipos, quedan muchos interrogantes sobre el marco en el que se dispuso tal operativo pues el propio Delegado del COMFER desconocía la orden y se manifestó públicamente "contrariado" ya que las emisoras habían presentado "todos los papeles y están tramitando sus permisos", al tiempo que agregó que existen en la CNC "3.500 legajos de clandestinos" (sic).

A mayor abundamiento, uno de nuestros representante en el Senado de la Nación, declaró a un diario que la medida adoptada, contradicen la postura asumida por el Presidente de la Nación de procurar la definitiva normalización de los medios radiales.

## II

Es función de la Defensora del Pueblo la tutela de los derechos colectivos, como los aquí involucrados, e "investigar todo hecho que, emanado de órgano del Estado o de particulares, suponga un ataque o lesión de la libertad de expresión e información" (art. 9 inc. e, ley 2.756 ).

**En cumplimiento de tal mandato legal, intervenimos en el presente caso, para sumarnos a otras voces que vienen reclamando la definitiva regulación de la materia a través de una nueva Ley de Radiodifusión, que permita el acceso a los prestadores en condiciones de igualdad a alguna de las frecuencias del espectro radioeléctrico.**

Recordemos que las frecuencias radioeléctricas han sido reconocidas internacionalmente como **patrimonio común de la humanidad**, y que se negocian los derechos de administración sobre las mismas a nivel de los estados en la Unión Internacional de Telecomunicaciones, siendo el Estado Nacional quien se hace garante de su adecuada utilización y sin que puedan existir controles abusivos, conforme la ley 23.478 (Tratado

de Nairobi) y la ley 23.054 (Pacto de San José de Costa Rica, art. 13 inc.3).

Asimismo, la Recomendación 2 de la Resolución 69 UIT ( incorporada en la reunión de Kyoto -1994- al Acuerdo de Ginebra de 1992) se expone: " Teniendo en cuenta la Declaración de Derechos Humanos de 1948, la Conferencia de Plenipotenciarios de la Unión Internacional de las Telecomunicaciones, consciente de los nobles principios de la libre difusión de la información y que el derecho a la comunicación es un derecho básico de la comunidad, RECOMIENDA: a los estados parte que faciliten la libre difusión de información por los servicios de telecomunicaciones." (ratif. por ley 24.848)

Por su parte, la **Constitución de la Nación Argentina** asegura a los habitantes el derecho "a publicar sus ideas por la prensa sin censura previa" (art. 14), y "a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección"; a cuyo fin las autoridades deben proveer lo necesario para la defensa de la competencia y al control de los monopolios naturales y legales (art. 42).

El artículo 32 de nuestra Constitución Nacional, además, reconoce la jurisdicción de las provincias para legislar y juzgar en materia de libertad de expresión.

Así, la **Constitución Provincial**, al normar sobre tales derechos, en su artículo 26 dice:

*Art. 26.- Es inviolable el derecho que toda persona tiene de expresar libremente sus ideas y opiniones, y de difundirlas por cualquier medio, sin censura de ninguna clase. Nadie puede restringir la libre expresión y difusión de ideas, ni trabar, impedir ni suspender por motivo alguno el funcionamiento de los talleres tipográficos, difusores radiales y demás medios idóneos para la emisión y propagación del pensamiento, ni decomisar sus maquinarias o enseres, ni clausurar sus locales, salvo en casos de violación de las normas de policía laboral, higiene y seguridad, requiriéndose al efecto orden judicial. Aquel que abusare de este derecho sólo será responsable de los delitos comunes en que incurriere a su amparo y de las lesiones que causare a quienes resultaren afectados. Se admite la prueba como descargo de la conducta oficial de los funcionarios y empleados públicos. Los delitos cometidos por cualquiera de esos medios nunca se reputarán flagrantes. Todos los Habitantes de la Provincia gozan del derecho del libre acceso a las fuentes públicas de información. No podrá dictarse ley ni disposición que exija en el director o editor otras condiciones que el pleno goce de su capacidad civil, ni que establezca impuestos a los ejemplares de los diarios, periódicos, libros, folletos o revistas.*

Y los artículos 82 y 83 completan el marco de protección, cuando disponen:



"Art. 82. **El espectro de frecuencias es un recurso natural de dominio público.** La provincia en uso de su autonomía reserva su derecho de legislar en materia de radiodifusión y televisión, decide sobre sus modelos de comunicación para la afirmación de la integración y autonomía provincial y promueve especialmente la instalación de emisoras en zonas de frontera." <sup>2</sup>

"Art. 83. La radiodifusión y televisión constituyen un servicio público orientado al desarrollo integral de la Provincia y sus habitantes, el crecimiento de sus regiones, la conformación de su identidad cultural y el pleno ejercicio del derecho de información. El Estado garantiza el derecho de las audiencias a expresar orgánicamente su opinión y a participar en la formulación de políticas públicas sobre comunicación social. Se prohíbe el monopolio y el oligopolio estatal o privado, sobre los medios de comunicación en el ámbito provincial y se promueve la instalación de emisoras a cargo de organizaciones sociales sin fines de lucro que persigan objetivos de interés público."

### III

En nuestro ordenamiento jurídico sigue aún vigente la **ley 22.285**, dictada por el gobierno de facto en el año 1980 y reglamentada por el **decreto 286/81**, que ha sido uniformemente cuestionada por su origen, su anacronismo (pues no contempla los avances de la tecnología) y por el propio espíritu totalitario que limita ilegítimamente el acceso a la prestación del servicio de comunicación social electrónica.

Por estas normas se llamó a concursos para la adjudicación de frecuencias en las distintas zonas del país, en los diferentes tipos de servicios que hacen a la actividad radiodifusora. Este Plan se denominó **Plan Nacional de Radiodifusión - PLANARA-**, y fue posteriormente suspendido por el **Decreto 1.151/84**, hasta que se dictara una nueva ley de radiodifusión y se estableciera un Plan Técnico que contemplara las reales necesidades del país.

El citado decreto, sin embargo, implicó una suspensión *in eternum* del PLANRA, y limitó el acceso a nuevos prestadores, lo que generó la aparición de radiodifusores en condición de clandestinidad, marginados, en definitiva, por el vacío legislativo que venimos señalando.

Así, la **Ley 23.696 de Reforma del Estado** (17 de agosto de 1989), intentó poner remedio a tal situación y en su **artículo 65** previó la facultad del Poder Ejecutivo para "regular el funcionamiento de aquellos

---

<sup>2</sup> En uso de tal atribución, la Legislatura Provincial sancionó la **Ley 3290** ( 27/04/99) que crea el Consejo Provincial de Radiodifusión en Frecuencia Modulada y el Registro de Emisoras de FM en el ámbito de la Secretaría de Comunicaciones.



medios que no se encuentren encuadrados en las disposiciones vigentes hasta el momento de la sanción de esta ley de emergencia" ( y -una vez más - hasta el dictado de una nueva ley de Radiodifusión).

En este marco fijado por el art. 65 se sancionó (6/12/89), el Decreto N° 1.357/89, por el cual se abrió un registro de emisoras de frecuencia modulada comprendidas en los parámetros de la Ley N° 23.696.

A partir de entonces, siguieron un importante número de normas dictadas por el Poder Ejecutivo Nacional, inarmónicas con el orden jurídico (y algunas tachadas de ilegales), que reglamentaban el art. 65 de la ley de Reforma del Estado. Los sucesivos llamados a concursos que se intentaron, por otra parte, resultaban impracticables porque no se había confeccionado el Plan Técnico de Frecuencias.

Incluso, en oportunidad de dictarse el llamado decreto de "desregulación" (2.284/91), el Poder Ejecutivo Nacional previó la conformación de una comisión asesora destinada a la implementación de la práctica desregulatoria en la actividad de la radiodifusión sonora y la televisión (art. 117 Dto. citado). Pero nada se hizo al respecto.

No intentaremos aquí - por lo extenso- reseñar todas las normas, que episódicamente intentaron dar respuesta a la tan postergada demanda de regulación del espectro. Sí destacamos el Decreto 1.144/96 (reglamentado por la Resolución N°142/96 SECOM) que aprobó el Régimen de Normalización de Emisoras de Frecuencia Modulada, y que en sus considerandos reconoció:

*"Que por el juego de los artículos 14, 32 y 42 de la CONSTITUCION NACIONAL la libertad de prensa no solo se puede violar mediante la actividad del Estado (censurando o prohibiendo), sino también mediante la actitud pasiva del mismo (limitando la cantidad de informadores)"*

*"Que es obligación del Gobierno Nacional dar cumplimiento al mandato del artículo 42 de la norma fundamental y velar para que los usuarios de medios electrónicos de comunicación social gocen de la libertad de elección de la fuente de información y entretenimiento."*

*"Que, en tal sentido, el PODER EJECUTIVO NACIONAL, en su carácter de único administrador del espectro radioeléctrico (artículo 4 C Ley N° 19.798 y 3° Ley N° 22.285), debe **optimizar su uso como forma de garantizar una mayor oferta de prestadores de servicios de radiodifusión.**"* (Los resaltados nos pertenecen).

El Decreto, consecuentemente, permitía:

- La asignación de licencias a operadores que contaran con autorización precaria y de aquellas emisoras amparadas judicialmente.
- Que se admitiera la inscripción de emisoras operativas o en curso de instalación que "acrediten reconocimiento por la relevancia de su actividad social, cultural, religiosa, educativa, científica o deportiva, se



disponga de capacidad espectral y cuenten con dictamen de factibilidad técnica" (sic) formulado por una comisión especial que el Decreto 1.144/96 también preveía. Ello en consonancia con el marco de "desregulación" imperante luego del Decreto 2.284/91.

En conclusión., facilitaba que se regularizaran emisoras que no tuvieran previsión legal en que apoyarse, reconociendo el Estado Nacional su conducta omisiva anterior respecto a la libertad de expresión. Sin embargo, en noviembre de 1996 se promulgó el Decreto 1260/96, cuyo art. 5 deroga en su totalidad el decreto 1143/96.

A tal desacierto, siguieron otras normas que lejos de ordenar la anarquía en materia de radiodifusión, sólo han contribuido a generar situaciones de "clandestinidad" como consecuencia de medidas arbitrarias y restrictivas que se apartan de los principios constitucionales que tutelan la libertad de expresión y de prensa, pues estas libertades no se pueden hacer efectivas sino a través de los medios materiales que permitan su difusión en una sociedad pluralista y democrática.

Ello así, **el radiodifusor que pretenda ejercer estos derechos no tendría que ajustarse más que a regulaciones técnicas** y en modo alguno deben propiciarse reglamentaciones que restrinjan el acceso a las licencias<sup>3</sup>, como se ha observado, en razón de la calidad de las personas que las soliciten (se excluyen por ejemplo a ONGs y radios comunitarias) o desaprovechando - y por tanto limitando- el recurso natural, al habilitar menos frecuencias que las disponibles.

Que las medidas de clausura y decomiso de equipos impulsada por el Comité Federal de Radiodifusión al amparo de leyes y normas tachadas de inconstitucionales sólo contribuyen a generar mayor concentración en los grandes medios de comunicación, siendo unánime el repudio de tal conducta, desde que la modificación de esas normas es tratada a través de distintos proyectos en trámite legislativo en el Congreso de la Nación.

Por ello:

**LA DEFENSORA DEL PUEBLO  
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO  
RESUELVE:**

---

<sup>3</sup> Véase en <http://www.coalicion.org.ar/> el documento "Iniciativa Ciudadana por una ley de Radiodifusión para la Democracia", presentado al Secretario de Medios de Comunicación de la Nación y al Secretario de la Presidencia y suscrito, entre otras, por las siguientes organizaciones: Confederación de Sindicatos de Trabajadores de Medios de Comunicación Social (COSIMECOS), CGT, CTA, Federación de Trabajadores de la Comunicación (FETRACOM), asociaciones de radios universitarias, unidades académicas de la Carrera de Comunicación Social de todo el país, Federación Argentina de Radios Comunitarias (FARCO), etc.

**PRIMERO: EXHORTAR** al Secretario General de la Presidencia, al Secretario de Medios de Comunicación de la Nación, al Comité Federal de Radiodifusión y a la Comisión Nacional de Comunicaciones que suspendan los operativos de clausura de radioemisoras de FM en el territorio de Río Negro, y contribuyan al dictado de un régimen de normalización de las mismas que asegure la libertad de expresión y de prensa y que garanticen la diversidad y el pluralismo.

**SEGUNDO: EXHORTAR** a nuestros representantes en el Congreso de la Nación que propicien el definitivo tratamiento y aprobación de un nuevo marco legal en materia de Radiodifusión.

**TERCERO: Poner en conocimiento** del Señor Gobernador de la Provincia, del Señor Presidente de la Legislatura y de los Señores Presidentes de los Bloques que la integran.

**CUARTO: Solicitar informes** al Señor Secretario de Medios de Comunicación a cargo del Registro Provincial de Radios FM.

**QUINTO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

### **Reglamento Archivo Histórico de Gral. Roca**

**Expte. N° 6605/05.** También promovido de **DE OFICIO** en defensa del **derecho al libre acceso a las fuentes públicas de información**, permitió que nuestras observaciones fueran tenidas en cuenta por el Intendente Municipal de Gral. Roca, quien finalmente vetó el proyecto de ordenanza para el Reglamento del Archivo local en el sentido de la postura asumida por la Defensora del Pueblo.

### **RESOLUCION N° 487/05 DPRN**

**Viedma,** 30 de mayo del 2005

**VISTO:** El Expediente N° 6605/05, caratulado "**DEFENSORA DEL PUEBLO DE RIO NEGRO s/ Cuestionamientos de los trabajadores de prensa al reglamento del Archivo Municipal de Gral. Roca**", y

#### **CONSIDERANDO:**

##### **I**

Que una noticia de la Agencia ADN del día 13 de mayo del 2005 da cuenta del repudio de los trabajadores de prensa de Gral. Roca contra el Reglamento del Archivo Municipal aprobado por el Concejo Deliberante local.

Que los cuestionamientos se fundan en que la norma restringe el acceso a la información pública y trata de un modo desigual a los trabajadores



de prensa, los que según el citado reglamento deberán contar con la autorización del P.E. para tomar vista de los documentos, al tiempo que se dispone el pago de un sellado para realizar la consulta.

## II

Que la **Constitución de Río Negro**, dispone:

**Artículo 4: PUBLICIDAD** *Todos los actos de gobierno son públicos. Son publicados íntegramente los que se relacionan con la renta y los bienes pertenecientes al gobierno provincial y municipal.*

**Artículo 26** (penúltimo párrafo): **DERECHO DE INFORMACION Y EXPRESIÓN.** ".... Todos los habitantes de la Provincia gozan del derecho del libre acceso a las fuentes públicas de información..."

Que los hechos denunciados podrían importar para los periodistas y/o el medio que representan una discriminación y violación del principio de igualdad en el ejercicio del **derecho de crónica** comprensivo del **derecho a la libre adquisición de noticias** (art. 32 Const. Nacional), así como del **derecho de los ciudadanos a la información** como aspecto pasivo de la **libertad de manifestación del pensamiento**.

Que la ley 1829 modificada por la ley 3441, reglamentaria de los derechos constitucionales citados, dispone:

"Artículo 1º.- Los poderes públicos del Estado, sin perjuicio de la información pública que producen por propia iniciativa, brindarán toda aquélla que se les requiera, de conformidad con los artículos 4º y 26 de la Constitución de la provincia y la presente ley".

"Artículo 7º.- Al solo fin de satisfacer su necesidad informativa denegada por autoridad competente, el afectado podrá hacer uso del recurso establecido por el artículo 44 de la Constitución Provincial".

Que cabe, no obstante, analizar si la normativa cuestionada tiene en miras la reserva de la información, fundada en motivos superiores de protección de otros derechos, pero hasta aquí sólo ha trascendido que el pedido de autorización sólo abarca a la prensa.

Que al respecto, entiendo oportuno citar el voto de la Juez Dra. Nelly A. Flores, por entonces miembro del Superior Tribunal de Justicia de Río Negro, en los autos "Miller, Alicia s/ Mandamus"- Expte. Nº 10871/95- STJ- Sentencia 299/95), quien al momento de resolver el Mandamus promovido por la periodista de marras, con invocación del derecho a la información y ante la presunta colisión con las normas de secreto de las operaciones financieras, dejó dicho:

*"...Jorge Zaffore en 'La comunicación masiva - Regulación, Libertad y Pluralismo' - pgs.7 y sgtes. al recordar con M .J. Villalonga que el surgimiento formal del derecho a la información se produce a partir de su consagración en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas de 1.948, señala, con cita de Aftalión, García Olano y Vilanova, que "el nuevo enfoque del tema incluye otros elementos, puesto que la*

libertad, que es el contenido del derecho, no es el despliegue ilimitado de las posibilidades vitales de alguien, sino de una libertad compartida, una libertad que se desarrolla dentro de una comunidad". *Y apunta ya en lo específico:* " De esta manera queda establecida una nueva forma de enfocar la cuestión de la información, la que trasciende la visión individualista forjada durante las grandes revoluciones liberales de Europa, para dar paso a un criterio que concilia los intereses individuales de quien da con los de quien recibe información y los de unos y otros, con los del conjunto de la comunidad". (sic)

### III

Que es función de la Defensora del Pueblo "investigar todo hecho que, emanado de órgano del Estado o de particulares, suponga un ataque o lesión de la libertad de expresión e información" (art. 9 inc. e, ley 2.756 ).

Que para la defensa del **derecho a la libertad de expresión e información** la ley ha conferido al Defensor del Pueblo amplias facultades pudiendo, como claramente reza la norma transcrita, dirigir sus investigaciones aún contra particulares.

Que en consecuencia corresponde iniciar las presentes actuaciones de oficio en el marco de nuestras competencias (art. 9 inc. e ley 2756) en defensa de los derechos individuales y colectivos que pudieran estar afectados, y correr traslado al Señor Intendente Municipal y a la Presidenta del Concejo Deliberante de Gral. Roca, a fin de que remitan copia del Reglamento del Archivo Municipal y respondan sobre los hechos denunciados sobre la presunta afectación del libre acceso a las fuentes públicas de información, a la libertad de prensa y al derecho a la información.

Por ello:

#### **LA DEFENSORA DEL PUEBLO**

#### **DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Iniciar las presentes actuaciones DE OFICIO para la investigación de la denuncia periodística por la que se cuestiona el Reglamento del Archivo Municipal de Gral. Roca por presunta afectación de los derechos constitucionales de libertad de prensa, de acceso a la información pública y de expresión e información.

**SEGUNDO:** Disponer el traslado de la presente al Señor Intendente Municipal y a la Presidenta del Concejo Deliberante de Gral. Roca a los efectos indicados en el Considerando II, último párrafo.

**TERCERO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-



### Otros casos

**EXPTE. N° 6.602/05** Promovido por la UNTER, se vincula también al acceso a la información pública con relación a la ejecución del presupuesto educativo. El Municipio, principal involucrado en la queja, respondió rechazando las imputaciones, dando cuenta de reuniones mantenidas con dirigentes del gremio el pasado año para tal fin y ratificando que la información estaba a disposición de los interesados, quienes, por otra parte, a la fecha no han formulado observaciones a tal respuesta, por lo que se tiene por suficientes las explicaciones brindadas.

### RESOLUCIÓN N° 501/05 DPRN

Viedma, 27 de mayo de 2005

**VISTO:** El Expediente N° 6.602/05, caratulado "UnTER, Seccional Río Colorado, s/ Utilización de fondos del presupuesto educativo del C.P.E." y

#### **CONSIDERANDO:**

Que se presenta la Secretaria General de UNTER seccional Río Colorado formulando un reclamo por la falta de transparencia del Municipio en el manejo de los fondos del presupuesto educativo destinados al mantenimiento de edificios escolares.

Que también deslinda la responsabilidad de los Directores ante eventuales daños y perjuicios ocasionados a terceros contratados por el Municipio para las obras a su cargo.

Que se acompaña copia del Convenio suscripto entre el Consejo Provincial de Educación y el Municipio de Río Colorado, observándose que sus cláusulas contienen previsiones suficientes en punto a las facultades de auditoría del CPE (ver entre otras: Cláusulas Segunda, Séptima, Decimoprimera, Decimosegunda). Del mismo modo el Municipio se obliga a "*observar y hacer observar, cuando utilice servicios de terceros, las disposiciones relativas al sistema previsional y al sistema de accidentes laborales*" ( sic. cláusula Octava).

Que siendo así, y en respuesta a la inquietud de la denunciante, los Directores no resultan responsables de los daños ocurridos a los trabajadores bajo dependencia del Municipio (o contratados por éste) en ocasión de la prestación de tareas.

Que finalmente se destaca que en la jurisdicción municipal funciona el Tribunal de Cuentas que ejerce el control de las cuentas públicas, conforme a la Carta Orgánica local y en cumplimiento de lo dispuesto por la Constitución Provincial en su artículo 236.

Que siendo así se correrá traslado al Sr. Intendente de Río Colorado para que indique si la UNTER ha solicitado información sobre el manejo de los fondos remitidos por el Consejo Provincial de Educación en el marco del Convenio suscripto para el mantenimiento de escuelas y si ese Municipio, en cumplimiento del deber del artículo 26 de la Constitución Provincial que protege el libre acceso a las fuentes públicas de información, ha facilitado a los requirentes el ejercicio de tal derecho. Todo ello, sin perjuicio de cualquier otra consideración que se estime oportuno agregar.

Por ello,

**LA DEFENSORA DEL PUEBLO  
DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO  
R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Correr traslado de la presentación obrante a fs. 01 y anexas al Sr. Intendente de Río Colorado, a los efectos indicados precedentemente (Art. 17º Ley 2.756).-

**SEGUNDO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

**Expte. N° 6879/05.** Formado **DE OFICIO** a partir de las amenazas recibidas por un trabajador de prensa de Viedma. Si bien la denuncia fue radicada formalmente por el afectado ante la justicia penal, manifestamos nuestra consternación ante tales hechos, en vista de la grave afectación del ejercicio de la libertad de expresión y de prensa. (Resolución N° 752/05 DPRN).

**Expte. N° 6876/05** Promovido por una trabajadora de prensa de Río Colorado que formula cuestionamientos contra las autoridades municipales. Se corrió traslado al Municipio prestó debida colaboración con la Defensoría del Pueblo y contestó todos los aspectos del reclamo, lo que fue puesto en conocimiento de la interesada. En nuestro pronunciamiento - Resolución N° 751/05- dijimos:

*"Que es función del Estado proteger el libre acceso a las fuentes de información en condiciones de igualdad para todos los medios, sirviendo así de garante de la libertad de prensa y de la*



*transparencia de la gestión pública, fortaleciendo a su vez la participación ciudadana.*

*Que no queremos dejar de señalar que, como correlato de los derechos invocados por los trabajadores de prensa de acceder a la información, los códigos de ética de dicha profesión en forma concordante expresan que si la comunidad tienen derecho estar informada veraz, suficiente y oportunamente, el periodista está en la obligación de informarla en esos términos. En tal inteligencia y sólo por citar algunos documentos dedicados al tema, el Decreto "Inter Mirifica" sobre los medios de comunicación social, emanado del Concilio Vaticano II, entre otros señalamientos dice que el recto uso del derecho a la información exige que ésta "sea siempre objetivamente verdadera...", y más tarde, la encíclica "Pacem in Terris", el Papa Juan XXIII dijo que "todo ser humano tiene derecho natural a la libertad para buscar la verdad y a tener una objetiva información de los sucesos públicos", ratificando la concepción que, al respecto, había adelantado el Concilio Vaticano en el decreto mencionado."*

**EXPTE. N° 7625/05** Un poblador de Aguada de Guerra formula cuestionamientos al Comisionado de Fomento. El trámite está aún con respuesta pendiente de la Dirección de Comisiones de Fomento, organismos éste que en forma reiterada incumple con el deber de colaboración con la Defensoría del Pueblo.

#### **RESOLUCIÓN N° 1.490/05DPRN**

Viedma, 4 de noviembre de 2005

**VISTO:** El Expediente N° 7625/05, caratulado "H.F. y otro s/ solicitan información sobre subsidio otorgado" y

#### **CONSIDERANDO:**

##### **I**

Que se presentan dos integrantes de la comunidad mapuche Kumi Mapu, de Aguada de Guerra, quienes solicitan información sobre un subsidio de \$12.000 que habría entregado la Ministro de Desarrollo Social de la Nación al Comisionado de Fomento. Concretamente peticionan conocer el destino de tales fondos.



## II

Que es función de esta Defensoría del Pueblo la tutela de los derechos ciudadanos y en función de ello corresponde intervenir en el presente, a fin de servir de canal entre los habitantes de Aguada de Guerra que promueven estas actuaciones y las autoridades gubernamentales, de modo de asegurar a los interesados el pleno ejercicio de su **derecho constitucional al acceso a la información pública** (art. 26 Const. Prov. y Ley 1.829 y modificatorias).

Que siendo así, corresponde solicitar a la **Dirección de Comisiones de Fomento** se sirva responder la inquietud de los ciudadanos sobre el subsidio presuntamente entregado a esa localidad por autoridades nacionales y además, indique:

1. Qué programas o planes asistenciales administrados por el Estado Provincial se implementan en las Comisiones de Fomento.
2. Qué bienes de uso (vehículos, etc.) posee la Comisión de Aguada de Guerra.
3. Todo otro dato que estime oportuno agregar.

Por ello,

### **LA DEFENSORA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Avocarse al reclamo de fs 01 y solicitar a la Dirección de Comisiones de Fomento los informes formulados precedentemente.

**SEGUNDO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

## **CAPITULO IV JURISDICCION**

### **a) INCOMPETENCIA**

### **CUESTIONES FUERA DEL AMBITO DE COMPETENCIA DE LA DEFENSORIA**

Las temáticas más recurrentes se refieren a cuestiones que solo pueden ser resueltas en el ámbito de la Justicia.-

**Expte. N° 7358/05** Entre los casos planteados se puede distinguir el de una vecina de Gral. Roca, quien solicitaba asesoramiento legal acerca de la vigencia y alcance de la Ley N° 20588 de aprobación del convenio con la República Italiana sobre Doble Nacionalidad.



**Exptes. Nros. 5832/04, 62133/05, 7056/05** Se recibieron por vía postal reclamos de ciudadanos rionegrinos quejosos por el accionar de instituciones dependientes de otras jurisdicciones, 2 de ellos reclamaban por el accionar de Rentas de Pcia. de Bs. As. y un tercero ante una multa recibida en la Pcia. de Neuquén. En todos ellos se les explicó el ámbito de competencia de este Organismo y se procedió a brindar el asesoramiento para una mejor defensa de sus derechos.

**Expte. N° 6071/05** Otras quejas requerían del asesoramiento ante la expropiación de tierras por parte de la Dirección Nacional de Vialidad. Se solicitó a modo de colaboración un informe al organismo nacional, quien en su respuesta nos comunica que los representantes habían aceptado la propuesta de Vialidad, razón por la cual se había firmado un convenio con los dueños que le permitía al organismo continuar con las obras.

Otro tópico recurrente dentro de los temas en los cuales no somos competentes versa sobre los conflictos entre particulares. Aquí también existe un incremento con respecto a años anteriores en cuanto al número de quejosos. Generalmente son los problemas de convivencia entre vecinos, fijación de límites linderos de propiedad, conflictos generados a partir de operaciones comerciales entre particulares, incumplimientos de negocios pactados en forma oral, es decir sin una documentación probatoria y en donde una de las partes se presenta con la queja. En general se asesora al recurrente y se direcciona el reclamo ante los CEJUME creados al efecto por el Poder Judicial de la Pcia. de Río Negro, cuando así corresponde.

El funcionamiento de la Administración de Justicia también es objeto de quejas. En estos casos se procede a derivar la presentación a los Juzgados intervinientes. Asimismo, en las denuncias contra el accionar de abogados que representan al ciudadano se envía copia a los Colegios de Abogados de la Circunscripción a la cual pertenecen los profesionales, a los efectos que tomen la intervención que pudiera corresponder.

Es importante recalcar que se asesora a un importante número de ciudadanos en lo concerniente a la forma en que debe realizarse una exposición policial o una denuncia, explicando en estos casos la diferencia entre una y otra.

### **Incompetencias Municipales**

Sin lugar a dudas el número mayor de reclamos en los cuales la Defensoría del Pueblo no tiene competencia para actuar es en las presentaciones dirigidas a los distintos municipios de la provincia. Si bien no permite una avocación plena al reclamo, no nos impide prestar la colaboración y asesoramiento al ciudadano que considera lesionados sus derechos. En estos casos se pone en conocimiento del Intendente y/o el Concejo Deliberante de la presentación.

Son mayoría los reclamos que versan sobre la necesidad de acceder a terrenos del fisco municipal, para la construcción de viviendas económicas; deudas de tasas municipales en ejecución sobre inmuebles constituidos como bien de familia, acto que resulta imponible para el caso de deudas que afecten directamente al inmueble como Impuesto Inmobiliario y Tasas Municipales. Esto es absolutamente desconocido por la ciudadanía en general.

Entre otros reclamos, poda y extracciones de árboles, estado de calles y cordones cunetas, costos de obras de pavimentación, falta de habilitación de locales comerciales, etc.

Un caso de especial, faenas clandestinas, que se estarían llevando adelante en Ingeniero Jacobacci. Si bien el órgano de control resultó ser la Municipalidad local y por ende esta Defensoría del Pueblo carecía de competencia para actuar, se solicitó al Municipio, que a modo de colaboración, nos informara sobre los hechos denunciados. Así se nos comunicó que se había impulsado un proyecto de Ordenanza por parte del Poder Ejecutivo Municipal, a los efectos de cuantificar las multas que pudieran surgir de las inspecciones y decomisos. También se informó del comienzo de campañas de verificación de los sellados indicadores de faena en el Matadero Municipal y la implementación, conjuntamente con la Policía Rural, de un plan de trabajo para el caso de tener que realizar allanamientos de mataderos clandestinos.

También se orientó a vecinos que reclamaban por ruidos molestos producidos a altas horas de la noche, generalmente por locales bailables y salones de fiesta.

Un caso que llamó la atención fue presentado por un apicultor al cual una empresa privada le negaba el paso para la revisión de sus colmenas. De las actuaciones llevadas adelante surgió que se trataría de un camino unilateralmente cortado por una empresa, y que el Municipio habría entablado acciones judiciales con resultados positivos. En comunicación telefónica con el Pte. del Concejo municipal se nos informa que al no tratarse de un camino vecinal se había dictado una ordenanza declarando el acceso de interés público y que: "...fue llevado en mano



por el Intendente a la ciudad de Viedma donde se entrevistará con Legisladores provinciales para que se dicte la Ley ordenando la expropiación del mismo ....". Se ofreció al Municipio toda la colaboración y asesoramiento para una mayor celeridad en los trámites. (en trámite)

Una presentación denunciando el robo sufrido en el estacionamiento de un local comercial motivó el asesoramiento por escrito al promotor en el cual se le asesora e informa que "...cabe precisar que, según la jurisprudencia y doctrina imperante, el servicio de estacionamiento ofrecido al público no es, en modo alguno, desinteresado e importa, inequívocamente, una oferta comercial de acuerdo a la realidad actual en que se plantean las transacciones comerciales modernas al formar parte de la propia política de la infraestructura del establecimiento comercial adoptada con la finalidad de llevar a cabo la explotación de los negocios de la defendida. De tal comportamiento cabe hacer derivar su responsabilidad como ofertante por la sola expectativa razonable que la misma genera en los potenciales clientes al momento de decidir ingresar al lugar destinado por la accionada al estacionamiento y ubicarlos en uno de los espacios demarcados a tal fin. La oferta, indeterminada pero determinable, es aceptada por quien estaciona su coche, quien tiene derecho a una legítima expectativa creada de que será cuidado (ley 24240 art. 7, en relación a robos o hurtos, entre otras causas.)...". ([www.diariojudicial.com.ar](http://www.diariojudicial.com.ar))

Las leyes provinciales 2.307, 2.817 y su modificatoria 2.893 protegen y regulan en concordancia con las previsiones de la ley nacional 24.240 los derechos de los consumidores, resultando la Dirección de Comercio Interior provincial la autoridad de aplicación de dichas normas, por lo que se procedió a correr traslado del reclamo a la Dirección de Comercio Interior a los efectos que intervenga en el marco de su competencia.

Mención aparte merece las actuaciones promovidas por una Fundación a partir de los trágicos sucesos acaecidos en la boite "Cromagnon" donde fallecieron 198 personas.

Esta Fundación requirió la intervención directa de la Defensoría del Pueblo para que los inspectores municipales realizaran una inspección bimestral en prevención de accidentes a todos aquellos lugares cerrados en donde se realizaran eventos.

En lo que respecta a la actuación de los municipios se solicitó a la Dirección de Municipios de la Pcia. de Río Negro su intervención a los efectos que recabe en las ciudades y pueblos de la provincia un pormenorizado informe respecto al estado de las habilitaciones de los salones de esparcimiento del público y todo dato que fuera de importancia en la tramitación de la problemática denunciada.

Otras instituciones invitadas a colaborar en la investigación por caso Defensa Civil de la Pcia. de Río Negro, que en el marco de autonomía que están investidos los Municipios, en principio no es competencia de la Provincia efectuar este tipo de controles en los locales de esparcimiento, aunque aclaraba se encontraban en plena disposición para colaborar en lo necesario. Asimismo se nos informaba que en el caso de las Comisiones de Fomento, en especial, obviamente, las que tuvieran salones alquilables para este tipo de eventos son los Comisionados de Fomento quienes extienden las autorizaciones respectivas previo control que efectúa el Ministerio de Gobierno una vez cumplimentados los requisitos que exige el Decreto N° 669/85.

Por su parte otra de las Instituciones invitadas a colaborar, en este caso la Policía de Río Negro nos remite un pormenorizado informe en donde nos indica que dispone a través de los Cuerpos de Bomberos Policiales, el asesoramiento, verificación y la inspección de los locales de esparcimiento públicos, cuando los municipios lo requieren Asimismo en Nota remitida por el Departamento de Bomberos, menciona la necesidad de adoptar medias que expliciten principios uniformes de cumplimiento en todo el territorio provincial, razonamiento este compartido por esta Defensoría del Pueblo.

Es importante destacar que en la actualidad la seguridad en los locales de divertimento público se basa en las distintas ordenanzas locales que posee cada municipio, las cuales lógicamente son aplicables a la Jurisdicción correspondiente.

A la fecha se cuenta con los informes técnicos correspondientes a los Municipios de Pomona, Comallo, Choele Choel, Villa Regina, Catriel y Fernández Oro.

### **Mutuales y Obras sociales sindicales**

Un dato interesante de mencionar en este rubro es el marcado descenso en el número de reclamos contra mutuales y obras sociales sindicales.

Así se han presentado solo tres denuncias por descuentos sobre salarios realizados por mutuales, dos reclamos por la falta de pagos de un subsidio, en donde una de las mutuales respondió que la solicitud no se encuadraba en la normativa vigente.

### **Algunas Actuaciones**



**Expte. 6544/05** S/Decomiso de Carne. El promotor de la presente, denuncia ante este organismo que el destino de la carne decomisada muy distinto al manifestado por la Dirección de Ganadería. Consultado dicho Organismo en Viedma, contacta con la Delegación Valle Medio, la cual ratifico lo actuado, Pero no así, en cuanto a presuntos malos tratos sufridos por el reclamante de parte del Delegado de Ganadería la localidad. Se comunico lo actuado al promotor quien agradeció la gestión realizada y manifestó su derecho a iniciar otro tipo de acciones contra el mencionado funcionario. El expediente fue pasado a archivo.

**Expte. 5788/04** S/Denuncia muerte dudosa de su padre y esposo en la localidad de Valcheta. La existencia de una causa penal originada con motivo de lo acontecido, informada nuestra incompetencia dada la intervención del Poder Judicial, quedamos con las promotoras que nos mantendrían informados si no pudieran despejar sus dudas, y se dispuso el Archivo.

**Expte.6711/05** La reclamante de la localidad vecina de Guardia Mitre, cuestiona el accionar del Municipio, por la instalación de un criadero de conejos en la planta urbana., El municipio adjunto la documentación dirigida al titular del criadero donde se le niega el permiso o habilitación para dicho emprendimiento y se le solicita el traslado de dicho criadero a la zona rural, pidiendo también la intervención del SENASA. Asimismo, en el párrafo final de la contestación del Municipio se le informa a la reclamante que de haberse acercado a la Municipalidad, se hubiera evitado la molestia de tener que dirigirse a la Defensoria del Pueblo. Archivo.

**Expte7017/05** S/reclamo por tierras abandonadas. Los promotores vecinos de la ciudad de General Roca, reclamaban las antiguas tierras propiedad del INTA para llevar adelante un emprendimiento productivo, pero desconocían a donde debían dirigirse. Realizadas las averiguaciones del caso se pudo constatar que dicho Instituto concedió por 99 años a la Municipalidad de General Roca las mismas. Nos comunicamos con el Catastro Municipal quien me informa de todas las particularidades del caso y nos solicita que le informemos a los reclamantes que se comuniquen con el. Se les informa, recibiendo el agradecimiento

de los promotores del expediente, dando por finalizado el trámite y pasando el mismo al archivo.

## **b) COMISIONES DE FOMENTO**

### **Algunas Actuaciones**

EXPTE. N° 6279/05 (Cona Niyeu), EXPTE.N° 7652/05 ( Colan Conhué), EXPTE N° 7627/05 (Aguada de Guerra)

Pobladores de pequeñas localidades o parajes, formularon pedidos vinculados a la falta de servicios - bancarios, telefonía, correo, etc. - que afectan la calidad de vida de esas comunidades. En algunos casos también cuestionan a los Comisionados de Fomento, por lo que corrimos traslado a la Dirección de Comisiones de Fomento que informó sobre la administración del Fondo No Reintegrable para dichas Comisiones (Resol. 1.854/05 del Ministerio de Gobierno) y acompañó en un caso, el descargo del funcionario denunciado. Siguen en trámite las actuaciones.

Viedma, 10 de agosto de 2005.-

**VISTO** los Expedientes N.º: 6944/05 caratulado "Huicapán, Florentino s/denuncia mal accionar del Comisionado de Fomento" y N° 7012/05 caratulado "Grande, Sara S. y Vecinos de Río Chico s/intervención ante Comisión de Fomento" y:

### **CONSIDERANDO:**

#### **I**

Que en las mencionadas actuaciones se pone en conocimiento de esta Defensoría del Pueblo diversas solicitudes de intervención ante supuestas irregularidades administrativas en la Comisión de Fomento de Río Chico, como lo serían falta de balances y de rendiciones de cuentas de los fondos asignados para su funcionamiento.

Que estas inquietudes ya han sido puestas en conocimiento del señor Director de las Comisiones de Fomento.

Que similares problemas ocurren en otras Comisiones de Fomento como Manuel Choique y Aguada de Guerra.

Se quejan los presentantes por la falta de construcción de la defensa sobre el río Chico; la falta de viviendas, etc. Denuncian problemas con el expendio de combustibles ya que la estación de servicio está a cargo de la Comisión de Fomento. Se trae el combustible en tambores, y se vendería en el domicilio particular del Comisionado de fomento.



Denuncian además:

1. El empleo en forma irregular de dos personas encargadas de la venta de combustible
2. El uso particular de la pick up de la Comisión
3. Destino incierto de un ATN por \$ 15.000 y de diversos elementos enviados por el gobierno.
4. Existencia de denuncias y causas judiciales contra el comisionado de Fomento.

Finalmente hacen saber que funcionarios y colaboradores del Estado Provincial estarían puestos en conocimiento de tales hechos, cuando en sus visitas al Pueblo habrían comprobado directamente, por ejemplo, el estado de las viviendas como así de la pretendida defensa, portando a su regreso notas firmadas por los pobladores reunidos en torno a ellos, con el compromiso de ser elevadas a distintas autoridades gubernamentales.

## II

Que conforme prescribe el art. 17 de la Ley 2.756, *"presentada la denuncia el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."*.

Que del análisis preliminar de la queja que corre agregada a fs. 01, surge que se plantean cuestiones que se encuentran comprendidas en el ámbito de competencia de esta Institución (art. 9, y concordantes de la Ley citada).

Que en virtud de lo expuesto, corresponde correr traslado a la Dirección de Comisiones de Fomento; poniendo en conocimiento de las actuaciones al señor Ministro de Gobierno.

Por ello:

### LA DEFENSORA DEL PUEBLO

### DE RIO NEGRO

### R E S U E L V E

**PRIMERO:** Acumular las presentes actuaciones, en razón de conexidad.

**SEGUNDO:** Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y s.s..-

**TERCERO:** Correr traslado a la Dirección de Comisiones de Fomento de Río Negro, a los fines de la intervención que es de su competencia.

**CUARTO:** Poner en conocimiento del Señor Ministro de Gobierno de la Provincia de Río Negro los hechos denunciados.

**QUINTO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

hl/sd

**RESOLUCION N.º 785/05 "D.P.R.N.".-**



Asimismo, en ocasión de un viaje en Comisión mantuvimos reuniones con ciudadanos de las Comisiones de fomento de Río chico, Manuel Choique y Aguada de Guerra, de los cuales se transcribe el Acta Interna:

**ACTA INTERNA**      **Exp. n° 6944/05 y 7012/05**  
**20/ 10 / 05**

Señora Defensora:

Le informo que en el día de la fecha, en el marco de la Comisión de Servicios realizada a Río Chico, nos hemos reunidos con un grupo de Vecinos, entre los se que encontraban xxxxxx, en la que a *grandes rasgos* expresan su preocupación por el accionar del Comisionado de Fomento, xxxx y otros a saber: su presunto abuso de poder, desconocimiento de las finanzas publicas (del dinero que ingresa a la Comisión de Fomento), accionar comercial del comisionado (tienen negocios, ponen precios y por ende la gente depende de ellos), "que hay un solo teléfono en la Comisión de Fomento y se llevan las llaves, al igual que el uso de la camioneta que no esta al servicio de la gente y es utilizada sin horarios, también que tiene la computadora en la casa de el".

También se escucha la valorización de la temática de los Derechos Humanos y el agradecimiento de nuestra presencia en el lugar.

Expresan que el asistencialismo y el clientelismo promueven el abuso de poder, el aprovechamiento de las necesidades y el avasallamiento de los derechos humanos.

Se Preguntan "si estamos en un sistema democrático, por que el Comisionado de Fomento no se puede cambiar"? dicen que "no viven en democracia", que la designación la realiza el Gobernador a partir de sugerencias de los Legisladores del Circuito Andino.

**Sugerencia:** trabajo para la democracia, recomendación en la forma de designación del comisionado de Fomento y consideración de la "revocatoria de mandato". Sienten que con el sistema actual van a seguir abandonados y con "miedo de hablar".

**Propuesta:** Revisión del Decreto Ley de Comisiones de Fomento n° 643/1972

Otras problemáticas planteadas:

- Camila Bobadilla, niña con discapacidad que no recibe atención. La legisladora Patricia Ranea tiene todos los antecedentes.
- Defensa del Río (también los antecedentes los tiene la Leg. Ranea)



- Discapacidad
- Pensiones
- Vivienda
- Subsidios
- Trabajo
- Falta de visitas de los funcionarios provinciales
- Dificultad de acceso a los funcionarios para que conozcan las problemáticas
- Que la ayuda por la inundación la recibieron de la misma gente.
- Que las 12 viviendas por la inundación, dependientes del Ministerio de la Familia son pequeñas, están mal diseñadas.
- Que hay 14 chicos que van a la escuela de Ñorquinco y no pueden disponer de la camioneta de la Comisión de Fomento y les cobran \$6 por viaje y no tienen la plata para la escolarización de sus hijos.

Por todo esto, se les asesora de todas las vías adecuadas para canalizar sus reclamos, como también recurrir a esta Defensoría, como el presente caso, con mas el compromiso de hacer llegar al Ministro de Gobierno estas inquietudes o su Director General.

Florentino Huircapan realiza la siguiente propuesta de síntesis:

- 1) Queda abierto el canal de comunicación con la Defensoría del Pueblo
- 2) Organizarse para mantenerse unidos y poder plantear las distintas problemáticas con mas eficacia
- 3) conformar las comisiones de trabajo
- 4) propuestas organizadas para la próxima visita de la Defensoría del Pueblo

Que es todo cuanto tengo para informar.

Dra. *Marcela Yappert.* - *mr y mc*

Viedma, 18 de mayo de 2005.-

**VISTO** el Exp. N.º 6529/05 "xxxx y Otros s/ Denuncia a Comisionado de Fomento", y:

**CONSIDERANDO:**

Que se presenta un vecino de Chimpay denunciando en representación de ciudadanos de Chelforó el accionar del Comisionado de Fomento.

Que conforme prescribe el art. 17 de la Ley 2.756, *"presentada la denuncia el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."*.

Que del análisis preliminar de la queja que corre agregada a fs. 01, surge que se plantean cuestiones que se encuentran comprendidas en el ámbito de competencia de esta Institución (art. 9, y concordantes de la Ley citada).

Por ello:

**LA DEFENSORA DEL PUEBLO  
DE RIO NEGRO**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y s.s..-

**SEGUNDO:** Correr traslado a la Dirección de Comisiones de Fomento de la Pcia. de Río Negro.

**TERCERO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

hl/sd **RESOLUCION N.º 459/05 "D.P.R.N."**. -

## **CAPITULO V**

## **ASOCIACIONES**

### **ATAP**



*"Socios y familiares de la Asociación Taller Protegido solicitaron la intervención de la Dirección de Personas Jur el Consejo Provincial del Discapacitado y la Defensoría del ante supuestas irregularidades registradas en la asamb renovación de autoridades. Según la presentación, el 24 d pasado acudieron a la sede ante una convocatoria a elec difundida solamente por un periódico de tirada reducida de esperar una hora, el presidente Emir Varela ni ningún directivo se acercaron al lugar y por ese motivo las instala no se abrieron para poder dar lugar al comienzo del plena. presentes denunciaron que "no es la primera vez que se pi de esta manera, ya que de otro modo no se expi*



*permanencia de la misma persona en la presidencia durar años".Solicitaron que "se actúe como corresponde en tie forma para salvaguardar el buen nombre y honor de las pe con discapacidad que concurren a esa institución, cor también el de sus familiares y el de los demás socios q buena fe fueron y son solidarios con la asociación".La titu Personas Jurídicas, María Angélica Fulvi, tomó cartas asunto y solicitó por nota un pedido de explicaciones.Cuan Negro" ubicó al titular de la entidad, que resultó reelecto su versión horas más tarde, se limitó a señalar que "oficia, no tengo nada, sólo la versión periodística" agreganc "consultaré con mi abogado para ver qué me dice, pe Personas Jurídicas no tuve ningún llamado, ni nada". La cuenta en la actualidad con 78 socios y como principal fue recursos tiene en funcionamiento una fábrica de bols polietileno...."<sup>4</sup> (p.4)*

El Expediente N° 6447/05 fue iniciado por ciudadanos de la localidad de Viedma, preocupados por la situación de la Asociación Taller Protegido (A.Ta.P.) a partir de lo que se invita esta Defensoría a presenciar la reunión con la Comisión Directiva de la Asociación. Se agrega nota de los reclamos formulados por los padres, tutores y encargados del Taller Protegido en defensa de los legítimos destinatarios de las instalaciones de la asociación. De los reclamos se pueden mencionar:

**Estado del edificio:** calefacción insuficiente, goteras, ausencia de matafuegos y otros elementos de seguridad.

**Asistencia Profesional:** no respuesta ante el pedido asistencia solicitada para acompañar a las personas con discapacidad que conforman el Taller ante el cambio de edificio.

**Transporte:** solicitud de los padres de un trasporte que asegure la concurrencia de las personas con discapacidad al nuevo edificio del taller.

**Consecuencias en la vida cotidiana:** el cierre temporario del taller de la calle Murillo produjo consecuencias en la jornada diaria de los chicos, que se encontraron acostumbrados a realizar esa actividad.

**Consecuencias económicas:** el cierre del taller de la calle Murillo perjudicó a los operarios ya que dejaron de percibir ingresos. El cierre, según estiman los presentantes, también afectará al circuito comercial iniciado.

<sup>4</sup>Diario Río Negro, fecha 08-05-04

La Defensora del Pueblo Adjunta se hace presente en la reunión y redacta acta informativa interna con los compromisos asumidos en la misma. Los padres promotores de la actuación agradecen la presencia y participación y mencionan aspectos pendientes como reforma del estatuto de la Organización y solicitan seguimiento de la problemática.

Por ello, se realizó un seguimiento personalizado de la institución, asistiéndolos técnicamente por alrededor de tres meses semanalmente, cuyas Actas Internas se transcriben al presente.

Además, una docente de la Asociación nos hace llegar copia de su reclamo a la organización que consiste en su precaria situación laboral y el no cobro de haberes, y la desconexión de los objetivos y las actividades de la institución con otro proyecto que se está llevando a cabo en la misma sede.

Se dicta la **Resolución N° 439/05**, que a continuación se transcribe, en la que se determina el pedido de informes a la Dirección de Personas Jurídicas y al Consejo Provincial de Personas con Discapacidad (CPPD).

Que en su respuesta el Consejo Provincial del Discapacitado reseñan su participación en la reunión e informan que:

... ese organismo y Educación acordaron en diciembre del 2004 que los cargos para los Talleristas de la Asociaciones se debía realizar la presentación de los Proyectos para su Evaluación conjunta de ambos organismos. La asociación no presentó los formularios en tiempo y forma para su evaluación. Con respecto al Programa "Defender la Alegría" mencionan que no podría ser implementado por la asociación ya que el objeto de creación de la institución es funcionar como Taller protegido. Los padres solicitan la intervención de Personas Jurídicas.

En su Informe, la Dirección de Personas Jurídicas, menciona los problemas de funcionamiento por el traslado de las instalaciones y los aspectos legales del estatuto, que habría que modificar.

Los Padres insisten en la necesidad de modificación y actualización del estatuto y la docente manifiesta que aún no



percibe los haberes correspondientes al año en curso por las tareas que realiza en la ATAP y solicita mediación en tal situación.

A cuatro meses de la presentación se envían notas a la Dirección de Personas Jurídicas, a la Secretaría de Trabajo, al Ministerio de Educación y al Consejo Provincial de las Personas con Discapacidad para convocar a una reunión para el día de la fecha donde se dará tratamiento a los aspectos pendientes en la situación que nos ocupa y que requieren de resoluciones de los organismos mencionados.

De la mencionada reunión, surgen acuerdos institucionales informales tendientes a acelerar la actuación correspondiente a cada organismo de manera tal de colaborar en la resolución de las problemáticas de la Asociación.

Posteriormente se acompaña en forma activa . las reuniones de los socios y otras personas de la Asociación, con el objeto de revisar el Estatuto y modificarlo para su actualización.

Además, se nos informa que la docente recibió los pagos adeudados del año en curso.

Viedma, 12 de mayo de 2005.-

**VISTO** el expediente N° 6447/05 del Registro de la Defensoría del Pueblo cuyo extracto expresa "Coronel, Eduardo y otros S/ situación de la Asociación del Taller Protegido (A.Ta.P)", y

#### **CONSIDERANDO:**

##### ***I***

Que a fs. 01 consta la presentación de varios ciudadanos de la localidad de Viedma, padres, tutores y encargados del Taller Protegido, de niños con discapacidad. Agregan copia de la nota elevada a las autoridades de la ATaP.

Que de las observaciones formuladas por los padres, tutores y encargados del Taller Protegido en defensa de los legítimos destinatarios de las instalaciones construidas en la calle Rivadavia 471 de esta ciudad, que funciona bajo el nombre de Asociación Taller Protegido (ATAP) se pueden mencionar:

- **Estado del edificio:** calefacción insuficiente, goteras, ausencia de matafuegos y otros elementos de seguridad.
- **Asistencia Profesional:** no respuesta ante el pedido asistencia solicitada para acompañar a las personas con discapacidad que conforman el Taller ante el cambio de edificio.
- **Transporte:** solicitud de los padres de un transporte que asegure la concurrencia de las personas con discapacidad al nuevo edificio del taller.
- **Consecuencias en la vida cotidiana:** el cierre temporario del taller de la calle Murillo produjo consecuencias en la jornada diaria de los chicos, que se encontraron acostumbrados a realizar esa actividad.
- **Consecuencias económicas:** el cierre del taller de la calle Murillo perjudicó a los operarios ya que dejaron de percibir ingresos. El cierre, según estiman los representantes, también afectará al circuito comercial iniciado.

## II

Que ante el pedido formulado, la Defensora Adjunta de la Defensoría del Pueblo, acude a la reunión realizada en viernes 29/04/2005, en la que se encontraba presente, la Comisión Directiva de la ATaP, los padres y tutores reclamantes, un representante del Consejo Provincial del Discapacitado, la docente Adriana Di Luca, su abogada y representantes de la Dirección de Personas Jurídicas (consta en acta informativa interna a fs. 05).

Que durante la reunión se expusieron y discutieron distintos temas y surgieron compromisos concretos para regularizar el funcionamiento del taller protegido. Cabe mencionar que los mismos fueron: situación laboral de la docente, regularización interna de la Asociación, adecuación de normativas y reforma del estatuto, ello en miras a adecuarse a formas más democráticas, participativas y transparentes de gestión organizacional.

Que a fs. 06, 07 y 08, consta copia de la respuesta brindada por el Presidente de la ATaP a los padres. La misma da respuesta todos los aspectos planteados por los padres y tutores y determina distintos grados de responsabilidad en la situación del taller protegido.

Que a fs. 09 recibimos nota de los promotores de las actuaciones quienes agradecen la presencia de la institución en la reunión. Además informan que si bien el objetivo de poner en funcionamiento el taller está cumplido, quedaría pendiente:

- Analizar y reformular el Estatuto de la Asociación que fue elaborado en el año 1978.
- Reafirmar el rol de los padres y tutores.



- Asociar a todos los padres para tener una participación más activa en las decisiones y acciones de la asociación.

Que a fs. 11 a 14 consta nuevo aporte de los promotores de las presentes actuaciones que amplían los elementos planteados a fs. 01 y anexas, responden a la nota de la Comisión Directiva del ATAP que consta a fs. 06 a 08, y reiteran sus necesidad de intervención de la Dirección de Personas Jurídicas y el Consejo Provincial del Discapacitado.

### III

Que conforme prescribe el artículo 17º de la Ley N° 2756, "presentada la denuncia, el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."-.

Que del análisis preliminar de la queja que corre agregada a fs. 01, surge que se plantean cuestiones que se encuentran comprendidas en el ámbito de competencia de esta Institución (artículo 9º y concordantes de la Ley citada). Por ello, se correrá traslado de la presentación a la Dirección de Personas Jurídicas y al Consejo Provincial del Discapacitado con pedido de informe.

Por ello,

### LA DEFENSORA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO R E S U E L V E:

**PRIMERO:** Avocarse al conocimiento del caso planteado.-

**SEGUNDO:** Correr traslado a la Solicitar informes al Consejo Provincial del Discapacitado y a la Dirección de Personas Jurídicas con pedido de informe.

**TERCERO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

MRR

**RESOLUCION N° 439/05 "DPRN".-**

**ACTA DE LA REUNIÓN DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO POR EL  
EXPEDIENTE DE LA ATAP**

***VIEDMA - 25 DE AGOSTO DE 2005***

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la Defensoría del Pueblo, sita en 25 de Mayo 565, Planta



Baja, a los 25 días del mes de agosto del año 2005, se reúne la Señora Defensora del Pueblo Adjunta, doctora Marcela YAPPERT, con la presencia de la señora Secretaria Técnica de Educación Especial, representando al Consejo Provincial de Educación, Ana Moyano; la doctora María Angélica FULVI, en representación de la Dirección de Personas Jurídicas; la señora Magda REYES, asesora de la Defensoría del Pueblo; el señor Juan Lafoze, en representación del Consejo del Discapacitado; el señor Juan BENITO, en representación del Consejo del Discapacitado y el señor José Luis García Pinazco en representación de DG del TRabajo. siendo las dieciocho y diez horas, la señora Defensora del Pueblo Adjunta da por iniciada la reunión.----

La Sra. Defensora Adjunta explica a los presentes que el rol de la Defensoría del Pueblo es de actuar de puente, con un ojo observador, de quienes tienen que tomar ciertas decisiones de la vida pública, que los que se encuentran presentes son el Gobierno y la Defensoría está, de alguna manera, para observar procederes (cierta calidad de vida) del gobierno; que se han observado conductas que a veces son abusivas y el interés de la Defensoría respecto de los Talleres Protegidos está en que asisten a ellos personas con capacidades diferentes que se preparan en estos talleres para generar recursos propios para ser incluidos en la sociedad y le corresponde a la Defensoría velar por ellos, que entiende que hay áreas que están desarticuladas, que la idea de la reunión es que sea efectiva y también generar un espacio para tratar el tema de la ATAP, para ver -desde las distintas áreas del gobierno- qué idea se tiene, porque notan que falta eficacia porque han entrado en la maraña burocrática, por esa razón se ha optado por esta metodología ya que hay dos situaciones, una urgente y otra menos urgente. La situación más urgente que ve la Defensoría es que hay una docente que está a cargo del grupo, que los chicos y los padres están conformes con su trabajo y están pidiendo que se regularice su situación laboral porque es una persona que tiene una amplia trayectoria en el cargo y, más allá de su trabajo pedagógico, necesita cobrar su salario; que está sin cobrar desde el mes de febrero de 2005; que tiene entendido que quien emite el pago es el Consejo Provincial de Educación y que hay una Asociación Civil que tenía un tiempo para presentar un proyecto.-----

La señora Magda REYES aclara que hay un convenio en conjunto.



La señora Ana Moyano explica que la señora Adriana DI LUCA no es docente, es tallerista y que el Consejo de Educación le reconoce a la Asociación Civil, contra la presentación de un proyecto, los cargos necesarios para desarrollarse, que Educación la encuadra en Educación No Formal, si bien se la reconoce con un cargo de docente, de maestra de actividades prácticas, con 20 horas, por cuanto el Consejo no podría reconocerla si no lo encuadra en una figura pedagógica y la persona no tiene una relación de dependencia con Educación, la tiene con la Asociación Civil, que es quien la propone porque es de su seno, explica que es con esta Asociación Civil como con cualquier otra, que es un Convenio Marco que se llama "Programa Educativo Laboral -PEL- que lo firma el Consejo Provincial del Discapacitado y el Consejo Provincial de Educación.-----

La Señora Defensora Adjunta pregunta si ése es el marco vigente.-----

La Señora MOYANO le responde que sí, que hasta diciembre del año pasado todas las Asociaciones que estaban y las que se han incorporado presentan proyectos y se ha acordado desde este programa que se subsidien esos cargos.-----

La Señora Defensora Adjunta pregunta desde cuándo existe la ATAP-----

El señor García Pinazco le informa que existe desde el año 1978.--  
-----

La Señora Defensora Adjunta se dirige a la doctora FULVI manifestándole que le interesa la situación jurídica para velar por determinados derechos de los asociados que están siendo vulnerados porque hay Estatutos que no se condicen con la terminología actual porque hablan de "Deficientes Mentales", que necesitan ser aggiornados, que la Defensoría lo ve como una necesidad de todos los asociados y se ha comprometido a ayudar a las partes.-----

La doctora FULVI explica que los padres nunca fueron socios de la institución, que siempre firmaron como "padres", que en este momento son socios porque se los fue guiando desde Personas Jurídicas y que existen otros socios que en ningún momento ejercieron sus derechos; que el señor Varela hace 23 años que es Presidente y maneja la Institución como quiere, pero que el legajo de Personas Jurídicas está perfecto, que hay renovación de la

Comisión Directiva y cuando se convocó a reunión, en el mes de abril, fue la Comisión Directiva; que nunca hubo una presentación de Asociados hasta la Asamblea del año pasado que fue cuando se presentó una impugnación de media carilla diciendo que habían concurrido a la Asamblea y que ya había terminado. Personas Jurídicas hizo lo que le correspondía hacer, darle traslado de la impugnación a la otra parte, a la Comisión Directiva, y resolvió de acuerdo a los elementos que habían en el expediente; que se inspeccionaron los libros y la Institución, a nivel del incumplimiento del Objeto; que lo único que llamó la atención de esa institución -en cuanto al control que ejerce Personas Jurídicas- es que la misma está cumpliendo con un Objeto ajeno porque el programa de violencia no tiene nada que ver con el Objeto y eso fue lo que se le cuestionó a Varela.-----

La Señora Defensora Adjunta hace referencia a un crédito del BID, de 40 mil pesos, que se le otorgó.-----

La doctora FULVI responde que los socios en ningún momento hicieron la presentación en ese sentido y que cuando ella recibe al señor Varela le manifestó que de eso nadie se iba a quejar, que era un crédito que le había otorgado el BID y que la Institución subsistía gracias a ese crédito, que no se lo fueran a sacar; que ella no quiso avanzar sobre el tema porque realmente la Asociación subsiste con ese dinero y además porque desde el aspecto que controla Personas Jurídicas ese tema es cuestionable.-----

La Señora Defensora Adjunta manifiesta que a la Defensoría tampoco le interesó avanzar, que no era conveniente hacer una inspección laboral cuando no eran observados ciertos aspectos y no es voluntad de la Defensoría del pueblo que se cierre esta Institución; que hay un crédito internacional otorgado a una Asociación que no responde al Objeto, entonces cómo es que le dio un crédito y pregunta además cómo hacer para que la Asociación siga sobreviviendo.-----

La Señora REYES manifiesta que estuvo un año sin cumplir con el Objeto, a lo que la doctora FULVI acota que desde que se mudaron estuvieron sin actividad, que ni bien se presentan los socios el señor Varela actúa como a presión y enseguida abrió el taller y después se hizo una presentación; que el juego de Varela es no querer salir de la Comisión Directiva porque está comodísimo; que desde Personas Jurídicas se les informó a los



padres que no pueden actuar como padres, que tienen que hacerlo como socios.-----

La Señora Defensora Adjunta dice que la Defensoría observa que se tienen que incorporar pautas de democracia cívica porque hay una persona que hace 26 años que está en la Asociación y encima recibe créditos internacionales que pagamos todos y no se le está pagando al alma mater que es la docente, a lo que responde la doctora FULVI que el Objeto principal que era el taller pasa a ser secundario y el señor Varela enfoca y pone todo en la parte de arriba.-----

La Señora MOYANO aclara que ella volvió al área de la Secretaría Técnica de Educación Especial el año pasado, que se trabajó codo a codo y estuvieron todos de acuerdo, que se hizo la evaluación en conjunto y se le dieron los cargos que ya tenían a todos los talleres y se incorporaron nuevos talleres, esto en acuerdo con el Consejo del Discapacitado y el Consejo de Educación.-----

El señor García Pinazco explica que la institución venía financiando el mismo cargo hacía varios años porque ya existía un convenio marco entre Trabajo, Educación y el Consejo Provincial del Discapacitado que financiaba el cargo; distintos talleres financiaban cargos a través de este convenio de Educación y lo que ellos plantearon cuando empezaron a trabajar con las instituciones fue una modalidad muy particular y se venía cobrando todos los meses automáticamente por cargos solicitados y otorgados, que se depositaba en la cuenta de los Presidentes de las Asociaciones un determinado monto para los talleristas, que la gran mayoría de los talleristas tienen estas características y que en general los padres no participan como socios.-----

La Señora MOYANO responde que es el mismo convenio, que se le puso el nombre pero es una continuación.-----

La Señora Defensora Adjunta manifiesta que la Defensoría comenzó a ver que ATAP Viedma era la punta de lanza para empezar a ver lo que está sucediendo en la provincia.-----

El señor García Pinazco comentan que vienen de Cipolletti y en realidad hay otras, por ejemplo "Amanecer" de Jacobacci, que es otra de las instituciones que estaba en este convenio y la presidente de la Asociación mandaba todos los meses un taloncito hecho por ella donde decía que le había pagado a la tallerista

fulana de tal tantos pesos, que habían inventado una forma y cuando se empezó a preguntar a Educación por la liquidación, por los depósitos que se habían hecho, le correspondían \$ 1500 a cada tallerista; se llamó a los talleristas para ver cuánto les habían pagado y fue ahí donde se empezó; que ya se han modificado algunas, que ACIPADI de Cipolletti está sumamente cuestionada, que hay un planteo claro para que el Presidente deje el cargo.-----

La doctora Fulvi acota que son Instituciones a las que no le pueden sacar la personería porque brindan un servicio pero que no presentan balances y reciben subsidios. El señor García Pinazco le manifiesta que ellos comparten el mismo criterio que Personas Jurídicas, que hicieron el planteo y comenta que la situación de la Mutual AMER es similar, donde no pueden participar en la toma de decisiones. La doctora FULVI comenta que desde Personas Jurídicas se les recomendó que se asociaran, le enviaran una nota y que les conteste por nota porque esta persona no quiere que la gente participe; también se les aconsejó que modifiquen el Estatuto y establezcan en la norma cómo tiene que actuar, que esto pasa porque no tienen un Estatuto acorde; que ya son socios pero que Personas Jurídicas no los puede obligar a que los asocien; que otra cosa que ocurre es que está tan personalizado que hasta los propios padres, que ahora son socios, no tienen claro hasta qué punto ellos pueden actuar; que se les dijo que ellos no le pueden exigir todo al presidente, que tienen que discriminar las funciones, que la exigencia de la rendición de cuentas se la tienen que hacer al Tesorero, pero lo que pasa es que el Tesorero no existe, el Tesorero firma, es una manera de presionar para que se responsabilice a cada uno de los cargos; que le tienen que preguntar a Daniel Fernández, que es el Tesorero, y no le tienen que preguntar a Varela porque ellos mismos le están dando un poder que no tiene; que la única solución es atacarlo por el tema del Objeto, o bien ir a elecciones y ganarle las elecciones; modificar el Estatuto es una forma democrática.-

El señor García Pinazco manifiesta que el cambio de programa se toma a raíz de lo que estaba sucediendo y saltó la situación porque la tallerista dejó de cobrar, si no hubiese dejado de cobrar todo seguía igual, que no puede no rendir el dinero que se le está dando, entonces se modificó el convenio y se abrió la posibilidad que se presenten otras instituciones, que de hecho se evaluaron los proyectos en conjunto, que ahora no se puede hacer



nada porque están atrasados en los pagos, a lo que la señora MOYANO responde que no es que no se quiera pagar, que pasa por un tema burocrático, que lo que entró ahora es lo de Adriana Di Luca que ya está reconocido, que no fue un problema, porque en Educación se conoce su trayectoria. El señor García Pinazco le comenta que ellos se reunieron con los padres y con el Consejero Zonal, Rudy Contreras, que representa a la Zona Atlántica, y se le aclaró que el proyecto tiene que estar presentado, que lo citaron y le dieron la alternativa en función de lo que considera Educación pero, además, porque quedó sin financiar el cargo de la docente al no haber presentado el proyecto y no haberse adaptado a la nueva modalidad que se proponía; que están pensando en una cosa más profunda porque tienen casi 70 asociaciones de toda la provincia y muchas ya no existen porque son registros viejos y que la última documentación de algunos talleres data del año 1980 por eso se hizo un reempadronamiento, se hizo un afiche institucional donde se les pedía que presenten todo, qué aportes recibían del orden nacional e internacional, pero como muchos no cumplieron el plazo del reempadronamiento hubo reiteración y que además fueron informados por los Consejos Locales.----

La Señora Defensora Adjunta dice que todavía no entiende qué relación tienen, más allá del vínculo familiar.

La doctora FULVI pregunta si para ejecutar ese programa tienen que tener autorización del Consejo del Discapacitado, a lo que se le responde que el PROAME tiene sus condiciones. La doctora FULVI manifiesta que el PROAME lo que tiene que hacer es preguntarle a Personas Jurídicas y al Consejo del Discapacitado si en realidad cierra el Objeto.-----

La Señora MOYANO explica que la relación que tienen es en el marco del Programa Educativo Laboral, en realidad lo que es el nombre, "Asociación Taller Protegido". La Señora Defensora Adjunta pregunta si no tiene nada que ver con Trabajo; la señora MOYANO le responde que sí que es educativo laboral, que lo que hacen es en el marco de todas las reglas de la OIT y de la Secretaría de Trabajo, que de hecho, cuando Educación hace los convenios de pasantías de los alumnos de las escuelas de formación cooperativa y laboral los hace en marco con la Secretaría de Trabajo, o sea que se cumplen todos los marcos de pasantías laborales porque son personas con capacidades diferentes y la ley 2055 dice que tienen que trabajar en

conjunto.----- La doctora FULVI manifiesta que el taller subsiste gracias a lo que recaudan del BID pero que las clases no habían empezado porque le faltaban las puertas a los baños, no habían calefactores y que la parte de arriba está llena de computadoras a las cuales los chicos no tienen acceso.-----

El señor BENITO manifiesta que ellos están para defender los derechos del trabajador y no del empleador y que el señor Varela termina pidiendo ayuda para que se le hicieran las gestiones ante el Consejo del Discapacitado y el Consejo Provincial de Educación para que saliera el sueldo de Adriana Di Luca y fue ahí cuando empezaron a hablar con Ana. La señora MOYANO hace referencia a la trayectoria de la persona que está en el taller, que es un taller con prestigio y la persona que hace el taller todos saben que tiene mucho prestigio, a lo que la señora Defensora Adjunta acota que los chicos están contentos que acá hay un tema de dinero y pregunta si el crédito internacional va a parar a los chicos. El señor Juan Pablo LAFOZE le responde que el tema del BID lo deje, que el problema lo tiene con el taller y lo tiene por culpa del Consejo del Discapacitado y del Consejo de Educación. El señor García Pinazco le responde que por ejemplo APANDI de Regina recibía fondos del PROAME y lo que les queda a las Asociaciones es un porcentaje, pero la Asociación, como Asociación, no participa del proyecto, con esos fondos ejecutan a través de la estructura de la institución y la institución como administradora de esos fondos tiene que abrir una cuenta y se queda con un porcentaje que puede ser del 5 por ciento para gastos de funcionamiento, de mantenimiento, de cuenta y otras cosas. La doctora FULVI le manifiesta que eso en realidad no se puede hacer, a lo que responde el señor García Pinazco que esos son los mecanismos y que los programas nacionales dicen que se canalizan los fondos a través de las Asociaciones. La doctora FULVI expresa que las Asociaciones no pueden utilizar la infraestructura, a lo que el señor García Pinazco le responde que lo aceptan los programas nacionales.-----

La Señora Defensora Adjunta expresa que cuando ella fue los chicos no tenían calefacción. La doctora FULVI comenta que cuando fueron las chicas, el señor Varela les manifestó que los chicos podían ir al baño sin las puertas. El señor LAFOZE expresa que hay una decisión unilateral de cerrar el taller definitivamente, porque personalmente le envió el programa educativo laboral, por mail, por lo menos en dos oportunidades y el hecho de no haberse



presentado hasta abril considera que es decisión de la Asociación de no retomar porque el comienzo de esta situación laboral con Adriana Di Luca viene desde diciembre del año pasado, cuando le pidieron la llave para hacer la mudanza, cosa que nunca ocurrió hasta el momento de la reunión con la ATAP, donde se la obliga a la Asociación a abrir las puertas y a trabajar en los salones de adelante y le parece que esto debe quedar bien claro porque se le está dando mucha responsabilidad al Consejo de Educación y al Consejo del Discapacitado. El señor García Pinazco le responde que los padres lo tienen muy claro y también Trabajo lo tiene claro.--

La Señora Defensora Adjunta dice que la perdonen por ser tan sanguinaria pero esto se parece a cuando alguien tiene una infección en un dedo y es diabético, se lo tienen que cortar y pregunta qué pierden. La doctora FULVI le responde que pierde la ATAP, pierden las maquinarias porque son de la ATAP y la sede porque es de la ATAP; expresa que este hombre es muy vivo porque les dice que le encanta que lo acompañen, que participen; que se han leído e inspeccionado las Actas y todo está sumamente prolijo y que además se le echa la culpa a Adriana DI Luca. -----

La Señora Defensora Adjunta manifiesta que por ese motivo solicita que aclaren la situación laboral de Adriana Di Luca, si hace el trabajo de docente, de limpieza o algún otro, a lo que responde la señora Moyano que es instructora en un taller, en esa calidad. La Señora Defensora Adjunta desea que quede claro que no es docente sino instructora. -----

El señor Lafoze expresa que Varela no puede decir que desconoce qué tipo de relación tiene la Asociación con los talleristas porque en algún momento firmó un convenio con Educación, por lo que no puede decir que desconoce el tema.-----

La Señora MOYANO manifiesta que tenía que presentar un proyecto y tenía un marco y un sorporte técnico, que se lo mandó a cada institución y cada institución lo mandaba y que además van las planillas que tienen que rendir porque también desde Educación se vio que había mucho dinero que iba a muchos lugares, que no se rendía y no llegaba a quienes iba destinado, o sea, no cobraban los que tenían que cobrar. El señor García Pinazco



expresa que así fue como saltó uno de los presidentes.-----  
-----

La Señora Defensora Adjunta pregunta si en este caso la gente puede participar, a lo que responde el señor BENITO que en este caso no se los dejó participar porque no eran socios.-----  
-----

La Doctora FULVI expresa que Varela le decía a la gente que no se asociaran porque se iban a complicar la vida. El señor Lafoze comenta que a una señora que estuvo en la reunión nunca la dejó que se asociara y llevaba su hijo al taller desde el inicio de la ATAP. La doctora FULVI comenta que la gente que no se movilizaba era gente humilde.-----

La Señora MOYANO informa que el convenio firmado por la Asociación con Adriana Di Luca entró a Educación el 10 de agosto.-----

La Señora Defensora Adjunta expresa que entonces se firmó el convenio; la señora MOYANO le responde que está en la parte administrativa pero como entró el 10 de agosto al Ministerio la gente de Control de Gestión tiene que ir con el expediente a ver a los abogados para ver cómo hacen para que no vuelva a la Asociación, para que rija, porque el convenio es retroactivo a marzo y como ahora el Consejo pasó a ser Ministerio el ministro Barbeito no puede firmar algo que diga 1º de marzo, por eso es que están tan aggiornados con el tema. También manifiesta que es la primera vez que viene a la Defensoría del Pueblo y le parece bárbaro que se pueda hablar así porque las instituciones siempre son las sospechadas y atacadas cuando realmente están demostrando que solucionan los problemas.-----

La doctora FULVI manifiesta que desde niveles nacionales en esta época se le da mucho auge al tema y peca de darles todo y no fijarse realmente.-----

La Señora Defensora Adjunta explica que su única militancia ha sido participar en organizaciones cívicas y ve que se están degenerando buenas figuras del derecho civil que le hacen bien a la comunidad, que se están usando buenas organizaciones para un mal manejo, que le parece bueno que existan los partidos políticos pero el tema es que hay una crisis de representatividad y se está abusando de organizaciones del derecho civil que cumplen fines sociales, por la trayectoria de las mismas. La señora Moyano dice



que es histórico y acá se pone en evidencia algo que no es nada simple y expresa, como ciudadana, que mal o bien el Estado siempre se hizo cargo de las personas con capacidades diferentes, que muchas veces usan a las personas con capacidades diferentes, que ella está hablando como ciudadana y el ser humano es completo cuando es ciudadano y toda su vida trató de formarse desde la civilidad, de ser ciudadana. La Señora Defensora Adjunta expresa que una persona con una capacidad diferente no está inhabilitada como ciudadana pero no acepta que alguien use a una Asociación Civil para hacer sus negocios. Pregunta cómo siguen.---

El señor Juan Pablo Lafoze responde que hay que decirle a Adriana Di Luca que se quede tranquila que va a cobrar y que tiene que quedar bien claro que este tema es responsabilidad de la Asociación y no es de Educación.-----

La Señora Defensora Adjunta dice que el Estado queda cubierto, con justicia y equidad, que no es responsable laboralmente.-----

La doctora FULVI manifiesta que la Asociación le puede iniciar un juicio a Varela por la responsabilidad de no haber cumplido pero que recae sobre la Asociación.-----

La Señora Defensora Adjunta afirma que entonces ya está en marcha lo más urgente que es el pago a Adriana Di Luca a lo que la doctora FULVI responde que lo que planteaba Adriana Di Luca era que Varela se hiciera cargo y le adelantara algo de dinero, pero hasta que se logre que Varela le adelante algún dinero ya estaría cobrando; La Señora Defensora Adjunta reitera la pregunta sobre cómo van a seguir con el tema. La doctora FULVI le manifiesta que el Consejo del Discapacitado y Personas Jurídicas deben seguir con el tema del Objeto. José Luis García Pinazco dice que lo que falta ver es la ficha institucional que ellos presentaron. El señor Lafoze expresa que le parece importante tener acceso a las Actas, sobre todo a la de la reunión que se realizó en ATAP porque ahí quedó bien claro que la Institución iba a modificar el Estatuto y Personas Jurídicas le iba a entregar un modelo. La Señora Defensora Adjunta manifiesta que la Defensoría también se había comprometido a ayudar. La Señora MOYANO expresa que si la reunión era para ponerse de acuerdo todas las instituciones que de alguna manera están ligadas a esta problemática, habría que establecer cómo poder manejarse mejor

en bien de los chicos, sobre todo con esta asociación en particular que es con la que se tiene conflicto, que en los otros lugares si se tardó fue porque los convenios se firmaron tarde pero no porque los proyectos se presentaran tarde; que en este caso, la problemática que hoy les toca, es que Adriana Di Luca no cobraba, no porque Educación no quisiera sino porque la Asociación no había presentado el proyecto. El señor Lafoze expresa que el Taller Protegido no le daba nada a Adriana. La señora MOYANO comenta que hay que firmar un nuevo convenio y que mañana se lo llevan a Consejo del Discapacitado. Vuelve a reiterar que le parece muy bueno el encuentro y que se valore el trabajo de los dos Consejos.-----

La Señora Defensora Adjunta les agradece la presencia y celebra que les haya servido el espacio para tratar el tema; que hay otros temas pendientes, también muy importantes y la Defensoría le ofrece al gobierno el espacio para aportar a la solución de los problemas.-----

No habiendo más asuntos que tratar, la Señora Defensora Adjunta da por finalizada la reunión a las 19:10 horas. -----

#### **ACTA DE LA REUNIÓN DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO POR EL EXPEDIENTE DE LA ATAP**

*Viedma - 20 de septiembre de 2005*

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la Defensoría del Pueblo, sita en 25 de Mayo 565, Planta Baja, a los 20 días del mes de septiembre del año 2005, se reúne la Señora Defensora del Pueblo Adjunta, doctora Marcela YAPPERT, con la presencia del señor Presidente de la ATAP, señor Emir VARELA; de los padres los alumnos del taller que figuran en la planilla de asistencia que se adjunta a la presente; la doctora María Angélica FULVI, en representación de la Dirección de Personas Jurídicas; la señora Magda REYES, asesora de la Defensoría del Pueblo; y la señora Adriana DI LUCA, docente del taller. siendo las dieciocho y veinticinco horas, la señora Defensora del Pueblo Adjunta da por iniciada la reunión.-----  
-----

La Sra. Defensora Adjunta les da la bienvenida a los presentes y les solicita que registren su firma en la planilla de asistencia. Les informa que se encuentran presentes la doctora Fulvi,



representante de la Dirección de Personas Jurídicas, la señora Magda Reyes, Asesora de la Defensoría del Pueblo; el señor Varela, presidente de la ATAP, acompañado por su hija, quien le aclara que es integrante de la Comisión Directiva y los padres que se registran en la planilla que se adjunta. Explica a los presentes que la reunión fue convocada a pedido de los padres mediante una nota elevada a la Defensoría del Pueblo el 30 de agosto de 2005.-

Toma la palabra la señora Ilse ROSALES de CORONEL, en representación de los padres, quien informa que son varios los temas que los convocan a la reunión, entre ellos, y los más importantes, son la modificación del Estatuto de la Asociación y cómo están funcionando en este momento, los aspectos que se han ido solucionando y los problemas que todavía tienen respecto al pago de los haberes de la docente del taller.-----

La señora Defensora Adjunta pregunta cómo están funcionando hoy y si lograron mantener una reunión con la Comisión Directiva, a lo que responde la señora Rosales que no han tenido la reunión porque el presidente se encontraba enfermo pero que habían quedado en realizarla. La señora Defensora Adjunta pregunta si tuvieron una propuesta de fecha; la señora Rosales responde que no. Toma la palabra el señor VARELA e informa que había una propuesta pero a raíz de su enfermedad no se concretó, que la nueva reunión la deben coordinar con los padres. La señora Defensora Adjunta les expresa que si les parece esta sería una buena oportunidad para poder coordinar la fecha, a lo cual los presentes asienten. -----

La señora ROSALES manifiesta que en la realidad es la coordinadora entre el funcionamiento del taller y la presidencia pero es su deseo que en estos encuentros estén presentes todos los padres para analizar los problemas que se están presentando y buscar una solución en conjunto; que la mayor dificultad que han tenido y no logran destrabar es el pago de los haberes atrasados de la docente.-----

La señora Defensora Adjunta expresa que son dos los temas objeto de esta reunión, la situación salarial de la señora Adriana Di Luca y el funcionamiento democrático de la Asociación que es por lo que la Defensoría del Pueblo debe velar y se había comprometido a ayudarlos para salir adelante y pregunta cuándo podría ser la fecha de la reunión.-

La señora ROSALES manifiesta que eso es lo que necesitan, poder reunirse todos, que tal vez tendrían que haberlo solicitado por escrito, como lo estipula el Estatuto. La doctora FULVI pregunta cada cuánto tiempo se reúnen. El señor VARELA responde que lo hacen una vez por mes. La doctora FULVI manifiesta que los socios pueden participar en las reuniones de Comisión Directiva, sin voto, que no es necesario solicitar que se convoque a la reunión de Comisión Directiva sino asistir a la que se realiza en el mes. El señor CORONEL acota que lo que sucede es que no se comunica cuándo se van a reunir para poder asistir. El señor VARELA responde que el resto de los padres se han asociado hace un mes. La señora ROSALES expresa que sería un tema a incorporar y se podría informar a través de una cartelera en el edificio, que informar debería tomarse como una práctica habitual.-----

La señora Defensora Adjunta propone que podría ser los primeros viernes de cada mes, que deben tener la seguridad de un espacio, que se trate en la primer reunión y que lo acuerden entre todos, que sugiere un viernes porque al día siguiente no trabajan pero que lo tienen que acordar entre todos. La doctora FULVI está de acuerdo con la propuesta porque de esa manera todos saben que ese día del mes pueden asistir a la reunión y lo deben fijar en el Estatuto. La señora ROSALES, expresa que eso no figura en el Estatuto. La doctora FULVI le responde que los Estatutos se van adaptando a medida que van funcionando las organizaciones, que el derecho de información a los socios es básico para que una asociación funcione bien, por lo tanto debe estar en el Estatuto, que en otras organizaciones esto no sucede porque son socios desde hace mucho tiempo y conocen el funcionamiento, por eso es que los Estatutos se adaptan a las necesidades de la Asociación, siempre y cuando se respete el encuadre legal. La señora Defensora Adjunta está de acuerdo con la propuesta así queda establecido qué día y en qué lugar van a ser las reuniones.-----

-----  
La señora SUAREZ SUAREZ propone que también se dé a conocer el temario y si hay alguna novedad, que no solamente se informe que hay asamblea sino que, suponiendo que pase algo, se comunique y no se espere hasta el día viernes.-----

El señor VARELA está de acuerdo con la propuesta de que figure en el Estatuto que tal día del mes va a haber reunión y que



también se pueda convocar por algo importante en cualquier momento del mes.-----

La doctora FULVI manifiesta que puede ser con otra forma de notificación, mediante circular, y si es urgente se convoca a la Comisión Directiva con dos días de anticipación.-----

La Señora Defensora Adjunta pregunta si están de acuerdo en que sea cada 15 días. -----

El Señor VARELA sugiere que sea una vez por mes porque si se establecen más reuniones van a asistir a las primeras y después no concurren más.-----

La señora SUAREZ propone que, en caso de que se le presente algún inconveniente a la Comisión Directiva o al presidente, que se comunique a los asociados para estar al tanto de lo que sucede.---

El señor VARELA propone que también sea a la inversa, en caso de que los socios necesiten algo se lo hagan saber.-----

La señora SUARES pregunta cuántos son los miembros de la Comisión Directiva.-----

El señor VARELA le responde que cuando se inició la Asociación eran 16 miembros, pero en este momento son 8 y 2 suplentes porque era casi imposible poder reunirse ya que no lograban el quórum, por ese motivo en el año 1985 lo plantearon a Personas Jurídicas, cuando estaba Eduardo Rosso, y se modificó el Estatuto, estando conformada la Comisión Directiva en este momento por: Presidente, Secretario, Tesorero, Vocal Titular Primero, Vocal titular Segundo, Vocal Suplente, Revisor de Cuentas Titular, Revisor de Cuentas Suplente; manifiesta que este va a ser el último año que ejercerá la presidencia.

La Señora Defensora Adjunta pregunta cuándo termina el mandato. La doctora FULVI le responde que le queda un año y medio más, que termina en el 2006.--

El señor CORONEL expresa que se debe lograr tener información y es su deseo que las reuniones de Comisión Directiva sean abiertas, que deben tener la posibilidad de concurrir y participar porque los socios quieren saber qué pasa en la Comisión, qué se discute y qué se decide, aunque no tengan voto, que sería un cambio fundamental para la Asociación, y pregunta si pueden tener voz.-----

El señor VARELA le responde que tienen voz pero sin voto. Que es su deseo que los padres participen, que vengan al taller, no solamente a las reuniones, que necesitan del acompañamiento de los padres para que aporten ideas y colaboren. -----

La Señora Defensora Adjunta pregunta cuándo puede ser la primer reunión. El señor CORONEL propone el último martes o jueves de cada mes. El señor VARELA expresa que habría que consensuarlo con la Comisión. La doctora FULVI manifiesta que hay que modificar el Estatuto. El señor CORONEL propone que sea el último jueves de cada mes.-----

La señora ROSALES expresa que quieren ver a los integrantes de la Comisión, que al Secretario no lo ven desde el 29 de abril, que recién se enteran que el Tesorero renunció, que está el cargo vacante y todavía no se ha cubierto. La señora SUAREZ pregunta cómo está esa situación. La señora Defensora Adjunta expresa que tiene que haber una nómina. El señor VARELA expresa que, de acuerdo al Estatuto, al presidente lo reemplaza el Secretario y al renunciar el Tesorero le corresponde el cargo al Vocal Titular Primero, que es la señora Adriana Varela -su hija- pero que por ética no lo aceptó, entonces pasa al Vocal Titular Segundo que es el doctor Lavalle, y el Vocal Suplente pasa a ser titular, que se hizo un acta y se le aceptó la renuncia. La señora Defensora Adjunta pregunta si la hizo la Comisión Directiva. El señor VARELA le responde que se convocó a una reunión especial para tratar ese tema a fines del mes de junio. La señora SUAREZ manifiesta que no sabía nada y pregunta si el Tesorero al renunciar no tiene que poner en conocimiento el estado de cuentas de la Asociación. El señor CORONEL acuerda en que no saben nada de nada.----

El señor VARELA comunica que en tesorería hay una información que está inconclusa. La señora SUAREZ pregunta cómo se va a manejar la entrada de dinero. El señor VARELA expresa que ese tema lo conversó con la señora Rosales y acordaron en la necesidad de abrir una Caja de Ahorro.-----

La señora SUAREZ pregunta cómo se maneja el dinero que entra por las bolsas que están haciendo los chicos. -----

El señor CORONEL expresa que es insólito que no se tenga una Caja de Ahorro, que cualquier comisión la debe tener, que también entran las cuotas de los socios protectores. El señor VARELA manifiesta que tiene un costo el mantenimiento de la Caja de



Ahorro. La señora Defensora Adjunta expresa que es una asociación con 48 años de existencia y que las Asociación civiles cuentan con beneficios fiscales. El señor VARELA reitera que este tema lo conversó con la señora Rosales, que incluso puede estar a nombre del presidente y uno de los padres. La doctora FULVI les informa que en general es a nombre del presidente y del tesorero, de acuerdo a lo que establezca el Estatuto y pregunta si alguna vez la Asociación tuvo cuenta, a lo que el señor Varela responde que sí. La doctora FULVI expresa que lo que hay que modificar en el Estatuto es el tema del Objeto, independientemente de que el BID le haya prestado dinero; el señor Varela la interrumpe y expresa que son dos cosas diferentes, que el PROAME es otra cosa, que hay una cuenta en el Banco de la Nación Argentina para fondos que aporta el PROAME a ATAP. El señor CORONEL pregunta si el saldo de la cuenta no tiene que ir sellado por la Banco. El señor VARELA le informa que el saldo de la cuenta es de 30 pesos. El señor CORONEL comenta que es vicepresidente de la Comisión de la Biblioteca Mitre y que ellos hacen la rendición con una certificación del banco de los fondos que tienen porque ninguna asociación puede manejar los fondos en el bolsillo. El señor VARELA le contesta que no mezcle los tantos porque los fondos de la Fundación son una cosa y los de la Asociación otra. El señor CORONEL le manifiesta que no le hable del PROAME porque ese es un injerto de la Asociación. La señora VARELA le aclara que es otro proyecto de la Asociación. La doctora FULVI aclara que si ingresan fondos sociales tienen que ir a otra cuenta. El señor VARELA responde que no se lo permite el PROAME. La doctora FULVI expresa que le llama la atención que el BID le haya otorgado ese préstamo. El señor VARELA le responde que viene de un acuerdo entre el Ministerio de Bienestar Social de la Nación y el Ministerio de la provincia. Luego de un intercambio de opiniones entre el señor Coronel y el señor Varela, el señor CORONEL expresa que la cuestión sería abrir una caja de ahorro inmediatamente. La señora ROSALES sugiere que esté a nombre de dos miembros de la Comisión y un padre.-----

La señora SUAREZ pregunta cuántos son los socios y si pagan la cuota. El señor VARELA le informa que son 40 socios y pagan 10 pesos por año y que está todo documentado con boletas. El señor CORONEL insiste en la apertura de la Caja de Ahorro porque no corresponde el manejo que se está llevando, que debe haber un



registro del dinero que entra y el que sale de la Asociación porque en este momento lo sabe solamente el señor Varela porque es quien recibe el dinero y paga. La Señora Defensora Adjunta manifiesta que lo que tiene que tener en cuenta es que la asociación es de los socios porque observa que le preguntan al señor Varela cuántos socios tiene, que la Asociación no es del señor Varela. La señora SUAREZ expresa que no es que el señor Varela no sea confiable pero para ellos la imagen del taller es Adriana, que el señor Varela determinaba todas las cosas y desea que de acá en más cambien las cosas, que ellos quieren saber y cree que tienen derecho a saber cómo se maneja la Asociación, inclusive leer las actas. La doctora FULVI le pregunta si es socia. La señora SUAREZ le responde que ahora es socia, que hace dos o tres años se quiso asociar y el señor Varela le dijo que no la iba a asociar porque ella iba a seguir trabajando todos los días por los discapacitados y que para ella fue un mensaje; que el señor Varela asociaba a personas determinadas; además que el día que se convocó a asamblea se presentaron y ya se había realizado; le manifestó su disconformidad y el señor Varela le contestó que esa era su forma de trabajar.-----

La doctora FULVI expresa que lo que se observa es que se ha vulnerado el derecho a la información y de no asociar, que de todas maneras hay Estatutos que dicen que la Comisión Directiva podrá o no asociar, la Comisión Directiva en pleno, no el presidente, que está establecido en el Estatuto Modelo que tiene Personas Jurídicas, una persona hace la solicitud de asociarse y la Comisión Directiva resuelve si se acepta; que observó un tema importante, por ejemplo, cuando dicen "yo no me enteré que había una Asamblea", que la convocatoria a Asamblea debe salir publicada. El señor Varela le manifiesta que se publicó en el Diario El Este Rionegrino porque era gratis. La señora SUAREZ expresa que en el Diario salió bien, que ellos cuestionan el tiempo de espera porque llegaron cinco minutos más tarde y ya había terminado. La doctora FULVI expresa que se debería buscar otro tipo de comunicación.-----

La señora ROSALES plantea el tema de los socios morosos, que si quieren pagar en este momento es una deuda bastante considerable, además una señora le manifestó que no se le entregaban recibos. El señor VARELA le contesta que los recibos se entregaron siempre y que la señora NEGO hacía los recibos. La señora SUAREZ le pregunta a la señora Nego cuándo dejó de dar



los recibos que daba el señor Varela. La señora NEGRO le responde que desde el año 1996 los hacía ella para todos los socios pero que no le pagaban. El señor VARELA le manifiesta que nunca le hizo saber que no quería hacerse cargo del cobro porque los socios no le pagaban. La señora NEGRO le manifiesta al señor Varela que él nunca le mandó el libro de registro. La doctora FULVI expresa que ese tema se debe tratar en la Asamblea del año que viene y que sería muy importante tener dentro del Estatuto una moratoria y entregar recibos o troqueles. El señor VARELA le responde que la Asociación tiene troqueles y si el socio concurre a la Asamblea allí se encuentra el libro donde figura si paga o no. La señora Adriana Di Luca expresa que ella no pudo pagar. -----

La Señora Defensora Adjunta manifiesta que habría que llamar a una Asamblea para modificar el estatuto. La doctora FULVI expresa que primero se presenta el proyecto de reforma del Estatuto, se convoque a todos los socios que están en condiciones de votar y el llamado a Asamblea debe ser: Primer punto: Lectura del acta anterior. Segundo punto: Modificación del Estatuto. Tercer punto: Moratoria de socios.-----

La Señora Defensora Adjunta expresa que primero se debe armar un proyecto de reforma del Estatuto. La doctora FULVI se ofrece a darles una mano. El señor VARELA propone que los padres hagan un proyecto por su lado y la Comisión haga otro, porque se lo van a dar a un abogado, y después consensuar los proyectos para presentar uno a Personas Jurídicas. La señora Adriana VARELA propone que se acuerde en este momento porque se está hablando de que se tienen que juntar y este sería el momento de acordar una fecha para trabajar juntos. La doctora FULVI expresa que pueden presentar un proyecto juntamente con el pedido de Asamblea y Personas Jurídicas lo visa. Que le parece que la Comisión Directiva tiene que estar representada por los padres o por personas que estén relacionadas con el tema de discapacidad. El señor VARELA acota que ahora que los padres se han asociado va a ser muy importante que se hagan cargo de la Asociación, que considera que su ciclo ya pasó pero que va a seguir apoyando a los padres; que no se va contento, que se siente frustrado porque durante tantos años que trabajó siempre lo han atacado.-----

La señora Defensora Adjunta expresa que los puntos serían: Presentar un proyecto de modificación para que se pueda pedir una Asamblea ante Personas Jurídicas; hablar sobre el tema de la moratoria de los socios; fijar un día de reunión; la conformación de la Comisión Directiva que en este momento es de 8 miembros - sobre lo cual habían dos posturas-; que se decida si se quiere ampliar o no el Objeto, que esa es una decisión de los socios, porque hay una irregularidad. -----

La doctora Fulvi acota que Personas Jurídicas controla de las Asociaciones el cumplimiento del Objeto, que tienen que funcionar de acuerdo al Objeto por el que fueron creadas y en este caso está ejecutando un programa diferente, por eso hay que ampliar el Objeto y no sacarlo.-----

La señora VARELA pregunta si en esa reunión pueden participar todos los asociados. La doctora FULVI le responde que si se designa una comisión para elaborar el proyecto solamente participarán los socios que se designen.-----

La Señora Defensora Adjunta pregunta si ya saben qué socios van a participar. Las señoras SUAREZ, Ilse Rosales y Adriana Di luca responden que ellas pueden participar. La señora Defensora Adjunta expresa que otro de los puntos es que se sugiere que la Comisión Directiva esté integrada por los padres y algunas personas que tengan relación con la discapacidad. La señora ROSALES acota que debe ser integrada por padres socios o tutores. El señor VARELA pregunta si pueden integrarla los socios vitalicios. La señora ROSALES pregunta qué son los cadetes, porque los menores de 18 años no tienen voz ni voto, lo único que hacen es pagar las cuotas. El señor CORONEL acota que si hay un taller que invita a participar a la comunidad y algunos chicos quieren asociarse, seguramente que cuando se pensó en los cadetes la idea era vincularlos, que no debe ser casual el tema de los cadetes. La doctora FULVI le informa que está en el Estatuto tipo. La señora Adriana DI LUCA manifiesta que los operarios no son socios. La doctora FULVI le responde que si tienen capacidad de discernimiento entran dentro de la categoría de cadetes. El señor CORONEL propone que el tema de la modificación del Estatuto lo traten en la Comisión que se conformará al efecto. El señor VARELA le pregunta a la señora Defensora Adjunto qué día le queda cómodo para realizar la reunión, a lo que le responde que podría ser el primer martes o jueves, que todos tendrían que



tener el Estatuto leído y cada uno de los socios que marque lo que no entiende o quiere modificar y encontrarse en un lugar para trabajar.---

La doctora FULVI expresa que tienen que prever muy bien las sanciones; el tema de la mora en las cuotas sociales, que debería quedar establecido que si no paga 3, 4 ó 6 meses pierde la calidad de socio. La señora ROSALES acota que en el Estatuto dice "pasado un mes desde la notificación". La señora SUAREZ pregunta qué papel juegan los padres de los chicos, si son socios o no. El señor VARELA le responde que a los chicos habría que ponerlos en una categoría de socios que entren sin voz y sin voto pero que no paguen cuotas porque algunos chicos pueden y otros no. -----

Luego de intercambiar opiniones sobre el día de la realización de la reunión, se acuerda para el día martes 27 de setiembre a las 18 horas en la sede de ATAP. la Señora Defensora Adjunta propone que los que no sean socios, si quieren participar de la Asociación se les comunique el día y la hora de la reunión.-----

La señora ROSALES manifiesta que el otro tema es la apertura de la cuenta en el banco y que habría que convocar al Tesorero, a más tardar la semana que viene; también hace referencia al tema de los sueldos, a lo que el señor VARELA le responde que el 6 de agosto firmaron el convenio y lo elevaron al Consejo del Discapacitado y los primeros días de septiembre los citan nuevamente para firmar por el cambio que hubo en el Consejo de Educación que pasó a ser Ministerio. La señora Defensora Adjunta les informa que tiene conocimiento de ese tema porque se debatió en la reunión anterior.----

La señora SUAREZ pregunta si figura en el libro de Actas de la Asociación la renuncia del Tesorero y la aceptación de la otra persona de la Comisión. La doctora FULVI le contesta que ya solicitó que se adjunte el Acta; que si la Asociación funciona bien en el libro diario figuran todos los ingresos y egresos y a ese libro tienen acceso como socios.-----

El señor VARELA pregunta cuándo se hace la reunión. La señora Defensora Adjunta le informa que es el martes 27 de setiembre a las 18 horas en la sede de ATAP y que hasta ahora la comisión estará integrada por las señoras Rosales, Suarez y Di Luca; que cuesta participar pero hay que tomarlo como una gimnasia democrática y que es responsabilidad de la Defensoría del Pueblo

asegurarse que los ciudadanos sepan cuáles son sus derechos y que tengan la libertad de poder manejarse; que se pueden ejercer los derechos cuando se sabe dónde, en qué momento y de qué modo se hacen las cosas. La Señora Defensora Adjunta les agradece la presencia.-----

No habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la reunión, siendo las 20 horas.-----

## **ACTA DE LA REUNIÓN DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO POR EL EXPEDIENTE DE LA ATAP**

***VIEDMA - 27 DE SEPTIEMBRE DE 2005***

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a los 27 días del mes de septiembre del año 2005, se reúne la Señora Defensora del Pueblo Adjunta, doctora Marcela YAPPERT y la señora Magda REYES, asesora de la Defensoría del Pueblo, con el Presidente de la ATAP, señor Emir VARELA; el doctor MUSSI; la señora Adriana DI LUCA, docente del taller y padres socios de los alumnos del taller; siendo las dieciocho y veinticinco horas, el señor Emir VARELA da por iniciada la reunión.

El señor Varela, presidente de la ATAP, informa a los presentes que la reunión se realiza a los efectos de conformar una comisión de estudio para la reforma del Estatuto Social y que en dicha comisión ya hay nominados cuatro integrantes: Las señoras Ilse ROSALES, Mirta DIAZ, Adriana DI LUCA y que él también la integrará, además expresa que la van a integrar las señoras Cintia LUPPIA, Adriana VARELA y el matrimonio SUAREZ, quedando conformada la misma con ocho miembros.

Toma la palabra la señora Ilse ROSALES, quien manifiesta que lo importante es que se vayan interiorizando de lo que dice el Estatuto para ver qué aspectos habría que modificar o agregar y uno de los temas es el Objeto, que toda Asociación tiene un objeto social, con qué fines se constituye. Seguidamente le da lectura a los artículos primero y segundo.

El señor VARELA expresa que se tiene que modificar el domicilio por el actual, Rivadavia 269/271.

La señora ROSALES manifiesta que la denominación es ***Asociación Taller Protegido*** y los talleres protegidos tienen determinados



objetivos, que de esa denominación va a tener mucha relación el objeto social, el por qué se ha constituido, porque si la Asociación se hubiera llamado "Despertar" los alcances podrían ser otros pero en este caso se tiene que respetar la denominación que en su momento dio origen a esta Asociación; que en el artículo 2º hay que modificar algunos términos que con el paso del tiempo se han cambiado, que ya no se habla de "deficientes" sino de "personas con capacidades diferentes"; que hay algunos aspectos del artículo 2º que verdaderamente responden a esa denominación, el tema de la rehabilitación social y demás, pero quiere que se haga hincapié que es un taller protegido, que tiene ese nombre y se tiene que respetar en su totalidad. Le pregunta al señor VARELA cuál era la intención cuando se votó el Estatuto. El señor VARELA le responde que es un taller protegido laboral, que era una necesidad social por los chicos que egresaban de la Escuela Especial número 7.

La señora ROSALES informa que buscó material en Internet sobre el tema de los talleres protegidos y uno de los objetivos de este tipo de talleres es promover la inserción de los discapacitados en el ámbito laboral protegido, que ese sería el objeto. Seguidamente lee el artículo 2º, inciso 1) que dice: ***"Velar por la rehabilitación social del deficiente"*** y manifiesta que no le parecen adecuadas las palabras ***"velar"*** y ***"deficiente"*** y sugiere que diga ***"Lograr la rehabilitación e inserción laboral de las personas con capacidades diferentes"***

La señora Adriana DE LUCA expresa que hay diferencia de conceptos, que el taller protegido es un taller laboral, la inserción laboral, es una escuela de formación cooperativa laboral donde preparan y capacitan a las personas con o sin discapacidad para ser insertados laboralmente en el medio; que el objeto del taller protegido es generar fuentes de trabajo a las personas discapacitadas que, justamente por ser discapacitadas, no pueden ser insertadas en otro campo porque no pueden resolver por sus propios medios situaciones comunes, por ejemplo, arreglar un enchufe.

La señora ROSALES manifiesta que encontró un texto que se puede adaptar y es: ***"Promover la readaptación laboral de las personas con discapacidad para su integración en el mercado laboral protegido"***

Toma la palabra la señora Magda REYES quien hace referencia a la ley nacional 24.147 y le da lectura al artículo 1º; manifiesta que el doctor MUSSI le informó que en la provincia existen los talleres polivalentes donde está inserta esta figura.

El doctor MUSSI le pregunta a la señora DI LUCA si los operarios trabajan. La señora DI LUCA le responde que el rol que debe cumplir el taller protegido es darle trabajo. El doctor MUSSI expresa que el taller protegido es un lugar de paso. La señora Adriana DI LUCA expresa que esa es una discusión que han tenido desde hace veinte años, que desde nación para abajo siempre han discutido el mismo punto porque provincia de Buenos Aires, que es la que domina con las leyes, tiene otro criterio para interpretar lo que es un taller protegido y que además tienen otro régimen. La señora Magda REYES manifiesta que en realidad hay diferencia porque existen talleres que son de paso y hay otros que nunca lo van a ser porque son para integrarlos en los talleres laborales protegidos; que la ley reconoce a las entidades con personería jurídica como entidades para formar personas con discapacidad. La señora DI LUCA expresa que en la provincia de Buenos Aires, que es por la cual se basó esa ley, no existen las escuelas de formación cooperativa y laboral como existen en la provincia de Río Negro, que ya hay dos, que ese es el paso intermedio que ellos no tienen y lo incluyen dentro de lo que sería el régimen del taller protegido.

La señora Magda REYES manifiesta que en esa ley también hay talleres protegidos pero habla de trabajo competitivo dependiente e independiente y habla de taller protegido de producción y de taller protegido terapéutico, que esa es la instancia donde se produce la capacitación laboral, previo a la inserción laboral. La señora DI LUCA acota que **terapéutico** es para un grupo de personas que no reúne las condiciones para estar en un campo competitivo.

La señora ROSALES acuerda con lo expresado por la señora DI LUCA y pregunta qué les parece la siguiente redacción: ***"Desarrollar un taller protegido donde los operarios logren integrarse a un ambiente de trabajo con hábitos y habilidades adecuadas"***.

El señor VARELA pregunta si hace a la cuestión la modificación de esos dos puntos y sugiere que en el primer punto que dice ***"velar"*** se podría poner ***"Lograr la rehabilitación y el desarrollo social"***





*de las personas con capacidades diferentes*" que no es un punto tan de fondo en el Estatuto, si no lo van a complicar mucho. Sin llegar a consensuar el inciso 1) se pasa a considerar el punto 2), que dice: **"crear un taller protegido donde el deficiente logre su integración e independencia con una vida normal dentro de lo posible en su ambiente de trabajo y de tiempo libre"**. El señor VARELA pregunta con qué palabra se puede reemplazar el término **"deficiente"**. El doctor MUSSI expresa que ahora salió una ley que dice **"personas con discapacidad"**. La señora DI LUCA propone que diga **"personas con discapacidad"** y no **"personas con capacidades diferentes"**. Luego de intercambiar opiniones sobre este punto, la señora Claudia PERALTA manifiesta que le parece muy importante este punto porque están hablando de la finalidad por la cual fue creada la Asociación, que no está de acuerdo con el término **"rehabilitación social"** porque le parece discriminatorio; que el tema de la finalidad debe ser bien discutido y que todos pueden aportar algo pero que deben tener en claro para que está la Asociación. Adriana DI LUCA acuerda a lo planteado y expresa que no deben perder de vista cuál es el Objeto hoy y qué es lo que se plantean; que desde el aspecto laboral es amplísimo. El doctor MUSSI manifiesta que tendrían que manejar bien el Objeto que exige la ley para que desde Personas Jurídicas y desde el Consejo, cuando se analice la parte legal no tengan inconvenientes; que la finalidad no escapa más allá de lo que están hablando; que la ley 2055 prácticamente ha quedado derogada por la 24901, que es una ley nacional a la que adhirió la provincia por la ley (2437).

La señora Defensora Adjunta toma la palabra pidiendo disculpas por no haber podido llegar a horario, que ha escuchado el debate pero quiere aclarar que la reunión era solamente para conformar la Comisión de Redacción y pregunta cómo quedó conformada. Se le informa que quedó conformada de la siguiente manera: Sra. Ilse Rosales, Sra. Mirta Díaz, Sr. Emir Varela, Sra. Adriana Varela, Sra. Cintia Luppia, Sra. Adriana Di Luca, Sr. Pedro Suárez y Sra. Suárez.

El señor VARELA manifiesta que como ya se ha conformado la Comisión sería interesante leer el Estatuto y convocar a una nueva reunión nada más que de los miembros de la Comisión para que estudie punto por punto.



La señora Defensora Adjunta expresa que la idea de la Defensoría del Pueblo es que puedan seguir trabajando solos, que el objetivo era ayudarlos a salir adelante, que tienen que buscar la manera de organizarse para seguir trabajando, por lo tanto tienen que convenir cuándo se van a reunir nuevamente o si quieren seguir trabajando hoy para elaborar el proyecto, que la Defensoría está para asistirlos en la conformación de la Comisión pero que tienen la libertad de decidir si quieren continuar trabajando ahora o no.

El señor VARELA manifiesta que como la Comisión ya está constituida es la que va a trabajar punto por punto en la modificación del Estatuto y que una vez terminado ese trabajo hay que elaborar el proyecto y propone que se convoque a una nueva reunión para todos los que quieren participar -socios, padres y Comisión Directiva de la Asociación-, que se lea el anteproyecto y si hay alguna acotación que se introduzca en el proyecto definitivo que se elevará a personas jurídicas. El doctor MUSSI expresa que no le parece conveniente que se comience a tratar ahora artículo por artículo y les recomienda que tengan en cuenta el Objeto, que no se aparten de eso. La Sra. ROSALES manifiesta que incluso hay algunos puntos que no corresponden, por ejemplo el punto 7) del artículo 2º. La señora Defensora Adjunta pregunta si Personas Jurídicas les entregó el modelo de Estatuto tipo. La Sra. ROSALES le responde que se lo entregaron. El Sr. VARELA propone que a cada uno de los integrantes de la Comisión se le entregue una copia del Estatuto, de la ley 2055 y de la ley nacional para estudiarlos y traer una idea sobre los puntos que hay que modificar. La Sra. Mirta DIAZ manifiesta que nunca dio resultado traer lo que cada uno piensa porque cuando están todos reunidos hay siete opiniones diferentes, que la discusión en conjunto permite esclarecer ideas. La Sra. Adriana DI LUCA expresa que tendrían que recabar la mayor documentación posible, acordar uno o dos días a la semana y en el plazo de un mes convocar a una reunión con Defensoría para ver si se ha cubierto todo el espectro. La señora Defensora Adjunta manifiesta que lo importante es que se fije la mecánica de trabajo y se adapte a las necesidades de los integrantes de la Comisión, que la Defensoría quería asegurarse que estuviera conformada la Comisión y se fijen un tiempo, que eso es muy importante para que no se dilate más el tema; que le parece bien que en uno o dos



meses se vuelvan a encontrar con el producto del trabajo realizado.

La Sra. ROSALES expresa que le preocupa el tema de las leyes y solicita si se los puede asistir en la primer reunión donde se tratará el artículo 2º porque es el más engorroso. Se acuerda asistirlos en esa reunión.

Quedando establecida la próxima reunión para el jueves 29 de septiembre a las 18 horas y que tendrá una duración de una hora y media, se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 15 horas.

## **ACTA DE LA REUNIÓN DE ATAP**

### **MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO**

#### ***VIEDMA - 29 DE SEPTIEMBRE DE 2005***

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a los 29 días del mes de septiembre del año 2005, se reúnen los integrantes de la Comisión creada para modificar el Estatuto Social, con la presencia del Presidente de la ATAP, señor Emir VARELA; el doctor MUSSI; la señora Adriana DI LUCA, docente del taller; la señora Cintia LUPPIA; la señora Adriana VARELA; la señora Mirta DIAZ; la señora Claudia PERALTA; la señora Ilse ROSALES; el señor Pedro SUAREZ y la señora de SUAREZ, siendo las dieciocho y quince horas, el señor Emir VARELA da por iniciada la reunión.

Se comienza con la lectura del artículo 1º que dice: ***"Con la denominación de "Asociación Taller Protegido" de Viedma "A.T.A.P." se constituye el día tres de noviembre de mil novecientos setenta y ocho, una entidad de carácter civil, que fija su domicilio en las calles Murillo y O'Higgins de la ciudad de Viedma"*** El señor Varela expresa que es ***"Asociación Taller Protegido de la ciudad de Viedma"***.

El doctor MUSSI manifiesta que por ley 24901 se ha creado la figura de la "formación laboral", que no es lo mismo que "taller protegido", que la formación laboral es una de las prestaciones básicas que da la ley nacional, que es a lo que se puede llegar, pero para no centrar específicamente el objeto en "taller protegido" habría que dejar establecida la posibilidad de un "taller de formación laboral" para que, algún día, dadas las condiciones, el

taller pueda facturarle a las obras sociales, que quede claro que es la formación laboral de personas con discapacidad.

El señor Varela expresa que la Asociación Taller Protegido de Viedma, ATAP, viene desde el año 78 y cambiarle la denominación es cambiarle toda la identidad de la Asociación, que está de acuerdo pero eso debe estar dentro de la actividad. El doctor MUSSI le acota que hay que dejar la puerta abierta porque las posibilidades que hoy se están dando en Río Negro es que las instituciones se categoricen y puedan ser un prestador más de las prestaciones básicas que da la ley y, dadas las condiciones que requiere la categorización, el taller puede llegar a facturarle a las distintas obras sociales ese tipo de prestaciones básicas; que la ley de prestaciones básicas en Río Negro está funcionando de la siguiente manera: Una vez categorizada -está indicado por ley provincial-, previo a la evaluación de una Junta de categorización que integra el Consejo Provincial, se hace una evaluación de la institución, se manda a Buenos Aires y queda el taller como un prestador de este tipo de prestaciones básicas, por eso es que le gustaría agregar "formación laboral", que él no dice someterla al dictamen de cumplimiento que indica la ley, pero no atarla exclusivamente a un taller protegido cuando el artículo 23 de la ley 24901 dice que las personas con discapacidad tienen derecho a una formación laboral que la pueden dar las instituciones que están categorizadas, y sus ingresos se van a recuperar a través de la facturación a las obras sociales.

La señora Adriana DI LUCA expresa que no sabe hasta qué aspecto lo cubriría en Río Negro, que en algunas zonas hoy tal vez sí, pero en el caso de Viedma y Roca hay escuelas laborales que fueron creadas justamente para este tipo de personas con discapacidad. El doctor MUSSI acota que hoy lo conversaron en el Consejo y no saben el resultado, pero que es una posibilidad que se puede dejar abierta. La señora DI LUCA dice que casi todas las leyes fueron creadas y promovidas por la provincia de Buenos Aires, donde tienen ausencia de algunos organismos u ONGs que otras provincia no la tienen, que en la provincia de Buenos Aires todo lo cubre y lo financia el Estado y en el interior ocurre lo opuesto. El doctor MUSSI expresa que esto queda sujeto a que la Comisión lo decida, que en Río Negro se están encargando las ONGs. La señora DI LUCA le dice que en realidad serían los



"centros de día" los que sí podrían facturar. El doctor MUSSI le responde que los "centros de Día" tienen una reglamentación distinta.

La señora Claudia PERALTA dice que lo macro, lo grande, es la 24901 y ahí enganchan los talleres polivalentes; o sea que en vez de la figura del taller protegido lo adecuen a lo que dice la ley provincial, que se engancha con la nacional, que se podría tomar la denominación como "taller polivalente", que si se lee el artículo 20 da a entender que abarca la población que tienen los talleres protegidos, que sería una combinación de las dos leyes, la nacional y la provincial. El doctor MUSSI dice que se le tendría que agregar **"y de formación laboral"**.

El señor Varela propone que el nombre no se modifique, que se mantenga pero que se especifique bien la parte laboral enganchándola dentro de la ley. El doctor MUSSI expresa que para que no quede solamente como "taller protegido" que diga **"Asociación Taller Protegido y de Formación Laboral"**. La señora DI LUCA manifiesta que, más allá que es importante lo que se apunta habría que leer toda la documentación.

La señora ROSALES dice que en otro estatuto que encontró le pareció importante este artículo: **"Se crea una entidad de carácter civil, sin fines de lucro"** porque el Estatuto de ATAP no dice **"sin fines de lucro"**. El señor Varela le responde que si ponen "sin fines de lucro" se contradice con lo que expresa el doctor MUSSI, que no pueden cobrar, que es preferible dejarlo así. La señora DI LUCA acota que los clubes son también sin fines de lucro y que para la Secretaría de Trabajo son asociaciones civiles. El doctor MUSSI expresa que para la AFIP tiene que ser sin fines de lucro para que los exceptúen; que ahora no se pagan los balances contables si no se facturan más de quince mil pesos al año. El señor VARELA dice: Sin fines de lucro o sin nada. El doctor MUSSI le responde que si hoy han sido exceptuados de los impuestos le parece que habría que contemplarlo.

La señora DIAZ manifiesta que hay talleres sin fines de lucro que le venden a la sociedad y lo que recaudan es para el taller. La señora Adriana VARELA acota que lo que tienen que ver es que la gente que viene no tenga que pagar por la actividad a la que viene.

Sigue el intercambio de opiniones y la señora ROSALES propone que lo de la denominación lo dejen y mientras tanto lo vayan estudiando.

El señor VARELA le pregunta al doctor MUSSI si tienen la lista de todas las personas discapacitadas. El doctor MUSSI le responde que sí, que tienen todo, nombre y apellido, patología, pero que es confidencial; manifiesta que la persona que está trabajando desde hace veinte años en este tipo de actividad tiene derecho a una jubilación. La señora DI LUCA expresa que hay personas que tienen más de veinticinco años en el taller. El señor VARELA pregunta si la parte de la jubilación de los chicos está en la ley 24147. El doctor MUSSI le responde que está también en la ley 2055, que el artículo 26 dice ***"Los discapacitados tendrán derecho a la jubilación ordinaria con 20 años de servicio y 45 de edad, siempre que acrediten fehacientemente que durante los 10 años inmediatos anteriores a la solicitud del beneficio prestaron servicios en la sede"***. El señor VARELA acota que eso se salvaría si se tuviera una Caja de Jubilaciones provincial.

El doctor MUSSI manifiesta que le parece que tendrían que armarse de todo este compendio, algo que le dé ingresos, que no deberían dejar de lado la posibilidad de comercialización porque el día de mañana pueden convertirse en prestadores. El señor VARELA expresa que el paso principal son los chicos que salen de la escuela, pero tienen que pensar en generar fondos de la manera legal posible, que el Estatuto les permita generar fondos de todo tipo para poder mantener a los que tienen, darles mayor espacio; que al lado tienen un terreno y hay proyectos de construcción y cuando se concreten eso no se puede mantener vendiendo bolsitas y cepillos y que tampoco pueden depender de los subsidios que les den los gobiernos de turno porque eso es pan para hoy y hambre para mañana.

La señora ROSALES pregunta cómo quedaría redactado el artículo 1º y le da lectura a lo siguiente: ***"Con la denominación de Asociación Taller Protegido y Formación Laboral de la ciudad de Viedma ATAP..."***. Luego de un intercambio de opiniones se resuelve no cambiar la sigla "ATAP". Se acuerda en cambiar el domicilio a ***"Rivadavia 471"***.



Se pasa a considerar el artículo 2º al que se le da lectura con sus correspondientes incisos. La señora Adriana DI LUCA propone que el inciso 2), que dice: *"Crear un taller protegido, donde el deficiente logre su integración e independencia con una vida normal dentro de lo posible en su ambiente de trabajo y de tiempo libre"*, pase a ser 1). Se intercambian opiniones y se consensua el siguiente texto: ***"1) Crear un taller protegido y de formación laboral donde las personas con discapacidad logren la integración para su independencia social en el ámbito de sus posibilidades"***.

Se acuerda continuar con el tratamiento del inciso 2) en la próxima reunión que queda convocada para el próximo martes 4 de octubre a las 18 horas.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 30 horas.-----

#### **ACTA DE LA REUNIÓN DE ATAP**

#### **MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO**

***VIEDMA - 4 DE OCTUBRE DE 2005***

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a los 4 días del mes de octubre del año 2005, se reúnen los integrantes de la Comisión creada para modificar el Estatuto Social, con la presencia del Presidente de la ATAP, señor Emir VARELA; la señora Adriana DI LUCA, docente del taller; la señora Cintia LUPPIA; la señora Mirta DIAZ; la señora Claudia PERALTA; la señora Ilse ROSALES; el señor Pedro SUAREZ y la señora Berta de SUAREZ, siendo las dieciocho y quince horas, el señor Emir VARELA da por iniciada la reunión.

Se comienza con la lectura del Acta de la reunión anterior, la que es aprobada sin objeciones.

Toma la palabra la señora ROSALES proponiendo que se continúe con el tratamiento del artículo 2º inciso 2), que es donde se había quedado en la reunión anterior y expresa que los padres estuvieron conversando y les interesa que conste en el nuevo Estatuto el tema de la "discapacidad certificada", que es un taller protegido para personas con discapacidad certificada.

El señor VARELA comenta que vinieron a la Asociación dos personas que querían integrarse para trabajar en el taller y que solamente una de ellas tenía certificado de discapacidad, por lo cual se le dijo a la que no lo tenía que para ingresar al taller laboral protegido tenía que gestionar el certificado de discapacidad, pero que hay varios chicos que no lo tienen. La señora Adriana DI LUCA le responde que los chicos que no tienen certificado de discapacidad no necesitan corroborar que son discapacitados pero que se puede gestionar igual.

La señora ROSALES manifiesta que otro de los objetivos de la Asociación puede ser *"obtener para los chicos con discapacidad los beneficios que otorgan las leyes nacionales, provinciales y Ordenanzas municipales"*. Se intercambian opiniones y la señora DI LUCA expresa que la Asociación se tiene que regir por las leyes provinciales y por las leyes nacionales a las que adhiera la provincia y que debe quedar bien clara la terminología de "discapacidad" para que no se malinterprete.

Luego de intercambiar opiniones se acuerda el siguiente texto: ***"Artículo 2º. -... inciso 2) - Promover el beneficio integral, en su faz personal y social, de las personas con discapacidad certificada, según lo establecido por las leyes provinciales y nacionales vigentes"***. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

Seguidamente se consideran los restantes incisos del artículo 2º y luego de intercambiar opiniones se acuerdan los siguientes textos:

***"Inciso 3) - Propiciar la comercialización del producido del taller protegido"***. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

***"Inciso 4) - Llevar a cabo acciones tendientes a instaurar en la sociedad la toma de conciencia en relación a la discapacidad"***. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

***"Inciso 5) - Participar a los Poderes del Estado y demás Instituciones, públicas y privadas, de los objetivos de la Asociación, a fin de lograr vuestro compromiso y colaboración"***. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.



***"Inciso 6) - Organizar administrativa y funcionalmente el taller protegido, con una planificación acorde de las tareas a desarrollar".*** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

Se aprueba por unanimidad la derogación el inciso 7 del Estatuto actual y se acuerda el nuevo texto:

***"Inciso 7) - Procurar en todo momento que el desarrollo de las actividades laborales estén a cargo de personal capacitado y/o especializado".*** ***Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***

Se aprueba por unanimidad derogar el inciso 8 del Estatuto actual y se acuerda el nuevo texto:

***"Inciso 8) - Asesorar sobre los beneficios que otorga la legislación nacional, provincial y municipal a las personas con discapacidad y realizar las gestiones pertinentes cuando la situación lo requiera".*** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

Se acuerda continuar con el tratamiento del Título II en la próxima reunión que queda convocada para el martes 11 de octubre a las 18 horas.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 40 horas.-----

#### **ACTA DE LA REUNIÓN DE ATAP**

#### **MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO**

***VIEDMA - 11 DE OCTUBRE DE 2005***

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a los 11 días del mes de octubre del año 2005, se reúnen los integrantes de la Comisión creada para modificar el Estatuto Social, con la presencia del Presidente de la ATAP, señor Emir VARELA; el doctor MUSSI; la señora Adriana DI LUCA, docente del taller; la señora Cintia LUPPIA; la señora Mirta DIAZ; la señora Adriana VARELA; la señora Ilse ROSALES; el señor Pedro SUAREZ y la señora Berta de SUAREZ, siendo las dieciocho y veinte horas, el señor Emir VARELA da por iniciada la reunión.

Se comienza con la lectura del Acta de la reunión anterior, la que es aprobada sin objeciones.



Toma la palabra la señora ROSALES proponiendo que se continúe con el tratamiento del **TITULO II: DE LA CAPACIDAD Y PATRIMONIO SOCIAL. Artículo 3º**, al que se le da lectura. Se consulta a qué se refiere el término "CAPACIDAD", a lo que el doctor MUSSI responde que la "capacidad" es muy importante porque es la garantía de la responsabilidad del quehacer de la Institución, que determina la capacidad que tiene la Institución para, el día de mañana, poder responder.

La señora ROSALES propone eliminar el término "*cualquier*" y expresa que es un pronombre indefinido que se puede prestar a cualquier cosa. El doctor MUSSI le responde que eso es muy importante y hay que prestarle mucha atención a la capacidad patrimonial que declara la Institución, porque si mañana hay que ejecutarle a la Asociación lo que se va a mirar es lo que tiene la misma.

Se intercambian opiniones sobre si debe constar o no el nombre de las instituciones bancarias y se acuerda el siguiente texto: **"TITULO II: DE LA CAPACIDAD Y PATRIMONIO SOCIAL. Artículo 3º.- *La Asociación está capacitada para adquirir bienes muebles e inmuebles y contraer obligaciones. Podrá, en consecuencia, operar con instituciones bancarias oficiales y privadas*".** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

El señor VARELA le recuerda al doctor MUSSI que en una reunión anterior él había manifestado que se dejara previsto el tema de los convenios y la facturación a las obras sociales; que la Asociación tiene un proyecto a futuro que es construir un hogar para discapacitados y que habría que dejar las puertas abiertas para poder hacerlo. La señora DI LUCA expresa que donde se habla de la apertura comercial con bancos se está facultando para realizar gestiones, siempre y cuando se tenga una Caja de Ahorro abierta, cosa que hasta el momento no ha ocurrido. La señora ROSALES le pregunta al señor Varela cuándo va a convocar a reunión de Comisión Directiva porque quieren conocer a los miembros de la misma y, además está pendiente el tema del Tesorero. El doctor MUSSI manifiesta que lo que había sugerido es prever en el Estatuto las "*prestaciones básicas*". La señora



Mirta DIAZ opina que se debe ir despacio, y el día que haya posibilidades de llevarlo a cabo se modificará el Estatuto nuevamente. La señora DI LUCA acuerda con lo expresado y manifiesta que si el día de mañana surge la posibilidad de otra actividad se evaluará y se incorporará en ese momento, pero que hay que adaptarse a lo que se tiene; que además los objetivos ya son bastante amplios como para decir que se pueden incorporar otras actividades con alguna prestación básica.

El doctor MUSSI expresa que lo que él había sugerido es tener dentro del Estatuto una prestación básica, que está prevista dentro de la ley 24901 y que todo está tendiendo a eso; que tiene tres expedientes en el Consejo, de los cuales dos categorizaron y mañana esas instituciones están en condiciones de comenzar a facturarle a las obras sociales. El señor VARELA expresa que su pensamiento es el futuro hogar para los chicos con discapacidad, que eso va a ser un monstruo y habrá que mantenerlo.

La señora Luppia manifiesta que trae un texto que le parece que se podría incluir, al que le da lectura y dice: *"La inclusión de actividades de gestión asociada que tiendan a la integración social con proyección comunitaria"*. Se hace referencia a lo que está funcionando en la parte superior del edificio de ATAP. Se produce un debate respecto al tema, manifestando la señora Díaz que eso es del PROAME y no tiene nada que ver con los chicos discapacitados del taller. La representante de la Defensoría del Pueblo le pregunta a las señoras Varela y Luppia, docentes de "Defender la Alegría", si asisten a la parte superior los chicos discapacitados que concurren al taller, a lo que la señora Varela responde que no, que tienen algún chico discapacitado pero no es del taller de ATAP. También le consulta si hay algún beneficio para el taller, porque aparentemente se están usando las instalaciones y el nombre de la institución para algo que no usufructúan los chicos discapacitados. La señora Varela responde que abierto a toda la comunidad. Prosigue el debate, sin llegar a un acuerdo, por lo tanto no se acepta la propuesta de la señora Luppia.

Seguidamente se da lectura y se pone a consideración el artículo 4º con sus correspondientes incisos, y luego de intercambiar opiniones se acuerda el siguiente texto:

**"ARTICULO 4º. - El patrimonio se compone:**

**a) - De las cuotas ordinarias y extraordinarias que abonan los asociados".** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**b) - De los bienes que posee en la actualidad y de los que adquiera en el futuro.** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**c) De la renta que los mismos produzcan.** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**d) De los legados, donaciones, herencias y subsidios.** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**e) Del producido de rifas, bonos contribución y festivales.** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

Seguidamente se pone a consideración el "TITULO III - DE LOS ASOCIADOS. CONDICIONES DE ADMISIÓN, SUSPENSIÓN Y EXPULSIÓN. OBLIGACIONES Y DERECHOS". Luego de intercambiar opiniones se acuerda suprimir las palabras "SUSPENSIÓN Y EXPULSIÓN", quedando redactado de la siguiente manera: "TITULO III - DE LOS ASOCIADOS. CONDICIONES DE ADMISIÓN. OBLIGACIONES Y DERECHOS". Se aprueba por unanimidad.

Se considera el artículo 5º y se debate sobre las categorías de los socios.

El señor Suárez propone que los socios activos sean los familiares directos de los discapacitados

Se acuerda continuar con el tratamiento del Título III en la próxima reunión que queda convocada para el martes 18 de octubre a las 18 horas.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 50 horas.-----

**ACTA DE LA REUNIÓN DE ATAP**

**MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO**

**VIEDMA - 18 DE OCTUBRE DE 2005**



En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a los 18 días del mes de octubre del año 2005, se reúnen los integrantes de la Comisión creada para modificar el Estatuto Social, con la presencia del Presidente de la ATAP, señor Emir VARELA; el doctor Cristian MORA y la señora Rosana ULLOA, en representación de la Dirección de Personas Jurídicas; la señora Adriana DI LUCA, docente del taller; la señora Cynthia LUPIA; la señora Mirta DIAZ; la señora Adriana VARELA; la señora Ilse ROSALES; el señor Pedro SUAREZ y la señora Berta de SUAREZ, siendo las dieciocho y veinte horas, el señor Emir VARELA da por iniciada la reunión.

Se comienza con la lectura del Acta de la reunión anterior. La señora LUPIA dice respecto del acta que si no tiene que quedar constancia de lo que ellas -la señora Varela y quien expone- expresaron sobre los beneficios que "Defender la Alegría" le proporciona al edificio. Se aclara que no se dejó constancia porque fue una conversación personal entre la señora Lupia y la señora Di Luca. La señora DIAZ, le pregunta si se refiere al edificio o a los chicos. La señora LUPIA le responde que la pregunta que ella hace es si es importante que quede constancia que ellas dijeron que en lo que benefician a la Asociación es en la terminación del edificio, en el pago de los servicios, en el mantenimiento.

El doctor MURO le pregunta a la señora Lupia si hace referencia al subsidio que recibieron por este proyecto y lo que benefició a la Asociación. La señora LUPIA le responde que sí. El doctor MURO expresa que este tema del proyecto le preocupa sobremanera a Personas Jurídicas porque no está incluido en el artículo 2º y que la Directora le encomendó que transmitiera que es muy importante que si ese proyecto funciona dentro de la Asociación figure en el Estatuto, que es la palabra de Personas jurídicas a través de él, que si lo dejan así no hay problemas pero que el día de mañana va a ser objeto de objeción jurídica y que sería bueno, no sabe si ahora o más adelante, o en una reunión extraordinaria que convoquen, que traten este tema específico.

La señora LUPIA expresa que la propuesta de ellas fue que la técnica del PROAME, a nivel provincial, informe a las personas de la Asociación que lo deseen cuáles son los detalles del funcionamiento de este proyecto. La señora Adriana VARELA agrega que también acerca de la responsabilidad social que ha

asumido la Asociación respecto a este proyecto y le pregunta a la señora ROSALES si recibieron la invitación. La señora ROSALES le responde que la recibieron el jueves para asistir a la reunión el viernes así que fue imposible reunir a los padres, que considera que tienen que estar todos, no solamente los padres que son quienes han manifestado la preocupación la respecto, que en todo caso se debería hacer una Asamblea Extraordinaria.

La señora DIAZ manifiesta que en forma personal no tiene nada contra el PROAME, que por el contrario tiene referencias muy buenas, que se está haciendo un buen trabajo, que el problema viene de antes de asociarse que se ha hecho un intercambio. El señor VARELA la interrumpe diciendo que la entidad responsable es la Asociación. La señora DIAZ manifiesta que va a hablar cómo lo interpreta ella; que se dieron cuenta que el proyecto no tiene nada que ver con los chicos y que se podría haber hecho otra cosa que beneficiara a los chicos, que ella averiguó que era esto del PROAME y dicen que fue a favor de terminar el edificio, que ellos no hubieran tenido problema pero que la parte de adelante del edificio la tenían terminada, entonces se pregunta por qué hubo necesidad de terminar arriba, que cuando el señor Varela firmó el convenio la parte de adelante estaba terminada para que los chicos pudieran trabajar, cosa que le pidieron muchas veces al señor Varela. El señor VARELA le pregunta qué le ve de malo en que se haya firmado ese convenio de arriba. Interviene el doctor MURO expresando que una cosa es lo que puede perjudicar o no y otra cosas es que esté dentro del marco legal. La señora VARELA le dice que está dentro del marco legal. El doctor MURO manifiesta que si ellos lo contemplan como objeto y ven que ese programa ayuda a la Asociación, que le favorece a los chicos, siempre que esté relacionado con los chicos, no van a tener ningún problema pero tiene que figurar dentro de uno de los incisos del Estatuto. La señora ROSALES le responde que en el Estatuto actual no figuraba. El señor VARELA expresa que entonces por qué lo aprobó el BID. El doctor MURO le responde que el BID tendrá otros criterios legales que no tienen nada que ver con los criterios que se manejan a nivel provincial. El señor VARELA expresa que cuando se presentó el proyecto se exigió el Estatuto y si el Estatuto no lo hubiera permitido no hubieran otorgado el préstamo, que hubo 20 proyectos de los cuales se aprobaron 8. La señora LUPIA manifiesta que el BID solicitaba que haya un Estatuto pero no que el proyecto estuviese encuadrado en el



Estatuto. La señora ULLOA le responde que lo que pasa es que no está encuadrado. La señora DIAZ expresa que los padres durante años añoraron que en el terreno de atrás se hiciera algo y siempre les dijeron que no se podía, por lo tanto fue muy grande la sorpresa cuando se abrió lo que está funcionando en la parte de arriba del edificio. El señor VARELA le explica que la "plata" se la dio el PROAME y manifiesta que para no estar discutiendo este tema en el espacio que es para modificar el Estatuto en la próxima reunión del martes va a traer todos los antecedentes de lo que se hizo acá para terminar el edificio. La señora DIAZ le solicita que sea con fechas, antes y después del PROAME. El doctor MURO sugiere que la técnica del PROAME haga un informe por escrito para presentárselo a los padres, donde se establezca qué tipo de vinculación y beneficios tiene el programa para las personas con discapacidad. El señor VARELA expresa que para eso estaba la propuesta que habían hecho los profesionales de mantener una reunión, los padres con los representantes del PROAME -la señora GABIÑA-, que son los padres los que tienen la duda, que la Comisión no la tiene. La señora DIAZ le responde que si ellos creen que están haciendo algo que está bien lo acepta pero lo que no admite es que se haya hecho de la forma en que se hizo, que no se le dio participación a los padres, a lo que el señor VARELA responde que los padres no se habían acercado a la Asociación. Se produce un intercambio de opiniones entre el señor VARELA y la señora DIAZ interviniendo el doctor MURO insistiendo con la propuesta de que se haga un informe firmado por la señora GABIÑA y se exponga para que los padres lo conozcan. La señora VARELA expresa que lo importante sería que se pudieran reunir. La señora LUPIA dice que entiende, legítima y respeta lo que expresa la señora Mirta DIAZ pero que hay algo que tienen que resolver ahora pero que tendrían que debatirlo en profundidad y no va a ser motivo de ninguna reyerta porque no está en el ánimo de ellas hacerlo y pregunta cómo siguen de acá en más, cómo lo resuelven, que siempre se va a tratar de poner el objeto del Taller Protegido por delante porque esta institución tiene esa naturaleza pero quiere legitimizar el trabajo que están haciendo y expresa que ellas -como ejecutoras del proyecto del PROAME- no van a realizar ningún movimiento que perjudique la naturaleza del Taller Protegido ATAP. La señora VARELA dice que tiene que ver con la Asociación.

El señor VARELA expresa que habrá que dejar establecido que el día de mañana la Asociación puede hacer otra actividad y le solicita al doctor MURO si él les puede redactar un texto que Personas Jurídicas apruebe para no presentar el nuevo Estatuto y que Personas Jurídicas lo rechace. El doctor MURO le responde que él no puede decir cómo redactar un artículo o un inciso porque no conoce los lineamientos básicos del programa. La señora ULLOA expresa que en realidad habría que esperar el informe. El señor VARELA expresa que habría que dejar en el Estatuto un inciso abierto, dentro del articulado, que ya se trate, relacionado con este tema porque sabiendo que el 30 de septiembre del próximo año termina el proyecto y se va, el día de mañana ellas - Adriana Varela y Cynthia Lupia- forman una asociación, porque ya tienen todo un proyecto y un trabajo armado, y ya tienen todos los elementos para seguir trabajando. La señora ULLOA le responde que no, que eso es de la Asociación, que el edificio es de ATAP. La señora ROSALES dice que ese es el tema principal. La señora VARELA explica a los presentes que arriba hay un consultorio que se utiliza para Cámara Gesell, que se pueden hacer videofilmaciones y eso sirve de prueba para la justicia, que es para cualquier persona que tenga el problema de haber sido abusada o maltratada, que la idea es evitar la declaración y lo que se hizo arriba es para eso. El señor VARELA expresa que la idea es que eso pueda continuar en el edificio.

Toma la palabra la doctor MURO sugiriendo continuar con el tratamiento del Estatuto.

Se comienza con la consideración del artículo 5°. Se intercambian opiniones sobre las distintas categorías de socios y se acuerda el siguiente texto:

***"ARTICULO 5°.- Se establecen las siguientes categorías de asociados:***

***f) - Activos: Serán los asociados familiares de los discapacitados. Personas con discapacidad y Docentes que estén relacionados con el tema de la discapacidad. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***



**g) - Adherentes:** *Serán todas aquellas personas que deseen integrarse a la Asociación.* Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**h) Honorarios:** *Serán aquellos que en atención a los servicios prestados a la Asociación, o a determinadas condiciones personales, sean designados por la Asamblea, a propuesta de la Comisión Directiva o de la mitad más uno de los asociados con derecho a voto.* Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

Seguidamente se consideran los artículos 6º, 7º y 8º, consensuándose los siguientes textos:

**"ARTICULO 6º.-** Los socios activos tienen los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Abonar las cuotas ordinarias y extraordinarias que se establezcan.
- b) Cumplir con las obligaciones que impongan este Estatuto, Reglamentos y Resoluciones de las Asambleas y Comisión Directiva.
- c) Tendrán voz y voto en las Asambleas, siendo requisito indispensable para ejercer este derecho encontrarse con la cuota social al día.
- d) Tendrán derecho a elegir y ser elegidos para integrar los órganos previstos en este Estatuto.
- e) Gozarán de los beneficios que otorgue la entidad.
- f) Podrán presentar proyectos que consideren de utilidad para la institución, ante la Comisión Directiva.

Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**"ARTICULO 7º.-** Los socios Adherentes tienen los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Abonar las cuotas ordinarias y extraordinarias que se establezcan.
- b) Cumplir con las obligaciones que impongan este Estatuto, Reglamentos y Resoluciones de las Asambleas y Comisión Directiva.
- c) Participar con voz pero sin voto en las Asambleas.
- d) Elegir un representante titular y un suplente en representación de los socios adherentes y ser elegido para integrar los órganos sociales.



- e) Gozarán de los beneficios que otorgue la entidad.
  - f) Podrán presentar proyectos que consideren de utilidad para la institución, ante la Comisión Directiva.
- Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

"ARTICULO 8º.- Los socios Honorarios tienen los siguientes derechos y obligaciones:

- a) Podrán participar en las Asambleas, con voz pero sin voto.
- b) Podrán integrar el Tribunal de Etica.
- c) No abonarán las cuotas sociales.

Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

Se acuerda continuar con el tratamiento del artículo 9º en la próxima reunión que queda convocada para el martes 25 de octubre a las 18 horas.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 50 horas.-----

#### **ACTA DE LA REUNIÓN DE ATAP**

#### **MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO**

***VIEDMA - 25 DE OCTUBRE DE 2005***

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a los 25 días del mes de octubre del año 2005, se reúnen los integrantes de la Comisión creada para modificar el Estatuto Social, con la presencia de la señora Adriana DI LUCA, docente del taller; la señora Adriana VARELA y la señora Ilse ROSALES; siendo las dieciocho y quince horas, se da por iniciada la reunión.

Se comienza con la lectura del Acta de la reunión anterior. Luego de intercambiar opiniones respecto a cómo quedó redactado el artículo 8º, se decide agregar el inciso d) que queda redactado de la siguiente manera:

"d) - Los socios honorarios que deseen tener los mismos derechos que los activos, deberán solicitar su admisión y se ajustarán a los derechos y obligaciones que el Estatuto establece para esta categoría de socios". ***Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***



Seguidamente se consideran y se intercambian opiniones sobre los artículos 9º, 10, 11, 12, 13 y 14 y se acuerda el siguiente texto para cada uno de ellos:

***"ARTICULO 9º.- Las cuotas sociales serán fijadas por la Asamblea de asociados. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***

**ARTICULO 10.-** Los asociados perderán el carácter de tales por renuncia o expulsión.

***Las causas de expulsión serán las siguientes:***

***a) Falta de las obligaciones impuestas por esta Estatuto o Reglamentaciones.***

***b) Observar una conducta inmoral.***

***c) Haber cometido actos graves de deshonestidad o engañado, o tratado de engañar, a la Asociación para obtener un beneficio económico a costa de ella;***

***d) Hacer daño a la Asociación; provocar desórdenes graves en su seno u observar una conducta que sea notoriamente perjudicial a los intereses de la Asociación.*** Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad

**ARTICULO 11.-** Las expulsiones deberán ser recepcionadas y tratadas por la Comisión Directiva; posteriormente las remitirá al Tribunal de Etica para su análisis. En todos los casos el afectado podrá interponer, dentro de los quince (15) días hábiles de notificado de la sanción, el recurso de apelación ante la primera Asamblea que se celebre. ***Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***

**ARTICULO 12 .-** Queda reservada exclusivamente a la Asamblea la facultad de expulsar a un socio y esta decisión se tomará por el voto de los dos tercios de los miembros presentes. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**ARTICULO 13.-** El asociado que se atrase en el pago de seis (6) cuotas o cualquier otra contribución establecida será intimado a regularizar su situación en un plazo de treinta (3) días corridos de notificado fehacientemente, caso contrario perderá su condición de asociado, previa disposición expresa de la Comisión Directiva de lo cual deberá ser notificado. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

**ARTICULO 14.-** Todo socio que hubiere dejado de pertenecer a la Asociación, por separación voluntaria, podrá reingresar en las condiciones de nuevo asociado. En las mismas condiciones serán readmitidos los que hubieren sido separados por falta de pago de

sus cuotas, siempre que antes satisfagan las mensualidades adeudadas a la fecha de su separación. ***Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***

Se acuerda continuar con el tratamiento del Capítulo IV en la próxima reunión, la que queda convocada para el martes 1º de noviembre a las 18 horas.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 50 horas.-----

## **ACTA DE LA REUNIÓN DE ATAP**

### **MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO**

#### ***VIEDMA - 1º DE NOVIEMBRE DE 2005***

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a un día del mes de noviembre del año 2005, se reúnen los integrantes de la Comisión creada para modificar el Estatuto Social, con la presencia de la señora Adriana DI LUCA, docente del taller; la señora Adriana VARELA; la señora Cynthia LUPIA; la señora Mirta DÍAZ y la señora Ilse ROSALES; siendo las dieciocho y quince horas, se da por iniciada la reunión.

***Se comienza con la lectura del Acta de la reunión anterior. Se continúa con el tratamiento del "TITULO IV: DE LA COMISIÓN DIRECTIVA Y COMISIÓN REVISORA DE CUENTAS - MODO DE ELECCIÓN - ATRIBUCIONES Y DEBERES". Luego de intercambiar opiniones se acuerda el siguiente título: "TITULO IV - COMISIÓN DIRECTIVA". Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***

***Seguidamente se pone a consideración el artículo 15 y se evalúa la conveniencia o no de ampliar el número de integrantes de la Comisión Directiva y se acuerda el siguiente texto:***"INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN DIRECTIVA. ARTICULO 15.- La Asociación Taller Protegido de Viedma será dirigida y administrada por una Comisión Directiva compuesta por ocho (8) miembros titulares y dos (2) miembros suplentes, cuyos cargos serán los siguientes: Un (1) Presidente; un (1) Vicepresidente; un (1) Secretario; un (1) Tesorero; un (1) Protesorero; un (1) Vocal Titular 1º; un (1) Vocal Titular 2º; un



Vocal Titular 3º; un (1) Vocal Suplente 1º y un (1) Vocal Suplente 2º". *Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.*

*Seguidamente se considera el artículo 16 acordándose el siguiente texto:* "REQUISITOS PARA INTEGRAR LA COMISIÓN DIRECTIVA. ARTICULO 16.- Para integrar la Comisión Directiva se requiere pertenecer a la categoría de socio activo, ser mayor de edad y contar con una antigüedad mínima de tres (3) meses como socio". *Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.*

*La Sra. Díaz le solicita a la Sra. Di Luca que explique cómo está funcionando el taller y qué relación tiene con la Comisión Directiva, a lo que responde que no tiene relación con la Comisión Directiva y con respecto al funcionamiento del taller es ella quien hizo todos los contactos para la venta de los productos, quien salió a conquistar el mercado, que lo hizo por propia iniciativa y por amor a la Institución porque quería que el edificio prosperara porque no tenían gas ni luz, que salió a buscar clientes para que compraran los productos del taller, que llega al hospital vendiendo los productos y cuando se comienza a remodelar el hospital pensó que la empresa iba a necesitar un galpón para guardar materiales, hizo los contactos y se llegó a un acuerdo, que la empresa utilizaba el galpón a cambio de remodelar el edificio de la ATAP, así se logró lo que se ve hoy. La señora DIAZ le pregunta si la Comisión Directiva tenía conocimiento de lo que está explicando, a lo que responde la señora DI LUCA que ella le informaba al señor VARELA. La señora DIAZ expresa que es evidente que de lo que está explicando Adriana la Comisión Directiva no tuvo ingerencia en nada y se supone que es la que tiene que hacer los contratos con la gente que compra el producto y, además, el dinero que entra debería figurar en el libro Diario de la Institución. La señora ROSALES manifiesta que es evidente que la Comisión Directiva está acéfala y esto puede llevar a perder la personería jurídica, que ya lo manifestó la directora, que se tiene que llamar a reunión y aún no se ha hecho, a pesar de que es un requerimiento de Personas Jurídicas, que el problema es muy serio por eso es que ella insiste en que se convoque a una reunión y le pregunta a la señora Adriana VARELA qué piensa ella de lo que se está*

*planteando, la señora VARELA responde que está de acuerdo en que hay que regularizar la situación.*

Seguidamente se considera y se intercambian opiniones sobre el artículo 17º, acordándose el siguiente texto: "**ARTICULO 17º.- FUNCIONES DE LA COMISIÓN DIRECTIVA. Son funciones de la Comisión Directiva:**

- a) - Dirigir y administrar la ATAP.*
- b) - Cumplir y hacer cumplir este Estatuto y los Reglamentos que se dicten, interpretándolos en caso de duda, con cargo de dar cuenta a la Asamblea más próxima que se celebre.*
- c) Convocar a Asambleas.*
- d) Velar por el cumplimiento de sus resoluciones y las adoptadas por las Asambleas.*
- e) Resolver la admisión de socios.*
- f) Convocar al Tribunal de Ética a fin de dictaminar sobre la conducta de asociados o de desempeño de funciones directivas.*
- g) Aplicar a los asociados o directivos amonestación o suspensión, de acuerdo con la gravedad de la falta en que hubieren incurrido, previo análisis de lo dictaminado por el Tribunal de Ética. Estas sanciones podrán ser apeladas ante la Asamblea.*

Se someten a consideración y se aprueban por unanimidad. Se acuerda continuar con el tratamiento del inciso h) del artículo 17 en la próxima reunión, la que queda convocada para el martes 8 de noviembre a las 18 horas.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 50 horas.-----

#### **ACTA DE LA REUNIÓN DE ATAP**

#### **MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO**

**VIEDMA - 15 DE NOVIEMBRE DE 2005**

En la ciudad de Viedma, capital de la Provincia de Río Negro, en la sede de la ATAP, Asociación Taller Protegido, sita en Rivadavia 469/471, a los quince días del mes de noviembre del año 2005, se reúnen los integrantes de la Comisión creada para modificar el Estatuto Social, con la presencia del presidente de la entidad, señor Emir VARELA, de la señora Adriana DI LUCA, docente del taller; de la señora Adriana VARELA; de la señora Cynthia LUPIA,



de la señora Berta de SUAREZ, de la señora Ilse ROSALES y del señor Pedro SUAREZ. Siendo las dieciocho y quince horas, se da por iniciada la reunión.

***Se comienza con la lectura del Acta de la reunión anterior. Se continúa con el tratamiento del Artículo 17, Inciso h) . Luego de intercambiar opiniones se acuerda el siguiente texto: "h) Editar una publicación de la Asociación, quedando facultada la Comisión Directiva para designar el o los responsables de la misma". Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.***

***Seguidamente, luego de debatir sobre los restantes incisos se acuerdan los siguientes:***

- i) Contratar al personal necesario para el cumplimiento de los fines sociales.
- j) Presentar a la Asamblea General Ordinaria la Memoria, Balance General, Inventario, Cuenta de Gastos y Recursos e Informe del Órgano de Fiscalización. Todos estos documentos deberán estar a disposición de los socios cinco (5) días antes de la convocatoria.
- k) Realizar los actos que especifica el artículo 1881 y concordantes del Código Civil, aplicables a su carácter jurídico con cargo de dar cuenta a la primera Asamblea que se lleve a cabo, excepto los casos de adquisición, enajenación y constitución de gravámenes inmuebles, en cuyo caso será necesaria la autorización previa de una Asamblea.
- l) Dictar las reglamentaciones internas necesarias para el cumplimiento de las finalidades sociales, las que deberán ser aprobadas por una Asamblea Ordinaria o Extraordinaria y presentadas a la Inspección General de Personas Jurídicas, sin cuyos requisitos no podrán entrar en vigor.
- m) Proponer la designación de socios honorarios a la Asamblea.

***Se someten a consideración y se aprueban por unanimidad.***

***A continuación se considera el artículo 18 y se consensúa el siguiente texto:***

"ARTICULO 18.- REUNIÓN DE LA COMISIÓN DIRECTIVA. La Comisión Directiva se reunirá una (1) vez al mes, el día y hora que ella misma determine, cuando sea citada por el presidente, cuando lo soliciten al menos cuatro (4) miembros titulares o por el Órgano de Fiscalización. Las citaciones las efectivizará el

secretario de la entidad por los medios de uso corriente entre los miembros de la Comisión Directiva, con una antelación de cinco (5) días.

Las reuniones de la Comisión Directiva se celebrarán válidamente con la presencia de la mitad más uno de sus miembros titulares. Para las resoluciones que adopte se requerirá la mayoría absoluta de los presentes. En el caso de reconsideración de votaciones se exigirá el voto de las dos terceras partes de los presentes, en reunión con asistencia de igual o mayor número de miembros respecto de aquélla en que se resolvió el asunto a reconsiderarse.

A los efectos del cómputo del quórum, se tomará en cuenta la asistencia de los miembros titulares. Los miembros suplentes integrarán la Comisión Directiva en caso de inasistencia de los titulares, siempre y cuando se constate la presencia de al menos cuatro (4) miembros titulares.

El miembro de Comisión Directiva que faltare a dos (2) reuniones consecutivas o tres (3) alternadas, sin causa justificada, será declarado cesante en sus funciones sociales.

En caso de ausencia del presidente dirigirá la reunión el miembro titular de acuerdo al orden fijado en el artículo.....

***Se someten a consideración y se aprueban por unanimidad, quedando aprobado el artículo 18.***

Se acuerda continuar con el tratamiento artículo 19 en la próxima reunión, la que queda convocada para el martes 22 de noviembre a las 18 horas.

Se da por finalizada la reunión, siendo las 19 y 50 horas.-----

Así, este acompañamiento metodológico, que podemos denominar "Facilitación de Procesos", tiene un producto que el grupo de reclamantes solicita de esta Institución, poder su nuevo Estatuto (el vigente es de la época de facto), que refleje no solo la voluntad social sino, que se practique cotidianamente la cultura democrática.

## **ESTATUTO MODIFICADO**

**ARTICULO 1º.-** Con la denominación de "***Asociación Taller Protegido de la ciudad de Viedma, A.T.A.P.***", se constituye el



día tres de noviembre de mil novecientos setenta y ocho, una entidad de carácter civil, que fija su domicilio en la calle Rivadavia 471 de la ciudad de Viedma".

**ARTICULO 2°.-** Serán sus propósitos:

- 1) Crear un taller protegido y de formación laboral donde las personas con discapacidad logren la integración para su independencia social en el ámbito de sus posibilidades.
- 2) Promover el beneficio integral, en su faz personal y social, de las personas con discapacidad certificada, según lo establecido por las leyes provinciales y nacionales vigentes.
- 3) Propiciar la comercialización del producido del taller protegido.
- 4) Llevar a cabo acciones tendientes a instaurar en la sociedad la toma de conciencia en relación a la discapacidad.
- 5) Participar a los Poderes del Estado y demás Instituciones, públicas y privadas, de los objetivos de la Asociación, a fin de lograr vuestro compromiso y colaboración.
- 6) Organizar administrativa y funcionalmente el taller protegido, con una planificación acorde de las tareas a desarrollar.
- 7) Procurar en todo momento que el desarrollo de las actividades laborales estén a cargo de personal capacitado y/o especializado.
- 8) Asesorar sobre los beneficios que otorga la legislación nacional, provincial y municipal a las personas con discapacidad y realizar las gestiones pertinentes cuando la situación lo requiera.

## **TITULO II - DE LA CAPACIDAD Y PATRIMONIO SOCIAL**

**ARTICULO 3°.-** La Asociación está capacitada para adquirir bienes muebles e inmuebles y contraer obligaciones. Podrá, en consecuencia, operar con instituciones bancarias oficiales y privadas.

**ARTICULO 4°.-** El patrimonio se compone:

- a) De las cuotas ordinarias y extraordinarias que abonan los asociados.
- b) - De los bienes que posee en la actualidad y de los que adquiera en el futuro.
- c) De la renta que los mismos produzcan.
- d) De los legados, donaciones, herencias y subsidios.



- e) Del producido de rifas, bonos contribución y festivales.

### **TITULO III - DE LOS ASOCIADOS. CONDICIONES DE ADMISIÓN. OBLIGACIONES Y DERECHOS.**

**ARTICULO 5°.-** Se establecen las siguientes categorías de asociados:

i) **Activos:** Serán los asociados familiares de los discapacitados; personas con discapacidad y Docentes que estén relacionados con el tema de la discapacidad.

j) **Adherentes:** Serán todas aquellas personas que deseen integrarse a la Asociación.

k) **Honorarios:** Serán aquellos que en atención a los servicios prestados a la Asociación, o a determinadas condiciones personales, sean designados por la Asamblea, a propuesta de la Comisión Directiva o de la mitad más uno de los asociados con derecho a voto.

**ARTICULO 6°.-** Los socios activos tienen los siguientes derechos y obligaciones:

a) Abonar las cuotas ordinarias y extraordinarias que se establezcan.

b) Cumplir con las obligaciones que impongan este Estatuto, Reglamentos y Resoluciones de las Asambleas y Comisión Directiva.

c) Tendrán voz y voto en las Asambleas, siendo requisito indispensable para ejercer este derecho encontrarse con la cuota social al día.

d) Tendrán derecho a elegir y ser elegidos para integrar los órganos previstos en este Estatuto.

e) Gozarán de los beneficios que otorgue la entidad.

f) Podrán presentar proyectos que consideren de utilidad para la institución, ante la Comisión Directiva.

**ARTICULO 7°.-** Los socios Adherentes tienen los siguientes derechos y obligaciones:

a) Abonar las cuotas ordinarias y extraordinarias que se establezcan.

b) Cumplir con las obligaciones que impongan este Estatuto, Reglamentos y Resoluciones de las Asambleas y Comisión Directiva.

c) Participar con voz pero sin voto en las Asambleas.



d) Elegir un representante titular y un suplente en representación de los socios adherentes y ser elegido para integrar los órganos sociales.

e) Gozarán de los beneficios que otorgue la entidad.

f) Podrán presentar proyectos que consideren de utilidad para la institución, ante la Comisión Directiva.

**ARTICULO 8°.-** Los socios Honorarios tienen los siguientes derechos y obligaciones:

a) Podrán participar en las Asambleas, con voz pero sin voto.

b) Podrán integrar el Tribunal de Ética.

c) No abonarán las cuotas sociales.

d) Los socios honorarios que deseen tener los mismos derechos que los activos, deberán solicitar su admisión y se ajustarán a los derechos y obligaciones que el Estatuto establece para esta categoría de socios.

**ARTICULO 9°.-** Las cuotas sociales serán fijadas por la Asamblea de asociados.

**ARTICULO 10.-** Los asociados perderán el carácter de tales por renuncia o expulsión.

Las causas de expulsión serán las siguientes:

a) Falta de las obligaciones impuestas por este Estatuto o Reglamentaciones.

b) Observar una conducta inmoral.

c) Haber cometido actos graves de deshonestidad o engañado, o tratado de engañar a la Asociación para obtener un beneficio económico a costa de ella.

d) Hacer daño a la Asociación; provocar desórdenes graves en su seno u observar una conducta que sea notoriamente perjudicial a los intereses de la Asociación.

**ARTICULO 11.-** Las expulsiones deberán ser recepcionadas y tratadas por la Comisión Directiva; posteriormente las remitirá al Tribunal de Ética para su análisis. En todos los casos el afectado podrá interponer, dentro de los quince (15) días hábiles de notificado de la sanción, el recurso de apelación ante la primera Asamblea que se celebre.

**ARTICULO 12.-** Queda reservada exclusivamente a la Asamblea la facultad de expulsar a un socio y esta decisión se tomará por el voto de los dos tercios de los miembros presentes.

**ARTICULO 13.-** El asociado que se atrase en el pago de seis (6) cuotas o cualquier otra contribución establecida, será intimado a regularizar su situación en un plazo de treinta (3) días corridos de

notificado fehacientemente, caso contrario perderá su condición de asociado, previa disposición expresa de la Comisión Directiva de lo cual deberá ser notificado.

**ARTICULO 14.-** Todo socio que hubiere dejado de pertenecer a la Asociación, por separación voluntaria, podrá reingresar en las condiciones de nuevo asociado. En las mismas condiciones serán readmitidos los que hubieren sido separados por falta de pago de sus cuotas, siempre que antes satisfagan las mensualidades adeudadas a la fecha de su separación.

#### **TITULO IV - COMISIÓN DIRECTIVA**

**ARTICULO 15.- INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN DIRECTIVA.** La Asociación Taller Protegido de Viedma será dirigida y administrada por una Comisión Directiva compuesta por ocho (8) miembros titulares y dos (2) miembros suplentes, cuyos cargos serán los siguientes:

Presidente;  
Vicepresidente;  
Secretario;  
Vocal Titular 2°;  
Vocal Titular 3°  
Tesorero;  
Protesorero;  
Vocal Titular 1°  
Vocal Suplente 1°;  
Vocal Suplente 2°

#### **REQUISITOS PARA INTEGRAR LA COMISIÓN DIRECTIVA.**

**ARTICULO 16.-** Para integrar la Comisión Directiva se requiere pertenecer a la categoría de socio activo, ser mayor de edad y contar con una antigüedad mínima de tres (3) meses como socio.

#### **FUNCIONES DE LA COMISIÓN DIRECTIVA.**

**ARTICULO 17°.-** Son funciones de la Comisión Directiva:

- a) Dirigir y administrar la ATAP.
- b) Cumplir y hacer cumplir este Estatuto y los Reglamentos que se dicten, interpretándolos en caso de duda, con cargo de dar cuenta a la Asamblea más próxima que se celebre.
- c) Convocar a Asambleas.



d) Velar por el cumplimiento de sus resoluciones y las adoptadas por las Asambleas.

e) Resolver la admisión de socios.

f) Convocar al Tribunal de Ética a fin de dictaminar sobre la conducta de asociados o de desempeño de funciones directivas.

g) Aplicar a los asociados o directivos amonestación o suspensión, de acuerdo con la gravedad de la falta en que hubieren incurrido, previo análisis de lo dictaminado por el Tribunal de Ética. Estas sanciones podrán ser apeladas ante la Asamblea.

h) Editar una publicación de la Asociación, quedando facultada la Comisión Directiva para designar el o los responsables de la misma.

i) Contratar al personal necesario para el cumplimiento de los fines sociales.

j) Presentar a la Asamblea General Ordinaria la Memoria, Balance General, Inventario, Cuenta de Gastos y Recursos e Informe del Órgano de Fiscalización. Todos estos documentos deberán estar a disposición de los socios cinco (5) días antes de la convocatoria.

k) Realizar los actos que especifica el artículo 1881 y concordantes del Código Civil, aplicables a su carácter jurídico con cargo de dar cuenta a la primera Asamblea que se lleve a cabo, excepto los casos de adquisición, enajenación y constitución de gravámenes inmuebles, en cuyo caso será necesaria la autorización previa de una Asamblea.

l) Dictar las reglamentaciones internas necesarias para el cumplimiento de las finalidades sociales, las que deberán ser aprobadas por una Asamblea Ordinaria o Extraordinaria y presentadas a la Inspección General de Personas Jurídicas, sin cuyos requisitos no podrán entrar en vigor.

m) Proponer la designación de socios honorarios a la Asamblea.

#### **REUNIÓN DE LA COMISIÓN DIRECTIVA.**

**ARTICULO 18.-** La Comisión Directiva se reunirá una (1) vez al mes, el día y hora que ella misma determine, cuando sea citada por el presidente, cuando lo soliciten al menos cuatro (4) miembros titulares o por el Órgano de Fiscalización. Las citaciones las efectivizará el secretario de la entidad por los medios de uso corriente entre los miembros de la Comisión Directiva, con una antelación de cinco (5) días.

Las reuniones de la Comisión Directiva se celebrarán válidamente con la presencia de la mitad más uno de sus miembros titulares. Para las resoluciones que adopte se requerirá la mayoría absoluta de los presentes. En el caso de reconsideración de votaciones se exigirá el voto de las dos terceras partes de los presentes, en reunión con asistencia de igual o mayor número de miembros respecto de aquélla en que se resolvió el asunto a reconsiderarse.

A los efectos del cómputo del quórum, se tomará en cuenta la asistencia de los miembros titulares. Los miembros suplentes integrarán la Comisión Directiva en caso de inasistencia de los titulares, siempre y cuando se constate la presencia de al menos cuatro (4) miembros titulares.

El miembro de Comisión Directiva que faltare a dos (2) reuniones consecutivas o tres (3) alternadas, sin causa justificada, será declarado cesante en sus funciones sociales.

En caso de ausencia del presidente dirigirá la reunión el miembro titular de acuerdo al orden fijado en el artículo 15.

**ARTICULO 19.- ASUNCIÓN DE LOS MIEMBROS SUPLENTE.** En caso de licencia, renuncia, fallecimiento o cualquier otra causa que ocasionare la vacancia transitoria o permanente de un miembro titular, el suplente que corresponda en función del orden de prelación establecido al momento de realizarse la distribución de cargos, pasará a revistar el carácter de titular. El reemplazo se hará por el término que dure la vacancia y/o terminación del mandato.

**ARTICULO 20.- PRESIDENTE.** El presidente tiene las siguientes funciones:

- a) Ejercer la representación de la Institución.*
- b) Citar a las Asambleas y convocar a las reuniones de Comisión Directiva.*
- c) Presidir las reuniones de Comisión Directiva y las Asambleas. Dirigir las discusiones, suspender y levantar las sesiones cuando se altere el orden y se falte al debido respeto.*
- d) Tendrá derecho a voto en las reuniones de Comisión Directiva al igual que los demás miembros del cuerpo y, en caso de empate, votará nuevamente para desempatar.*



*e) Firmar con el secretario las actas de las reuniones de Comisión Directiva y de las Asambleas, la correspondencia y todo documento de la Asociación.*

*f) Autorizar con el Tesorero las cuentas de gastos, firmar los documentos de la Tesorería, de acuerdo con lo resuelto por la Comisión Directiva, no permitiendo que los fondos sociales sean invertidos en objetos ajenos a lo prescripto por este Estatuto.*

*g) Velar por la buena marcha y administración de la Asociación, observando y haciendo observar el Estatuto, los reglamentos que se dicten, las Resoluciones de la Comisión Directiva y de las Asambleas.*

*h) Sancionar a cualquier empleado que no cumpla con sus obligaciones y adoptar resoluciones en los casos no previstos o cuando la situación lo amerite. En estos supuestos lo será ad-referéndum de la primera reunión de la Comisión Directiva que se lleve a cabo.*

*i) Representar a la Asociación en sus relaciones con el exterior.*

ARTICULO 21.- VICEPRESIDENTE. El Vicepresidente reemplazará al presidente en caso de ausencia, temporaria o permanente, o impedimento de cualquier naturaleza y colaborará con el Secretario en las funciones que le son inherentes. En caso de vacancia la Comisión Directiva designará su reemplazante.

ARTICULO 22.- SECRETARIO. El Secretario tiene las siguientes funciones:

*a) Asistir a las reuniones de la Comisión Directiva y Asambleas.*

*b) Redactar las actas respectivas y firmarlas junto con el Presidente.*

*c) Firmar con el Presidente la correspondencia y todo otro documento de la Asociación.*

*d) Citar a las reuniones de la Comisión Directiva de acuerdo con lo estipulado en el artículo 18.*

*e) Llevar el Libro de Actas de Comisión Directiva y de Asambleas, el archivo de correspondencia y, junto con el Tesorero, el Libro de Registro de Asociados.*

ARTICULO 23.- TESORERO. El Tesorero tiene las siguientes funciones:

- a) Asistir a las reuniones de la Comisión Directiva y Asambleas.*
- b) Llevar, junto con el Secretario, el Libro de Registro de Asociados.*
- c) Llevar los libros de contabilidad exigidos por ley.*
- d) Ocuparse de todo lo relativo al cobro de cuotas sociales.*
- e) Presentar a la Comisión Directiva informes periódicos y preparar anualmente el Balance General y Cuenta de Gastos y Recursos e Inventario.*
- f) Firmar con el Presidente los documentos de la Tesorería.*
- g) Sostener una cuenta bancaria a la orden conjunta con el Presidente.*
- h) Efectuar los depósitos bancarios del dinero ingresado a la caja social. Retener la suma que determine junto con el Presidente para ser aplicada a los gastos ordinarios de la entidad.*
- i) Dar cuenta del estado económico, financiero y patrimonial de la entidad a la Comisión Directiva y al órgano de Fiscalización toda vez que se lo exija.*

**ARTICULO 24.- PROTESORERO.** *El protesorero ayudará al tesorero en el desempeño de sus funciones y lo reemplazará en caso de ausencia temporaria o permanente, o impedimento de cualquier naturaleza.*

*En caso de vacancia la Comisión Directiva designará su reemplazante.*

**ARTICULO 25.- VOALES TITULARES.** *Corresponde a los vocales titulares:*

- a) Asistir a las Asambleas y reuniones que lleve a cabo la Comisión Directiva, con voz y voto.*
- b) Desempeñar las comisiones y tareas que la Comisión Directiva les asigne, con obligación de dar cuenta de ellas.*

**ARTICULO 26.- VOALES SUPLENTES.** *Corresponde a los Vocales Suplentes:*

- a) Formar parte de la Comisión Directiva en las condiciones previstas en este Estatuto.*

*Podrán concurrir a las reuniones de la Comisión Directiva, con voz pero sin voto. No será compatible su asistencia a los efectos del quórum.*

*Dra. Marcela Yappert  
Defensora Adjunta*



## Rincón de Los Ángeles

### **FALTA DE PAGO POR TRABAJO COMUNITARIO**

En el marco de los EXPTES. N° 5784/05, 7447/05, 7566/05 "DPRN", se tramitan distintos reclamos por la situación que atraviesa el Centro Materno Infantil "Rincón de los Ángeles". Puntualmente se reclama por el pago de los meses trabajados en el mencionado centro infantil.

Se dicta la **Resolución N° 1412/05**, que a continuación se transcribe, y que determina el pedido de informe a distintos organismos, a saber: Ministerio de la Familia, a la Municipalidad de Ingeniero Jacobacci, a la Dirección de Personas Jurídicas y a la Delegación de la Secretaría de Trabajo de Río Negro. Quedan pendientes algunas respuestas por lo que, una vez obtenidas y analizadas las mismas, esta institución podrá expedirse al respecto.

Viedma, 28 de Octubre de 2005.-

**VISTO** el Exp. N.º 7447/05 y 7566/05 promovidos por ciudadanas de la localidad de Ingeniero Jacobacci preocupadas por su situación laboral, y:

#### **CONSIDERANDO:**

##### **I**

Que las presentantes manifiestan que están trabajando en el Centro de Madres Cuidadoras "Rincón de los Ángeles" desde el mes de abril y se encuentran a la espera del pago que, según le habrían informado, se concretaría en concepto de beca de \$300.

Que las motiva el hecho que aún no han cobrado por su trabajo de todos estos meses. Agregan que por distintas causas asociadas a la actividad en el Centro, han trabajado también los fines de semana. Los responsables del mismo no habrían suministrados datos certeros respecto a la forma y a la fecha probable de pago por los meses trabajados.

##### **II**



## **Antecedentes**

Que el 9 de noviembre de 2004 queda registrado el expediente N° 5784/05 DPRN, caratulado "Andrade Raquel del Carmen, S/ solicita beca o Plan de Empleo Rionegrino".

Que dicha actuación debe tomarse como antecedente de la que aquí hoy es objeto de esta Resolución, si consideramos que la Promotora, Sra. Raquel Andrade, continua como responsable del Centro "Rincón de los Ángeles", y es sobre quien va dirigida la queja.

Que en el Expediente N° 5784/05 se solicitaron informes al Ministerio de la Familia, Organismo que se mencionaba como evaluador del otorgamiento de las becas reclamadas, y a la Dirección de Empleo y Capacitación, en lo que se refiere a los planes de empleo de la provincia.

Que la respuesta ofrecida en ambos casos, no resultó alentadora al pedido de la ciudadana, indicándose, desde el Ministerio de Familia, que para la evaluación del otorgamiento de becas es menester la presentación de un proyecto, y desde la Dirección de Empleo y Capacitación, que no se tenía conocimiento de compromiso alguno asumido para con esta Institución, con el agravante de que las limitaciones presupuestarias impedían dar curso a las inquietudes.

Que, siempre al estar del Exp. 5784/05, la Sra. Andrade nos comunica en fecha 09/08/2005 algunas novedades que habrían surgido, como por ejemplo, la reunión mantenida con el Señor Ministro de Familia, la Señora Intendente y las trabajadoras del Centro, en la que se habría acordado la forma de canalizar la cuestión. Es así, que menciona que con fecha 09/06/2005, a través de la Intendente Municipal, se habría presentado el proyecto con avales de distintos miembros e instituciones de la comunidad.

Que el Señor Ministro de Familia, ante un nuevo requerimiento de información, comunica que no tiene conocimiento que dicho proyecto haya ingresado al Ministerio para su evaluación, por lo que esta Defensoría notifica esta información a la ciudadana, mediante la Nota N° 4239/05 del 30/09/2005. Esto así, para que se efectivice la presentación del proyecto ante las autoridades que debían evaluar y resolver el otorgamiento de becas, que cubrirían la prestación de servicios de las personas que se encontraban trabajando en el Centro.

## **III**



Que conforme prescribe el art. 17 de la Ley 2.756, *"presentada la denuncia el Defensor del Pueblo resolverá sobre su avocación al caso, iniciando las investigaciones que correspondiere y haciendo lugar a los traslados que fuere menester..."*.

Que del análisis preliminar de la queja que corre agregada a fs. 01, surge que se plantean cuestiones que se encuentran comprendidas en el ámbito de competencia de esta Institución (art. 9, y concordantes de la Ley citada) por lo que corresponde correr traslado al Ministerio de la Familia, requiriendo de ese Organismo y a título de especial colaboración, informe si finalmente ese Ministerio ha podido tomar contacto con el proyecto del centro "Rincón de los Ángeles".

En caso afirmativo, si el mismo ya ha sido evaluado, decisión al pedido de becas para la institución y resolución al respecto.

Que por otra parte, de los testimonios obrantes en los Expedientes N° 7447/05 y 7566/05, surgiría que el Centro tendría colaboración en alimentos desde el Municipio de la localidad de Ingeniero Jacobacci. Ello, nos indica la pertinencia de consultar acerca del carácter legal de la Institución, es decir si se encuentra habilitada para funcionar con los controles que el Gobierno Municipal necesariamente debe realizar, toda vez que se presta un servicio a la comunidad y se suministra alimentos.

Además, se solicitará a la Dirección de Personas Jurídicas brinde informe sobre la Institución "Rincón de los Ángeles", número de personería jurídica, tipo de institución y las autoridades de la misma.

Que tratándose asimismo de un reclamo que hace a los derechos del trabajador, debe remitirse el mismo a la Delegación de Trabajo de Ing. Jacobacci, para que intervenga según lo manda la ley y sus reglamentaciones e informe sobre la situación laboral de estas trabajadoras.

Por ello:

**LA DEFENSORA DEL PUEBLO  
DE RIO NEGRO  
R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Disponer la acumulación de los expedientes 7447/05 y 7566/05 por su conexidad temática.

**SEGUNDO:** Agregar como antecedente de las actuaciones el Expediente N° 5784/04.-

**TERCERO:** Avocarse al conocimiento de la cuestiones que se plantean a fs. 01 y anexas.-

**CUARTO:** Correr traslado con pedido de informes al Ministerio de la Familia, a la Municipalidad de Ingeniero Jacobacci, a la Dirección de Personas Jurídicas y a la Delegación de la Secretaría de Trabajo de Río Negro en Jacobacci, de acuerdo a lo explicitado en el Considerando III de la presente.

**QUINTO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

MRR

**RESOLUCION N° 1412/05 "D.P.R.N.".-**

### **Bomberos Voluntarios - Defensa Civil**

**EXPTE 7381/05** "... s/solicita información de Bomberos Voluntarios" Una vecina se presenta reclamando que la intervención de la Asociación Bomberos Voluntarios la había despedido verbalmente. Por nota 4305/05 "D.P.R.N." se pone en conocimiento de la situación a la Dirección de Defensa Civil de la Provincia de Río Negro quien en legal tiempo y forma responde que "desconoce hasta el momento los motivos de las bajas que se están produciendo en la institución de Bomberos Voluntarios de la localidad de Allen, por lo que se ha enviado una nota al Señor Interventor ... a los fines de que eleve una nomina e informe los motivos por la cual el personal de bomberos queda desafectado del servicio." **EN TRAMITE**

## **CAPITULO VI**

## **TRABAJO**

### **Secretaria de estado de Trabajo**

En sí no han sido numerosos los reclamos que involucraron a la Secretaría de Trabajo. Sí fueron muchos los asesoramientos legales dados.

En cuanto a los expedientes tramitados, solo fueron dos:

**Expte. N° 6577/05** s/ denuncia contra la Delegación de Trabajo de Río Colorado. En dicho expediente la Secretaría de Trabajo, reconoció en nota remitida a esta Defensoría del Pueblo, la necesidad de mejorar el servicio de la mencionada Delegación, informando que: *"...a partir del 1 de junio de 2005 pondremos en funciones a quien se hará cargo de la conducción de dicha delegación a efectos de dar cobertura a todos y cada uno de los trabajadores rionegrinos..."*, esta comunicación fue cursada a los presentantes sin que a la fecha hayan efectuado consideración de ningún tipo.



**Expte. N° 6085/05** s/denuncia\_\_ contra la Delegación de Ing. Jacobacci. Se realizaron los traslados de rigor, recepcionamos el descargo del organismo, se puso en conocimiento del presentante la mencionada respuesta, sin que el promotor haya efectuado consideración alguna.

Las preocupaciones expuestas por los presentantes se relacionaron con la falta de cobro de juicios con sentencia favorable. Es importante destacar que muchos de las personas que son representadas por la Subsecretaria de Trabajo es gente muy humilde y generalmente con escasa instrucción por lo que el asesoramiento que reciben muchas veces excede su capacidad de comprensión, creándose expectativas que luego no se cumplen. Así se generan molestias por los plazos legales que conlleva la tramitación de los juicios y lo que es más difícil de entender para los damnificados, la imposibilidad de hacer efectivo el monto de la sentencia.

En este punto, la experiencia demuestra que es muy difícil aclararle al trabajador que si bien la Justicia le ha dado la razón en su reclamo, de ahí a hacer efectivo el monto existe un largo camino, inclusive se llega a los casos en donde el cobro es imposible porque la parte demandada se declara insolvente.

Dos denuncias sobre precarias condiciones de seguridad con la cual los obreros laboran en nuestra provincia, fueron puestas en conocimiento del área responsable. La contestación recibida difiere en cuanto a la interpretación que en cada uno de los expedientes sostiene el organismo, respecto de su competencia. Así ante el reclamo interpuesto por un ciudadano en donde denunciaba un accidente sufrido en un chacra, se nos informaba desde la Secretaría que: *"...efectivamente se había tomado el reclamo, al cual no se le dio curso en la Delegación, toda vez que no es competencia de la Secretaría entender..."*. Sin embargo en otro expediente la misma Secretaría informaba que: *"...la Secretaría de Trabajo muchas veces carece de la infraestructura suficiente para controlar a todas las empresas de la Provincia, de hecho, y a modo de ejemplo vale señalar que solo contamos con un Técnico en Higiene y Seguridad para controlar todo lo atinente a las condiciones de higiene y seguridad en el trabajo de la Provincia."* (Expte. N° 5673/04).

Ante esta situación nos encontramos,- a la luz de la legislación vigente en materia de Condiciones de Trabajo, Seguridad y Salud Ocupacional-, que si el Empleador es responsable de las condiciones de trabajo seguras, ¿quién controla al empleador? Los accidentes advierten sobre la necesidad de resolver esta cuestión, la prevención debe anticiparse a

la contingencia, entonces ¿cómo y quién se ocupa de que la prevención se ponga en práctica?

En un mundo que avanza hacia el logro de mejores condiciones de trabajo, el Estado, a través de sus Organismos específicos en la materia, no puede ser ajeno a ello, y debe comprometerse a vigilar que los patrones no solo cuiden su rentabilidad, sino que debe exigírsele la protección del capital social y humano que en definitiva es la plusvalía que añade el empresario al valor del producto. La actividad de las Inspectorías Trabajo y/o Delegaciones de Trabajo, entendemos, tienen como fin que se cumplan las disposiciones legales referentes a las condiciones de trabajo, la protección de los trabajadores, y, en especial velar por la operación de las disposiciones legales, reglamentarias y contractuales en materia laboral.

## **CAPITULO VII**

## **CIRCULACION**

### **VIAL RIONEGRINA SOCIEDAD DEL ESTADO (VIA.R.S.E.)**

**EXPTE 6758/05** "s/denuncia a Vial Rionegrina por rotura de alambrados". Un vecino de Valcheta se queja por la aparente rotura de sus alambrado que le habría efectuado la empresa Viarse en la construcción, pavimentación de la ruta 23 tramo Valcheta Musters. Como consecuencia de ello la empresa requerida informa: "que el alambrado que menciona el reclamante al comenzar la obra estaba en mal estado... no cumpliendo siquiera el elemento con la función de contención o seguridad que se le requiere... Igualmente a la fecha ya se ha avanzado con la construcción del alambrado por lo que se le habrían solucionado los problemas al poblador..."

**EXPTE. 7283/05** "intervención con Viarse" Un ciudadano requiere la intervención de la Defensoría del Pueblo a los efectos de que la empresa VIARSE proceda a la reparación de un camino. La citada empresa responde que "con la creación de Viarse se le ha concesionado las rutas primarias y secundarias no incluyéndose caminos vecinales como el mencionado por el quejoso... Por consiguiente, los usuarios deberán requerir al órgano Provincial competente que anualmente se asigne

**EXPTE. 7391** "Productores rurales Departamento Adolfo Alsina s/mal estado de caminos" denuncian: "Los abajo firmantes, todos productores rurales del departamento Adolfo Alsina, nos presentamos a Ud. a los efectos de solicitarle su urgente intervención ante los organismos que



correspondan ante el estado de intransitabilidad de caminos rurales de la zona. La pésima condición en que se encuentran los mismo ha provocado y provoca innumerables perjuicios tanto en lo económico como en lo personal. Se violan en consecuencia derechos constitucionales como ser derecho a la propiedad, al libre comercio, al libre transito y a la vida. Se pone en peligro la vida de numerosas familias que viven en la zona rural ante la imposibilidad de ingreso o salida a los inmuebles rurales, en caso de enfermedades, partos, urgencias por accidentes, etc.. También se ve imposibilitado el acceso de los niños y padres a las escuelas rurales de la zona. Los caminos de acceso a la denominada "cuchilla" desde la ruta nacional N° 3 se encuentran destruidos por la falta de mantenimiento al igual que el camino interno que une las distintas estaciones ferroviarias entre la ciudad de Viedma y San Antonio Oeste (Gral Palacios, Bernal, O'Connor, Nueva Leon y Winter) y que corre paralelo a las vías férreas utilizadas por la empresa rionegrina Sefepa. Es de destacar el estado de los caminos vecinales 100, 102, 103, 104 y 105 por nombrar solo algunos. Los pozos, desniveles, lagunas, que se han formado por la inexistencia de mantenimiento hacen que los caminos sean intransitables incluso en temporadas de sequía, dado que por su extensión y profundidad, hacen imposible el transito de camiones y maquinaria impidiendo la extracción de hacienda para comercializar, así como también el ingreso de fardos y rollos de pasto o el simple paso de cualquier tipo de vehículo. Se han dado casos de negativas de propietarios de camiones jaula a concurrir a los establecimientos debido al estado de los caminos y la posibilidad cierta de dañar sus camiones. En muchas ocasiones se ha debido pasar transitando por el terraplén de la vía férrea con los riesgos que eso implica. Ambulancias, carros de bomberos ven retrasado su paso o imposibilitado como ha ocurrido en los casos de incendios rurales tan frecuentes en los últimos años y en especial en el incendio del año 2001 donde existieron victimas fatales y niños con lesiones gravísimas, que aun son objeto de tratamiento médico. Por todo lo expuesto solicitamos su urgente intervención a los efectos de que las autoridades pertinente procedan a la reparación y mantenimiento de los caminos rurales del departamento Adolfo Alsina y de la provincia toda"

Por resolución 1202/05 se corre traslado a SEFEPASA y VIARSE Se le requirió a la primera de ellas informe "En especial solicito informe si la empresa SEFEPASA es la encargada del desmalesamiento de los terraplenes y laterales de las vías férreas así como del mantenimiento del camino que corre paralelo a las mismas" y responde que "los caminos que se mencionan en la nota no son tales, sino que son "picadas" o huellas que se forman por la limpieza que se realiza cuando se ejecutan los contrafuegos con máquina vial. Por lo tanto no existe ninguna responsabilidad de Tren Patagónico S.A. de mantener en condiciones de circulación camino alguno".

Por su parte la empresa Viarse a quien se le solicito informe 1) Si la empresa es encargada del mantenimiento de los caminos primarios, secundarios y vecinales del la Provincia. 2) Cuales son los caminos que debe mantener la empresa. 3) Si la empresa no mantiene determinados caminos indique cuales son y quien debe mantenerlos. 4) Remita copia del convenio de concesión celebrado con la Provincia de Rio Negro. A ello responde: "...1) Esta Sociedad es la encargada del mantenimiento y conservación de los caminos Primarios y Secundarios de la Provincia. 2) Los caminos que debe mantener la empresa son los individualizados en el contrato de Concesion, artículo 4, LIMITES AMBITO TERRITORIAL, ellos son los definidos por los decretos N° 896/84 y N° 1398/97, asi como los que cuenten con partidas especificas para ello. 3) Los caminos vecinales no están a cargo de esta empresa y deberían mantenerlo los interesados en ellos, debiendo dirigirse la inquietud a la autoridad concedente, la Provincia de Rio Negro. 4) El contrato de concesión se encuentra publicado en el Boletín Oficial N° 3581/98 desde la Pág. N° 6 hasta la N° 8, Decreto n° 413/98 y su Anexo 1"

Como consecuencia de la respuesta brindada por SEFEPASA se le solicito a Viarse indique "carácter que reviste el camino paralelo a las vías férreas que une la ciudad de Viedma y las estaciones ferroviarias de Gral Palacios, Bernal, O'Connor, Nueva Leon y Winter." A lo que contesta: 1) El camino paralelo a las vías que une Viedma, naciendo de la rotonda con la Ruta N° 1 hasta el camino N° 100 se trata de una ruta secundaria n° 51, tiene 4,31 km pavimentados y el resto con calzada mejorada (enripiada) hasta el camino n° 100 para luego separarse en dirección a Bahia Creek. 2) Via.R.S.E. tiene relevados como caminos paralelos a las vías férreas el N° 103 entre Liborio Bernal y General Palacio y aproximadamente 15 km y el N° 104 de Estación O'Connor hacia el Este, también de aproximadamente 15 km, en ambos casos se trata de caminos vecinales y/o terciarios fuera de la competencia de esta Sociedad. 3) Posiblemente haya más caminos o huellas que no tiene relevadas Via.R.S.E. pero que, como en los casos anteriores, son de carácter vecinal librados al uso publico o no y que carecen de tratamiento por no tener consorcios camineros entes que los conserven o partidas presupuestarias afectadas."

Existiendo ciertas contradicciones entre lo informado por Viarse y Sefepasa se le remitirá a esta última una nota solicitando aclarar al respecto. **EN TRAMITE**

## **Capitulo VIII IDENTIDAD**

### **Registro Civil**



A partir de reclamos recibidos, se iniciaron en el ejercicio que se informa, 15 actuaciones y se trabajaron por la vía informal, sin constituir expediente un número similar de presentaciones.

Estas últimas en general refieren dificultades económicas para obtener el Documento Nacional de Identidad ó bien Certificaciones tales como Partidas, de Nacimiento, Defunción, Etc.

El tratamiento de estas presentaciones requiere de una celeridad especial en razón de los efectos, que la carencia de la documentación, provoca en el habitante.

Las actuaciones trabajadas durante este ejercicio, han tenido en la práctica de su tratamiento, resoluciones rápidas, las que, en su mayoría conllevaron la solución que requería el peticionante.

Facilitó mucho nuestro trabajo, la buena disposición de la Dción. Pcial. del Registro Civil, para resolver aquellas cuestiones que afectaban al habitante y que les llegaba a través de esta Defensoría del Pueblo.

Buen trato, actitud de resolver, operatividad, caracterizaron la forma en que se atendieron nuestras presentaciones.

**Expte. Nro 6033.05./05** Elegimos para relatar esta actuación por lo particular de la temática surgida en el tratamiento de la misma.

La presentación la realiza la Delegada de la Subsecretaría de Trabajo de la Provincia en la localidad de Chimpay. Esta refiere las dificultades que se le presentan para el cobro de la Asignaciones Familiares a un señor de origen boliviano, radicado en el país quien tiene 8 (ocho) hijos.

Explicitaba la señora Delegada de Trabajo que, al momento de acreditar la documentación a los efectos informados, había surgido que en la Provincia de Jujuy, había otra persona con el mismo número de documento de identidad quien estaba cobrando Asignaciones Familiares.

Al respecto se dictó la **Resolución Nro. 1215.05 "DPRN"**

**VISTO:** El expediente N°. 6033.05 "DPRN" del registro de la Defensoría del Pueblo, caratulado xxx sobre dificultades con su documento de identidad y,

**CONSIDERANDO:**



## I

Que a Fs. 1 se presenta la Delegada de Trabajo de la localidad de Chimpay solicitando la intervención de esta Defensoría del Pueblo en la situación que afecta al ciudadano citado en el epígrafe, la que substancialmente refiere:

*Que el señor xxx de origen Boliviano, radicado en nuestro país desde hace años, casado con 8 (ocho) hijos a cargo, al momento de ingresar a trabajar y presentada toda la documentación para el cobro de las Asignaciones Familiares, surge según sistema de ANSeS que en la provincia de Jujuy hay otro ciudadano de origen también Boliviano con igual nombre, igual apellido e igual DNI y que recibe Asignaciones Familiares por sus propios hijos.*

*Que cuando se realiza el reclamo, ante el organismo competente y presentada toda la documentación que les fuera requerida (Certificados de Nacimiento y otros) según ANSeS, surge que el autentico individuo resulta ser el domiciliado en Jujuy. Que aparentemente o se presume que al entrar al país en forma ilegal adquiere una identidad que no es la suya en realidad.*

*Que por su parte el Sr .xxx manifiesta que la documentación suya fue quemada en un incendio producido en su vivienda hace años y que él viaja a su lugar de origen y el Registro de la Personas le certifica su documentación ratificando así su identidad.*

*Se acredita en la presentación copia de la presentación realizada ante la Dirección Provincial del Registro Civil.*

## II

Que evaluada la presentación, se determinó pertinente en primer término, correr traslado de la misma a la Dción. Provincial del Registro Civil.

Que dicho organismo informa que agotadas las intervenciones ante el Registro Nacional, no ha logrado avanzar en una clarificación de la situación aquí planteada.

Que habiendo tomado conocimiento, por intervenciones realizadas en carácter informal, de que en la Delegación de ANSeS de Gral. Roca existen antecedentes del caso, se procede a derivar la presentación a dicha dependencia.

Que diligentemente el gerente de la citada Delegación remite un amplio informe sobre todas las investigaciones realizadas sobre el particular, concluyendo que, en razón de la información recogida, se solicitó autorización a las autoridades del organismo central para radicar



denuncia penal ante el Juzgado Federal a fin de que se investigue: si se trata de la misma persona, si se trata de dos personas distintas y/o en su caso disponga cual es la persona correctamente documentada.

Que ante ello, se remite nota a la Delegación de Trabajo de Chimpay, agregando la respuesta de ANSeS y a su vez comunicando que:

*En razón de lo allí informado, sugiero que el señor xxx se mantenga en contacto con la delegación de ANSeS de General Roca, sita en calle La Pampa 1444, TE. Nro.02941 - 4363085 - 436309 - 429183a fin de interiorizarse de la evolución de las acciones que dicha delegación estaría impulsando.*

*Entiendo que clarificada la cuestión de fondo, es posible avanzar luego en una solución a la dificultad en el acceso al Documento Nacional de Identidad que plantea el ciudadano.*

Que no recibiendo consideración alguna y no quedando tema pendiente de tratamiento, la Defensora del Pueblo **RESUELVE**, dar por concluida las presentes presentaciones. Regístrese. Archívese.

## **Capitulo IX ACCESO A LA JUSTICIA**

### **Modos alternativos de resolución de conflictos**

A continuación se transcribe **Acta Interna** de entrevista mantenida con el responsable de Área del **Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación**, en miras de capacitar a esta Institución en herramientas del Capítulo y acerca del **Plan Social de Asistencia Jurídica a la Comunidad**.

Razones presupuestarias, impidieron concretar dicho entrenamiento, a través de Convenios de colaboración Técnica, como se informara en los fundamentos de elevación de Presupuesto para el ejercicio 2006 en el Título "Fortalecimiento Institucional".

Viedma, 11 de Noviembre de 2004

"Que en ocasión del viaje en Comisión de Servicios realizada a la Ciudad de Buenos Aires a fines del mes pasado, informo que el día 28 de octubre me he entrevistado con el Dr. Miguel Unamuno, Coordinador **Plan Social de Asistencia Jurídica a la Comunidad**

del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación en su publico despacho sito en la calle Uruguay 643, Piso 2º, teléfono 4371-8349 y a propósito de contactos previos según mail que se adjunta, de fecha 12 de octubre del corriente.

Que es voluntad de los coordinadores del Plan Social de Asistencia Jurídica a la Comunidad extenderlo a toda la Republica Argentina.

*Que a mis inquietudes de capacitar al personal de esta Defensoria a fin de mejorar la ATENCION AL PUBLICO y que para ello, sostengo la conveniencia de adquirir técnicas para abordar conflictos, ya sea dentro del contexto institucional en que nos desempeñamos o fuera de este, la necesidad de crear una Mesa de Admisión, perfilar las delegaciones defensoriales a crearse en el resto de la provincia, la coordinación en mediación comunitaria, nuestro mejoramiento en resolución de conflictos a través de las técnicas de facilitación y fundamentalmente la comprensión indispensable de la MISION de esta INSTITUCION para así delinear un plan de acción de comunicación y educación democrática.*

Que para dicha capacitación, el Ministerio nos solicita:

- 1) enviar una solicitud formal de los cursos que necesitemos, incluso vía mail al responsable del Plan Social
- 2) que el mínimo sugerido es para 15 personas hasta 30 como máximo
- 3) que de acuerdo a la agenda, estarían disponibles en concurrir a la Provincia en el mes de marzo
- 4) que en el marco de este convenio de cooperación técnica, de nuestra parte estaríamos a cargo del traslado aéreo, alojamiento y habitación para 2 personas.
- 5) Que además es conveniente celebrar convenios con las UNIVERSIDADES, a fin de contar con cursos, capacitación en derecho y con recursos humanos locales idóneos.

Que asimismo, dejo constancia que el Dr. Unamuno me invita a participar en las Primeras Jornadas de Mediación, Experiencia y Prospectiva, el día 29 de octubre, actividad organizada por el PMP.JUS, Dirección de Métodos Participativos de Justicia, atento haber trabajado en los Centros de Atención jurídica y Mediación de San Telmo y La Boca, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, hace aproximadamente 10 años, en los albores de dicho Plan. Adjunto cronograma.

Que estarán a la espera de nuestra formal solicitud.



A su vez, en el mismo Ministerio, tomo contacto con personal a cargo del Programa Nacional Anti Impunidad, Señora Raquel Soprano de Witis, con sede en Uruguay 643, 2º Piso, tel. 4372-6715 pagina [www.jus.gov.ar](http://www.jus.gov.ar).

Me informa que pueden realizarse denuncias al 0800-122-5878".

### **Mediación Comunitaria**

**Expte. N° 7334/05** Un grupo de consorcistas de la ciudad de Cinco Saltos, presentan sus quejas por el incumplimiento de los deberes de ciertos vecinos del edificio de departamentos que comparten. Asimismo sostienen haber agotado los canales del diálogo con los mismos. En miras a colaborar en la situación de los vecinos, y propiciando la mediación comunitaria como alternativa de solución de los conflictos existentes, se deriva la presentación a la Dirección General de Participación Ciudadana.

La respuesta remitida desde ese organismo da cuenta de la apertura de un nuevo Centro de Mediación Comunitaria en la ciudad de Allen. Agrega que esta oficina depende del Ministerio de Gobierno.

La misma cumple sus funciones abarcando la zona Alto Valle de la Provincia de Río Negro.

### **Resolución 1390705 DPRN:**

**VISTO:** El Expediente N° 7334/05, caratulado "S/ conflictos entre consorcistas", y

### **CONSIDERANDO:**

#### **I**

Que a fs. 1 hace su presentación la ciudadana citada en el Visto de la presente, de la ciudad de Cinco Saltos, la que es acompañada por varias firmas, quien manifiesta ser consorcista de un edificio de departamentos en esa ciudad.

Que en el mismo no se viene dando cumplimiento a los "requisitos indispensables de mantenimiento del edificio como ascensores, equipo de incendio, sistema eléctrico, bombas de suministro de agua, etc...y entre otras cosas, al no recaudar los montos suficientes nos resulta imposible contar con la contratación de un portero, figura que debe existir por ley en un complejo como el nuestro". Asimismo el capital de

sus inmuebles se ve disminuido por falta de mantenimiento de los espacios comunes.

Que han agotado todas las instancias del diálogo para con algunos de los vecinos, a los que llama "Becados", quienes hacen uso de los espacios comunes y presentarían conducta reprochable.

Que se mantuvo comunicación con la Directora General de Participación Ciudadana, Sra. Laura Sieira, a fin de recabar información acerca de las instancias de mediación en la zona Alto Valle de la provincia.

## **II**

Que entendiendo que los canales de la mediación podrían resultar una alternativa de abordaje en la situación traída a conocimiento, la que redundará en una convivencia pacífica que mejore la calidad de vida de los vecinos, se correrá traslado de la presente a la Dirección General de Participación Ciudadana, a los efectos de su intervención.

Por ello,

### **LA DEFENSORA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Avocarse al conocimiento del caso planteado en la presentación obrante a fs. 01 y anexas.-

**SEGUNDO:** Correr traslado a la Dirección General de Participación Ciudadana, solicitando la remisión posterior de su informe (Art. 17º Ley 2.756).-

**TERCERO:** Regístrese, Notifíquese, Cumplido, Archívese.-

Cabe destacar que las presentaciones de los ciudadanos, que refieren conflictos entre vecinos, en localidades de la provincia que no cuentan con estos Centros de Mediación Comunitaria, son derivadas a los Juzgados de Paz de las respectivas ciudades. Los Jueces de Paz, mediadores naturales en situaciones conflictivas, propician a diario el entendimiento entre las partes para la búsqueda de acuerdos entre los ciudadanos.

Asimismo, otras actuaciones están conexas al expediente anterior y que a continuación se transcribe el Acta Interna de nuestra



intervención, que sirven de **Antecedentes** a la resolución del conflicto a los Mediadores comunitarios regionales.

Como las mismas fueron previas a la inauguración de dicho Centro Regional se había propuesto una convocatoria desde la Defensoría del Pueblo pero atento la reciente inauguración, torna innecesaria nuestro actuar, en miras de proponer celeridad y proximidad a las partes en conflicto.

#### ACTA INTERNA      EXP. n° 7252 /05

Señora Defensora:

Dejo constancia por medio de la presente que el pasado 12 del corriente, en el marco del viaje en Comisión por el alto valle, nos presentamos en el edificio objeto del reclamo de los ciudadanos, Av. Roca 97, Sector 3, Torre G 3.

Pudimos constatar en el hall de entrada que la puerta no tiene picaporte, por lo que su uso solo puede realizarse con la llave respectiva. Lo mismo sucede con ambos ascensores, solo pueden ser utilizados por los habitantes que tienen llave y que según los dichos de uno de los reclamantes, sus portadores solo son aquellos que tienen las expensas al día. Esto pudo observarse, ya que algunos habitantes utilizaban las escaleras y otros los ascensores con su llave, mientras conversamos en el hall de entrada.

El nicho de los bomberos se encontraba desprovisto de manguera, sin vidrio de seguridad. Asimismo, se observa un estado de deterioro en general del edificio, falta de pintura y aseo.

Al día siguiente, nos volvimos a comunicar con uno de los reclamantes, Sr. xxxxx, a fin de solicitarle envíen copia de la siguiente documentación para asesorarlos en los pasos a seguir:

- 1) Escritura de al menos uno de los consorcistas propietarios
- 2) reglamento de copropiedad y administración
- 3) Reglamento interno, si lo tienen

Se les indico que deben convocar asamblea todos los copropietarios o la mayoría, si no hay una administración designada o contratada.

Asimismo, solicitarle a la Municipalidad nos informe quien paga tasas, la designación catastral (por el nombre de la calle y entre cuales esta el edificio, para saber las unidades funcionales y de este modo sabremos quienes son los propietarios; Al Registro de la Propiedad Inmueble, en que año se inscribió, que Escribano intervino, que banco opero o si intervino el IPPV, ya que

seguramente tienen constituido hipotecas en las distintas unidades funcionales.

Todo esto, a fin de asesorar a los ciudadanos en conflicto para que puedan ejercer plenamente sus derechos.

20 de Septiembre

En el día de la fecha, se presenta en esta Institución, el Dr. Xxxx, domicilio postal xxxxx Cinco Saltos (8303), patrocinante de los aquí reclamantes, quien luego de mantener una conversación sobre las posibilidades de resolución de este conflicto, nos adjunta para nuestro conocimiento la siguiente documentación que se adjunta al presente:

- 1) Escritura de uno de los propietarios.
- 2) Distintos borradores y fotocopias de antecedentes de intentos de resolución de los distintos problemas del edificio, tales como: modelo de contrato de locacion de servicios, planillas citación a Asamblea torre S2 carta de fecha 13 de julio de 2001, planilla citación a asamblea cocheras, planillas citación a asamblea Torre S3, nota periodística publicada en "Alternativa" de la primer quincena de agosto del 2001, Acta nº 2 del nuevo Consejo de Administración, pliego de condiciones y antecedentes para ocupar el cargo de administrador.
- 3) Carta documento a las Sras. xxxx del 19 de agosto de 2005.
- 4) Contestación por carta documento de las Sras. xxxxx de fecha 25 de agosto de 2005.
- 5) Nota a los vecinos de fecha 23 de agosto de 2005.
- 6) Nota de las Sras. Administradoras de hecho.
- 7) Acta nº 1 del año 1999 de conformación de "Comisión de Apoyo al Concejo Municipal" de designación de las Sras. xxxx y xxxxx.
- 8) Resolución Municipal nº 249/99 de reconocimiento a la Comisión de Apoyo del Sector 3, torre G3.
- 9) Acta de Inspección de los Bomberos Voluntarios nº 027 del 13 de mayo del 2005.
- 10) Distintos certificados médicos, tal como Clínica Radiológica del Sur de los Sres. Aragón y Ratti.
- 11) Escritura del Sr. Xxxx, aquí reclamante.
- 12) Copia de Cámara Argentina de la Propiedad Horizontal y Actividades Inmobiliarias.



De lo conversado con el patrocinante de los promotores se ha convenido como alternativa de resolución y previa a la instancia judicial, una convocatoria desde la Defensoría del Pueblo, a reunión a realizarse en el Juzgado de Paz de la localidad, en principio y sujeto a confirmación de las partes interesadas, para el próximo **14 de octubre de 2005, 18.00 hs.**

**OBJETO de la convocatoria: regularizar la situación consorcial y el manejo de los espacios comunes: cerraduras en ascensores, terraza, puerta de entrada, portero)**

- a) Promotores de estas actuaciones, Torre G3, piso 8º, Sector 3, Dpto. "D", Av. Roca 97.
- b) xxxx como letrado patrocinante.
- c) Juez de Paz, Sr. Mario García Barros, Rivadavia 675.
- d) Sr. Fiscal en Comisaría.
- e) Sr. Presidente del Concejo, Sr. Ignacio del Mazo, 25 de Mayo y Roca.
- f) Sres. integrantes del Concejo de Apoyo, Sras. Iglesias y Jaramillo, Av. Roca 97, Torre G3, Piso 1º, Dpto. "B".

A la espera del resultado de la propuesta, es todo cuanto tengo para informar.

### **Facilitación de Procesos**

#### **Vecinos Barrio Fátima y Centro de Mediación ACORDAR**

A continuación se transcriben Actas Internas correspondientes a las actuaciones n° **6175/05**. En estas, nuestra intervención consistió en "Facilitar un Proceso" para que las partes puedan resolver sus conflictos de vecindad, con resultado satisfactorio.

### **ACTA INTERNA**

**19/ 4 / 05**

Señora Defensora:

Le informo que se habiéndose suspendido la mediación fijada para el día 12 de abril de 2005, 19.00 hs., por aparentes dificultades de notificación a los participantes y habiéndose recibido informalmente el descontento de los vecinos, he tomado contacto con la Dra. xxxx a quien le he sugerido la conveniencia



de realizar una reunión informal en esta Institución el 4 de MAYO, 19.00 hs., quien acordó su conformidad.

Asimismo, en el día de la fecha he tomado contacto telefónico con una de las vecinas, Sra. xxxx, quien me manifiesta su conformidad de asistencia a la reunión y la necesidad que concurra el Sr. xxxx y una mediadora para poder "hablar cara a cara".

Nos hemos comprometido a realizar desde esta Institución dicha invitación, por lo que se realizaran invitaciones a los reclamantes, el denunciado y al Centro de Mediación para el día indicado.

Es todo cuanto tengo para informar.

Dra. **Marcela Yappert**

#### **ACTA INTERNA**

Viedma, 5 de Mayo de 2005

Señora Defensora:

Le informo que el día 4 del corriente, de 19.00 a 22.40 hs. se ha realizado la reunión que oportunamente citáramos en esta Institución, habiendo estado presentes parte del grupo de vecinos reclamantes, las Mediadoras Sra. xxxx y Dra. xxxx del Centro de Mediación y el Sr. xxxx con su esposa.

Luego que los vecinos pudieran exponer a las Mediadoras su desagrado ante el tiempo transcurrido y la imposibilidad de realizarse una Mediación, la reunión finalmente se realiza aquí por separado, las mediadoras con el Sr. xxxx y Sra. y conversaciones de a pares de vecinos.

Llegado aproximadamente las 22.30, en miras de la cantidad de tiempo de trabajo en conjunto y la imposibilidad de avance en la resolución el problema vecinal, las mediadoras solicitan a las partes se suspenda el procedimiento.

En la necesidad que las mediadoras realicen un informe de situación, quedamos a la espera del mismo para actuar en consecuencia y los vecinos quedaron conformes

Es todo cuanto puedo informar.

Dra. **Marcela Yappert**

#### **Policía - IPPV**

**EXPTE 6794/05** "Vecinos del Barrio Inalauquen de Viedma s/conflicto con Vecinos..." Se presenta un grupo de vecinos denunciando serios problemas de convivencia con una familia que



habita uno de los departamentos del modulo ... del Barrio Inalauquen. Los vecinos denunciantes han sufrido robos, ruidos molestos, y la problemáticas generada por chicos que: "...se juntan a tomar bebidas alcohólicas y a fumar marihuana o aspirar productos tóxicos...". Consideran que existe falta de custodia policial. Corridos los traslados de ley a la Policía de Rio Negro informo que se ha reforzado la vigilancia en el barrio en general y en el modulo en especial. Asimismo el IPPV acompaña copia de un acta compromiso celebrada con los vecinos. En el mes de noviembre se presenta uno de los reclamantes y agradece en persona la intervención de esta Defensoría ya que los problemas se habían solucionado. **SOLUCIONADO**

### Causas Judiciales en trámite - Oficina de Atención al Ciudadano

En el presente período se recepcionaron presentaciones que referían a quejas por retraso en el tratamiento de causas judiciales en trámite, a deficientes intervenciones de defensores generales, abogados particulares, magistrados o funcionarios judiciales. Las mismas fueron remitidas a la Oficina de Atención al Ciudadano, Oficina dependiente del Poder Judicial, que desde su creación viene receptando este tipo de denuncias. Cabe mencionar aquí la excelente gestión de este departamento que ha sabido dar respuesta a los ciudadanos.

A modo de ejemplo se transcribe la actuación N° 5291/04 en la que una ciudadana de la localidad de Cipolletti manifestaba inconvenientes en el tratamiento de su expediente de solicitud de Cuota Alimentaria, en Defensoría General. La Sra. expresaba en su presentación que se encontraba sin trabajo, a cargo de la manutención de sus hijos y que no había sido asistida correctamente por la Defensora General. La presentación fue derivada a la Oficina de Atención al Ciudadano de la circunscripción, la que solicitó a la Defensoría informes en relación al mismo. La respuesta recepcionada da cuenta que, siendo que el padre resultaba negligente en los pagos de sus obligaciones de progenitor alimentante, se había acordado realizar una audiencia conjunta con ambos padres a fin de hacer efectivo el reclamo en cabeza de los abuelos paternos.

## Capítulo X INDEMNIZACIÓN ECONÓMICA

### Expte. N° 5433/05:

Se presenta un ciudadano de Viedma quien manifiesta que en el año 1976 fue cesanteado de la administración pública provincial por aplicación de la ley 1149 del por entonces gobierno de facto.

*Que "...ante el conocimiento publico que se están resarcando económicamente a quienes fueron prescindidos de la administración publica por ley nacional creo que es mi derecho presentarme con documentos de prueba el daño que me ocasiono la intervención militar el 26 de marzo de 1976 como empleado nombrado efectivo de carrera (ex jefe de radio presidencia de Viedma) con tres hijos niños, esposa que además del daño social y moral el económico la persecución me daño sicológicamente por cuanto la ley no me permitió realizarme laboralmente en, carrera profesional de radio en toda la República Argentina mientras duro el proceso. Solicito que este reclamo tenga similitud al juicio realizado por el Dr..... de Viedma que por fallo judicial fue indemnizado en tiempo y forma razón por la cual mi situación requiere un tratamiento similar jurisprudencia..."*

Por Resolución N° 371/05 "D.P.R.N." este Organismo se avocó al conocimiento del caso y corrió traslado de las actuaciones a la Secretaría Legal, Técnica y de Asuntos Legislativos a los efectos que brinde opinión al caso planteado.

La citada Secretaría informó que ha puesto en conocimiento al promotor: "...que no hay marco legislativo en la Pcia. de Río Negro que permita dar respuesta a su reclamo. En cuanto al citado precedente ....., se solicitó al presentante la carátula de los autos judiciales con el objeto de solicitar copia de la sentencia para analizar sus fundamentos y resolución adoptada, a fin de evaluar la relación que pudiera tener con la situación invocada..."

Tras la notificación al denunciante de la respuesta de ésta Secretaría, el presentante expresa:

*"...deseo ratificar mi insatisfacción a la respuesta, dado que por nota del 08/09/2005 puse a vuestra disposición y remitir al*



órgano que Ud. decidió remitir la información solicitada que da un marco legal de jurisprudencia al pedido de resarcimiento laboral, daños y perjuicios, etc. Ante tales circunstancias y conociendo hechos jurisprudentes en el orden Nacional y otras provincias solicito: remitir este caso a Defensoria Nacional, dar notificación fehaciente al Ministro del Interior y fundamentalmente al Sr. Presidente de la Nación,..... Desde que inicié los trámites no encuentro alivio, en realidad creo que mis gobernantes provinciales y algunos de alcance nacional que fueron sometidos por la dictadura militar hoy los veo gozando de buena salud, enriqueciéndose de la política democrática y quienes en la marginalidad luchamos para sobrevivir sentimos por lo menos yo un desprecio y abandono humano, social y coyuntural desde Ud., hacia arriba y desde el ex -gobernador ..... para abajo. Esperamos urgente una Ley de resarcimiento que recurrir a la Justicia y Leyes de pobres y ausentes es y será materia pendiente y a pesar de mi enfermedad psicológica certificado que acompaño, nada ordenará mi dolor ante la adversidad puesta hacia los prescindidos y/o exiliados internos que culpables o no sirvieron y sirven. Los vivientes y sobrevivientes de los cambios sociales económicos, políticos y culturales. Sra. no salgo de mi estupor pero estoy convencido que mi denuncia es más que justa y necesaria comparando a los exiliados en el extranjero que para mi huyeron de la patria abandonaron la lucha, los ideales y los principios del órgano vital: defender la libertad, el bienestar general hasta dar la vida, podrían hacer el libro sobre la historia de un prescindido y esta es la anteúltima parte y si hay un dios o algo superior los espero aunque no lo conozca confío encontrar la paz general: porque me siento útil y al transitar por la fe tengo esperanzas que resuelvan con lealtad nuestra injusticia....". EN TRAMITE.

