

Consulta Pública al Proyecto de Subsidios Energéticos Focalizados Resolución 484/2025 de la Secretaría de Energía de la Nación

La propuesta central sometida a Consulta Pública es la implementación de los **Subsidios Energéticos Focalizados (SEF)**, que entrarán en vigencia a partir del **1° de enero de 2026**.

Este proyecto se presenta en el marco de la reestructuración y reducción de los subsidios energéticos durante el Período de Transición creado por Decreto N° 465/24.

I. Alcance

1. **Unificación de Regímenes:** El SEF reemplazará y unificará varios sistemas preexistentes que causaban superposiciones y confusión, incluyendo el régimen de segmentación (Decreto N° 332/22, conocido como RASE), el Programa HOGAR (Decreto N° 470/15) y la Tarifa Social Federal (Resoluciones Nos 28 y 219 de 2016).
2. **Servicios Incluidos:** El nuevo padrón de beneficiarios incluirá a usuarios de energía eléctrica, gas natural, gas propano indiluido por redes (que había quedado excluido del RASE) y garrafas de gas licuado de petróleo (GLP) de DIEZ (10) kilos.

II. Criterios de Elegibilidad y Registro

1. **Categoría Única de Beneficiarios:** Se propone el establecimiento de una **única categoría de beneficiarios**, dejando atrás la segmentación de tres niveles (N1, N2, N3).
2. **Criterios de Inclusión:** Los hogares recibirán ayuda si sus ingresos declarados o registrados por el grupo familiar son **menores o equivalentes a TRES (3) Canastas Básicas Totales (CBT)** para un hogar de dos personas (lo que equivale a \$3.641.397 en la fecha del informe). También se mantiene la ayuda para familias con un integrante con Certificado de Vivienda (ReNaBaP) o Pensión Vitalicia a Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.
3. **Criterios de Exclusión:** Se revisarán los criterios de exclusión e indicadores de exteriorización patrimonial para evitar falsas declaraciones de ingresos, verificando la información con bases de datos como SINTyS y ANSES. Se aplicará la georreferenciación, usada previamente para identificar suministros en *countries* y clubes de campo con subsidios, a todos los beneficiarios, incluidos los consumidores de GLP.
4. **Implementación del RESEF:** El registro de beneficiarios se realizará a través del **Registro de Subsidios Energéticos Focalizados (RESEF)**. Quienes estaban en el RASE no necesitan reinscribirse para gas y electricidad, pero **los interesados en subsidios para gas propano por redes o garrafas de GLP deberán empadronarse**.

III. Síntesis Comparativa de la Propuesta

1. Esquema General

Característica	Régimen Actual (RASE)	Nuevo Esquema (Res. 484/25 - SEF)
Niveles de Usuarios	Tres tipos de Usuarios: N1 (Altos Ingresos) N2 (Bajos Ingresos) N3 (Medios Ingresos).	Hogares con Subsidio y Hogares sin Subsidio.
Umbral de Ingresos	Se toma como referencia 3,5 Canastas Básicas Totales (CBT) para N3, y 1 CBT para N2.	Se restringe el subsidio a hogares con ingresos menores a 3 CBT.
Inscripción	RASE obligatorio para N2/N3.	Se migrarán los datos del RASE, pero los usuarios deberán mantener actualizadas sus declaraciones juradas. Los interesados en subsidios para gas propano por redes o garrafas de GLP deberán empadronarse

2. Cambios en Subsidios y Topes de Consumo

A. Electricidad

Característica	Régimen Actual (RASE)	Nuevo Esquema (Res. 484/25 - SEF)
Volumen Subsidiado	Varía por zona y nivel: N2 (350 kWh/mes, hasta 700 kWh/mes en Zona Fría sin gas), N3 (250 kWh/mes, hasta 500 kWh/mes en Zona Fría sin gas).	Tope Único y Fijo: 300 kWh/mes para meses de alta demanda (verano/invierno) y 150 kWh/mes para meses templados, sin discriminación de niveles de usuarios
Valor de Subsidio	Porcentaje variable sobre el PEST (Precio	Bonificación base del 50% sobre el precio de la energía (PEST) para los kWh dentro del tope.

Característica	Régimen Actual (RASE)	Nuevo Esquema (Res. 484/25 - SEF)
	Estacional de la Energía). N2 tenía un 65-70% N3 tenía un 50%.	Bonificación extraordinaria del 25% del PEST que va reduciéndose hasta eliminarse en diciembre 2026

B. Gas Natural (Gas)

Característica	Régimen Actual (RASE)	Nuevo Esquema (Res. 484/25 - SEF)
Bonificación RASE	Aplicación sobre el PIST (Precio en el Punto de Ingreso al Sistema de Transporte) para el consumo hasta el tope de cada subzona/categoría. N2 – 65% N3 – 50% Consumo excedente: Sin bonificación, se paga al PIST pleno Temporalidad: Se aplica todo el año.	Temporalidad: El subsidio (descuento del 50% sobre el PIST) se concentrará solo entre abril y septiembre (meses de mayor consumo). Bonificación Extraordinaria del 25% (con reducción progresiva a 0% en dic-2026).
Consumo No Subsidiado	El excedente del consumo tope se paga al precio PIST pleno.	Consumo de octubre a marzo: No habrá subsidio. Se pagará el PIST pleno con la atenuación: las bonificaciones sobre el costo promedio ponderado anualizado que resulta del Plan Gas.Ar. Se estima que este costo promedio ponderado anual se ubicaría en torno a 3,79 USD/MMBTU.

IV. Opinión de la Defensoría

a. Aspectos Críticos.

El nuevo sistema propuesto por la Resolución 484/25 es un cambio de la política de subsidios a una ayuda social temporal y focalizada, lo que se traduce en:

1. **Menos beneficiarios:** Por la reducción del umbral de ingresos.

2. **Menos volumen subsidiado:** Por los topes fijos y uniformes en todo el país.
3. **Temporalidad estacional:** El subsidio de gas se concentra fuertemente en los meses fríos y desaparece en los templados/cálidos.

- El nuevo régimen pretende ser instaurado el 01/01/26. La proximidad de su plazo de entrada en vigencia, y la falta de participación de las Provincias, expone a la consulta pública a un trámite meramente formal.
- Al eliminar la segmentación, el régimen que se pretende instaurar se contrapone con su finalidad. Se trata a hogares con capacidades económicas diferentes (1 CBT vs. 3 CBT) de manera idéntica, lo que en definitiva es más perjudicial para el más vulnerable. **El resultado de esto sería que se reduce el beneficio al más pobre (N2) del 64%-71% al 50% y se mantiene el beneficio al menos pobre (N3),** que ya estaba cerca del 50%-55% de subsidio, lo cual es **regresivo** y atenta contra el principio de focalización eficiente de la ayuda social.
- El nuevo esquema SEF (categoría única subsidiada) sacrifica la progresividad y focalización en aras de la simplificación y la reducción del gasto, produciendo una inequidad vertical.
- Al eliminar la categoría N3 y establecer un único umbral máximo de 3 CBT, el esquema excluye del subsidio a todos los hogares que estaban entre 3 y 3.5 CBT. Estos hogares de clase media-baja (que ya pagaban tarifas más altas en RASE) pasarían a pagar tarifa plena (N1). Esto genera un salto muy abrupto en la tarifa a ese sector.
- El informe técnico SEF no menciona el uso de una CBT ajustada regionalmente para determinar el acceso al SEF, a pesar de que los regímenes anteriores (como el Programa HOGAR, que será reemplazado) sí reconocían diferencias en los umbrales de ingresos para la Región Patagónica. La propuesta SEF establece un criterio de ingreso único basado en la CBT para un hogar de dos personas según el INDEC, lo cual ignora las diferencias en el costo de vida regional.
- La uniformidad de tratamiento a nivel nacional no toma en cuenta las diferencias en cuanto a la forma de prestación, ubicación geográfica, incidencias climáticas, lo que colisiona con las pautas de validez tarifaria (Art. 37 de la Ley 24.076 y Art. 40 de la Ley 24.065) y, en definitiva, atenta contra la igualdad (Art. 16 CN).
- Se ignora la realidad climática patagónica y a los usuarios sin acceso a la red de gas. Se requiere restituir o crear un tope diferenciado y superior de consumo eléctrico subsidiado para la zona patagónica, y, en particular, para los usuarios que no tienen acceso a la red de gas (usuarios que dependen de la electricidad para calefacción). La calefacción es un servicio esencial en climas fríos, no un consumo de lujo.
- En materia de GLP, en zona Andina se requiere alrededor de 4 garrafas de gas para consumo diario y calefacción. La propuesta no alcanza a cubrir la demanda promedio mínima de un hogar vulnerable en la Patagonia. Se equipara su tratamiento al de usuarios de zonas más templadas, lo que representa una violación a la igualdad.

En síntesis, tal como está planteado, y en función a la información disponible, la reducción del gasto impactaría en la población más pobre (ex N2, que pierde progresividad) y la clase media-baja (ex N3, que pierde el subsidio), y en particular, afectaría directamente a quien tiene menos recursos por eliminar la progresividad.

b. Recomendaciones

Se efectúan las siguientes recomendaciones:

1. **Restituir la Progresividad:** La fusión de N2 y N3 en una categoría única genera ineficiencia y es cuestionable. Se requiere al menos mantener dos niveles de ayuda basados en los ingresos, ajustando los criterios, por ejemplo:
 - Categoría de Vulnerabilidad: Para ingresos menores a 1.5 CBT, con la mayor bonificación (ej. 65%) y topes de consumo más flexibles.
 - Categoría de Asistencia Media: Para ingresos entre 1.5 CBT y 3 CBT, con una bonificación menor (ej. 40%) y topes estrictos.
2. **Aumentar Subsidio GLP:** Aumentar la cantidad de garrafas subsidiadas en invierno a para el segmento N2 de Zona Fría, reconociendo la necesidad de calefacción mínima.
3. **Restituir el Tope Climático / Factor de Corrección:** Se requiere contemplar el volumen necesario para cubrir el consumo tipo promedio de subsistencia en invierno en la región patagónica, en especial, en Río Negro.
4. **Implementación no abrupta:** se solicita que la implementación no sea a través de un salto tarifario. Se pretende la discusión de un cambio radical a ser implementado el 01/01/26, sin información completa y adecuada, ni previsibilidad para los usuarios.
5. **Información al Usuario:** existe un gran déficit en esta temática. Se sugiere coordinar con las Autoridades Provinciales la simulación de escenarios de tarifarios para poner en conocimiento de los usuarios como van a venir las tarifas.

El objetivo debe ser que la ayuda sea focalizada u progresiva (más ayuda al más pobre) y eficiente (evitar subsidiar excesivamente a quien tiene mayor capacidad de pago).

El SEF no puede conducir a reducir el gasto a costa de la población más vulnerable, y en el caso de la Patagonia, no se pueden ignorar las necesidades térmicas básicas impuestas por el clima de la región.